



REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO CUARTO ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DEL CIRCUITO DE TUNJA

Tunja, diecinueve (19) de abril de dos mil dieciocho (2018)

DEMANDANTE: Pedro Antonio Rojas Páez
DEMANDADO: Secretaría de Educación de Boyacá
RADICACIÓN: 15 001 3333 004 2018 00047 00

Revisado el expediente, se evidencia que el proceso de la referencia fue remitido a la jurisdicción contencioso administrativa, por decisión adoptada por el Juzgado Tercero Laboral del Circuito de esta ciudad el 1 de febrero de 2018, por considerar, en síntesis, que no se probó que el señor Pedro Antonio Rojas era un trabajador oficial, y siendo un empleado público al tenor del numeral 2 del artículo 104 del CPACA, la competencia estaba en cabeza de esta jurisdicción. (fls. 28-30)

Sustenta su decisión en el hecho que *“quien ingrese a laborar en las dependencias del Municipio, Departamento, Nación o alguna Entidad Pública de la misma categoría, como empleado público, no puede ser catalogado como trabajador oficial aunque se vincule mediante un contrato de trabajo.”*

Para el caso en concreto se tiene que el demandante laboraba como Celador Grado 10 en el Departamento de Boyacá, según Resolución N° 007620 del 24 de noviembre de 2014¹, expedida por la entidad departamental, mediante la cual se resolvió un recurso de reposición.

Para resolver si efectivamente se trata de un empleado público se debe tener en cuenta el criterio orgánico establecido en el artículo 5 del Decreto 3135 de 1968, que en su tenor literal expresa:

Artículo 5°.- Empleados Públicos y Trabajadores Oficiales. Las personas que prestan sus servicios en los Ministerios; Departamentos Administrativos, Superintendencias y Establecimientos Públicos son empleados públicos; sin embargo, los trabajadores de la construcción y sostenimiento de obras públicas son trabajadores oficiales.

Por su parte, el Decreto 785 de 2005 mediante el cual se establece el sistema de nomenclatura, clasificación, funciones y requisitos generales de los empleos de las entidades territoriales que se regulan por las disposiciones de la Ley 909 de 2004, en su artículo 20 dispone:

“Artículo 20. Nivel Asistencial. El Nivel Asistencial está integrado por la siguiente nomenclatura y clasificación específica de empleos:

(...)

477 Celador

(...)”

Con base en la normatividad anterior, y atendiendo las calidades desplegadas por el actor en razón al cargo que desempeñaba, así como la vinculación con el Departamento de

¹ Ver folios 2-5

Boyacá, encuentra el Despacho que se trata de un empleado público, tal como lo señaló el Juzgado Tercero Laboral del Circuito de Tunja.

En ese sentido, se advierte que la demanda presentada carece de los requisitos contemplados en los artículos 161, 162, 163 y siguientes del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo para ser admitida, por consiguiente se deberá adecuar el libelo, atendiendo, entre otros, los aspectos que se señalaran a continuación:

- Manifestar el medio de control que pretende instaurar ante la jurisdicción de lo contencioso administrativo de conformidad con lo establecido en los artículos 138 y 140 ibídem, individualizando para el efecto los actos administrativos que desea enjuiciar, adecuando las pretensiones de la demanda, para solicitar la nulidad de los actos, el restablecimiento del derecho a que haya lugar o solicitando la reparación del daño causado presuntamente por la acción, omisión u operación administrativa de la administración si lo considera pertinente.

- Relacionar los hechos y omisiones que sirven de fundamento a sus pretensiones, los fundamentos de derecho, las normas violadas y así mismo fundamentar la nulidad de los actos administrativos en alguna de las causales establecidas en la Ley, explicando el concepto de la violación.

- Aportar copia de los actos acusados, con las constancias de publicación, comunicación, notificación y ejecutoria según sea el caso, y si alega el silencio administrativo, la accionante tiene que allegar la prueba que así lo demuestre.

- Acreditar que en sede administrativa se ejercieron los recursos que de acuerdo a la Ley fueren obligatorios.

- La estimación razonada de la cuantía, expresando, discriminado, explicando y sustentando los fundamentos de su tasación a efectos de determinar la competencia para conocer el asunto puesto a consideración.

- Allegar el poder debidamente otorgado que faculte a su apoderado para demandar ante esta jurisdicción, en el que se determine claramente, el medio de control a ejercer, el objetivo de la demanda y el acto o actos administrativos expedidos por las entidades demandadas que será objeto del estudio de legalidad.

- Anexar copia de la demanda en medio magnético (preferiblemente en PDF) para surtir la notificación electrónica a las partes demandadas, intervinientes y terceros, así mismo tiene que aportar copia de la demanda y sus anexos para la notificación a la Agencia Nacional de Defensa Judicial del Estado, al Ministerio Público y a la entidad accionada.

De conformidad con lo expuesto se ordenará adecuar la demanda de conformidad con lo establecido en los artículos 138, 161, 162, 163 y siguientes del C.P.A.C.A., so pena de dar cumplimiento a lo dispuesto en el numeral 2º del artículo 169 ibídem.

En mérito de lo expuesto, la Juez Cuarto Administrativo de Oralidad de Tunja,

RESUELVE

PRIMERO.- INADMITIR, por las razones señaladas en la parte motiva de este auto, la demanda presentada por el señor PEDRO ANTONIO ROJAS PÁEZ en contra de la SECRETARIA DE EDUCACIÓN DE BOYACÁ.

SEGUNDO.- CONCEDER a la parte demandante, el término de diez (10) días, para que subsane las falencias de la demanda anotadas en la parte motiva de esta providencia, so pena de rechazo.

Notifíquese y cúmplase.

LAURA JOHANNA CABARCAS CASTILLO
Jueza

²ps.

JUZGADO CUARTO ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DEL CIRCUITO DE TUNJA

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICA POR ESTADO ELECTRONICO

Nº 20 De Hoy 20 de abril de 2018
A LAS 8:00 a.m.

FERNEY MAURICIO DIAZ HERNÁNDEZ
SECRETARIO

² Esta providencia fue notificada en estado electrónico el 20 de abril de 2018 en la página web www.ramajudicial.gov.co. Ferney Mauricio Díaz Hernández – Secretario