



130

REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
**JUZGADO CUARTO ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DEL CIRCUITO DE
TUNJA**

Tunja, tres (3) de mayo de dos mil dieciocho (2018).

ACCIÓN:	Popular
DEMANDANTE:	FLORALBA PIRAGAUTA
DEMANDADO:	MUNICIPIO DE TUNJA
RADICACIÓN:	15001333101520170019700

Revisado el plenario, evidencia el Despacho que atendiendo los argumentos de defensa del Municipio de Tunja, están encaminados a señalar que la problemática expuesta por la parte actora deviene de los predios ubicados en el área rural contiguos a los de los demandantes, se suspendió la audiencia de pacto de cumplimiento realizada el 20 de marzo del presente año, a efecto de que el ente territorial aportara al proceso documento en el que conste con claridad y precisión el nombre de los titulares de dominio de los predios rurales que a su juicio causan la vulneración deprecada en el presente medio de control.

En atención al mencionado requerimiento, en escrito obrante a folios 127 y 128 del plenario la oficina de Planeación del Municipio de Tunja expresó que no tiene documentos que certifiquen el nombre de los titulares del derecho de dominio de los predios ubicados en la parte alta de los barrios Buenavista, asís boyacense y villa del Norte, y que con la única información con la que cuenta es la reportada por la base catastral del IGAC 2015, la cual una vez verificada reportó lo siguiente:

- José Joaquín Sotaquira Sotaquira
- Jorge Eliecer Martínez Torres
- Ana Delia Piragauta Pérez
- Jorge Hernando Carrero Monroy
- Jaime Ricardo Pachón Pachón
- Lulio Piragauta Pérez

Así las cosas, en tanto los argumentos de defensa del Municipio de Tunja, como ya se mencionó, informan que son los predios ubicados en la parte alta del Barrio Buenavista los que ocasionan la vulneración que se invoca, considera el Despacho que el interés que les asiste a las personas enlistadas es evidente por lo que se requiere que se encuentren vinculadas a la presente acción.

En ese sentido, examinada la demanda se evidencia que la única persona pendiente por vincular es el señor Jorge Hernando Carrero Monroy, pues las demás figuran como demandantes en la presente acción. En consecuencia, se ordenará la correspondiente vinculación a fin de que pueda participar en el debate procesal.

La notificación del señor Carrero Monroy, en aras de dar mayor celeridad al proceso estará a cargo de la parte actora, quien deberá proceder de acuerdo con lo previsto en los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso.

Bajo estas condiciones, inocuo resulta proseguir con el trámite de pacto de cumplimiento, pues para ello resulta indispensable contar con la participación de todas las personas vinculadas, que como se expresó su actuar está ligado con las pretensiones de la demanda.

Por lo expuesto, se

RESUELVE:

PRIMERO.- VINCULAR al presente medio de control al señor Jorge Hernando Carrero Monroy.

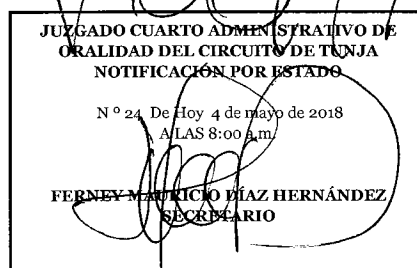
SEGUNDO.- Notifíquese personalmente al señor Jorge Hernando Carrero Monroy el contenido de este auto y hágase entrega de copia de la demanda y sus anexos, en la forma indicada en el artículo 21 de la Ley 472 de 1998. Las copias de la demanda y anexos para su notificación quedan a cargo de la parte actora.

TERCERO: Cumplido lo anterior, córrase traslado al señor Jorge Hernando Carrero Monroy por el término de 10 días hábiles para que se pronuncie frente a la demanda, si así lo considera.

CUARTO: La audiencia de pacto de cumplimiento de que trata el artículo 27 de la Ley 472 de 1998, será citada una vez se haya adelantado el trámite previo previsto para la intervención del vinculado.

Notifíquese y cúmplase.

LAURA JOHANNA CABARCAS CASTILLO
Jueza



/ms.