



REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO CUARTO ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DEL CIRCUITO DE TUNJA

Tunja, diez (10) de mayo de dos mil dieciocho (2018)

MEDIO DE CONTROL: Nulidad y Restablecimiento del Derecho
DEMANDANTE: **Antonio Leonel Rodríguez Bustos**
DEMANDADO: **Nación – Rama Judicial – Dirección Seccional de Administración Judicial**
RADICACIÓN: 15 001 3333 004 2018 00073 00

1. ASUNTO POR RESOLVER

Correspondería resolver sobre admisión de demanda interpuesta por **ANTONIO LEONEL RODRÍGUEZ BUSTOS** contra el **NACIÓN – RAMA JUDICIAL – DIRECCIÓN SECCIONAL DE ADMINISTRACIÓN JUDICIAL**, no obstante, se advierte que este despacho no es competente para avocar el conocimiento de las presentes diligencias.

2. CONSIDERACIONES

El demandante, a través de apoderado presenta demanda en medio de control de controversias contractuales en contra de la **NACIÓN – RAMA JUDICIAL – DIRECCIÓN SECCIONAL DE ADMINISTRACIÓN JUDICIAL**, con el fin de que se declare la nulidad del actos administrativos contenidos en: 1) Acuerdo CSJBOYA17-660 de 18 de mayo de 2017 con la cual se conforma lista de elegibles para la provisión de los cargos de técnico en sistemas grado 11; y 2) Acuerdo N° 014 del 14 de septiembre de 2017, mediante el cual se designa a GIOVANNI ORLANDO PINEDA TRIANA, en propiedad, como Técnico en sistemas Grado 11 de la Secretaria del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Santa Rosa de Viterbo (fls. 48-49).

Para resolver se considera:

El numeral 3. del Art. 156 del C.P.A.C.A. establece:

*“Art. 156.- Competencia por razón del territorio. Para la determinación de la competencia por razón del territorio se observarán las siguientes reglas:
(...)
3. En los asuntos de nulidad y restablecimiento del derecho de carácter laboral. Se determinara por el último lugar donde se prestaron o debieron prestarse los servicios.(...)”*

Al respecto es claro que el lugar en que el accionante prestaba sus servicios era el municipio de Santa Rosa de Viterbo, el cual no hacen parte del Circuito Judicial Administrativo de Tunja, sino del Circuito Judicial Administrativo de Duitama de conformidad con lo dispuesto en el artículo segundo del Acuerdo N° PSAA 15-10449 del 31 de diciembre de 2015, expedido por la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura; y ya que esta situación determina la competencia territorial de conformidad con el numeral 3 del artículo 156 del CAPACA, serán competentes para conocer de este proceso los Juzgado Administrativos del Circuito Judicial de Duitama.

Así las cosas atendiendo a lo dispuesto en el artículo 168 del CPACA, se ordenara remitir el expediente para que sea repartido entre despachos competentes.

En mérito de lo expuesto, la Juez Cuarto Administrativo de Oralidad del Circuito de Tunja,

RESUELVE.

PRIMERO: Declarar que este Juzgado carece de competencia para adelantar el presente proceso, conforme a lo expuesto en la parte motiva.

SEGUNDO: - En firme esta providencia, por secretaría **REMÍTANSE** las presentes diligencias al Centro de Servicios de los Juzgados Administrativos de Tunja, para que el expediente sea dado de baja en el inventario de este Despacho y por su conducto se remita a los Juzgado Administrativos del Circuito Judicial de Duitama – Reparto- para lo de su competencia, dejando las constancias y anotaciones de rigor.

TERCERO: Déjense las constancias y anotaciones pertinentes en el sistema de información judicial.

Notifíquese y cúmplase

LAURA JOHANNA CABARCAS CASTILLO

Jueza

¹Cesco

JUZGADO CUARTO ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DEL CIRCUITO DE TUNJA
NOTIFICACIÓN POR ESTADO
LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICA POR ESTADO ELECTRONICO
N° <u>25</u> De Hoy 11 de mayo de 2018 A LAS 8:00 a.m.
FERNEY MAURICIO DIAZ HERNÁNDEZ SECRETARIO

¹ Esta providencia fue notificada en estado electrónico el 11 de mayo de 2018 en la página web www.ramajudicial.gov.co. Ferney Mauricio Díaz Hernández – Secretario