



REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO CUARTO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE TUNJA

Tunja, diecisiete (17) de mayo de dos mil dieciocho (2018)

Medio de control: Ejecutivo
Radicado: 15001 33 33 004 2013 00116 00
Demandante: Emilia Eunice Martínez Sánchez
Demandado: Departamento de Boyacá

1. ASUNTO.

La parte demandante interpone recurso de apelación contra auto de fecha doce (12) de abril de 2018 (fl. 314), mediante el cual se aprobó la liquidación del crédito efectuada por el despacho por la suma de CATORCE MILLONES TREINTA MIL QUINIENTOS VEINTITRÉS PESOS (\$14.030.523) a favor de la parte ejecutante y a cargo del departamento de Boyacá

De este recurso se corrió traslado de conformidad al artículo 319 de CGP, por remisión expresa del artículo 242 del CPACA, entre el 23 y el 25 de enero de 2018.

2. CONSIDERACIONES:

El Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, no reguló el trámite del proceso ejecutivo adelantado en la jurisdicción contencioso administrativa, si bien, se establecen normas que regulan algunos aspectos propios de esta clase de procesos como son por ejemplo: los documentos que prestan mérito ejecutivo, la notificación del mandamiento de pago, la competencia para conocer de los procesos ejecutivos, entre otros, en lo atinente al trámite general que debe seguir el juez hasta el cumplimiento del procedimiento no se encuentra regulado en dicha norma, por lo cual conforme a la remisión expresa que señalan los artículos 299 y 306 de la Ley 1437 de 2011 corresponde aplicar las reglas propias del proceso ejecutivo el estatuto procesal vigente.

En específico frente a la normatividad a aplicar para dar trámite a los recursos de apelación que se interpongan es esta clase de procesos el Consejo de Estado dijo:

"Para el Despacho, el correcto entendimiento del anterior precepto, no puede ser otro que aquél que surge del contenido literal del parágrafo del artículo 243 del prenotado estatuto procesal, esto es, que la apelación sólo se surta bajo las reglas de la Ley 1437 de 2011, si el recurso se deriva de decisiones que surjan en el trámite de procesos contenciosos administrativos, puesto que, de lo contrario, si la decisión controvertida nace del discurrir propio de procesos especiales que consten o que estén regulados en otros estatutos procesales, como es el caso de los procesos ejecutivos, la apelación

necesariamente deberá desatarse bajo las disposiciones del Código General del Proceso, porque de no ser así, tendríamos que en un mismo proceso ejecutivo, en la primera instancia se surte bajo las cuerdas de la Ley. 1564 de 2012 y la segunda se tramitaría con base en la Ley 1437 de 2011, lo cual carece de toda justificación".¹ (Subrayas fuera del texto original)

Por tanto para el caso que nos ocupa debemos remitirnos a lo establecido en numeral 3º del artículo 446 del Código General del Proceso, norma que literalmente establece:

“Artículo 446. Liquidación del crédito y las costas. Para la liquidación del crédito y las costas, se observarán las siguientes reglas:

(...)

3. Vencido el traslado, el juez decidirá si aprueba o modifica la liquidación por auto que solo será apelable cuando resuelva una objeción o altere de oficio la cuenta respectiva. El recurso, que se tramitará en el efecto diferido, no impedirá efectuar el remate de bienes, ni la entrega de dineros al ejecutante en la parte que no es objeto de apelación....”

En ese orden de ideas teniendo en cuenta que la dada las circunstancias especiales del presente proceso donde por auto de 25 de enero de los corrientes se dejó sin valor y efecto los autos que aprobaron la liquidación del crédito y la liquidación de costas y en consecuencia el despacho procedió a realizar oficiosamente la liquidación del crédito, la cual posteriormente fue aprobada mediante el auto que ahora es objeto de apelación, considera este estrado judicial que hubo una alteración de oficio de la cuenta respectiva y en ese orden de ideas el recurso es procedente.

Ahora en cuanto a la oportunidad el inciso 2º del numeral 1º del artículo 322 ibídem señala que: “la apelación contra la providencia que se dicte fuera de audiencia deberá interponerse ante el juez que la dictó, en el acto de su notificación personal o por escrito dentro de los tres (3) días siguientes a su notificación por estado”

Conforme lo anterior, en el sub examine encontramos que el auto impugnado fue notificado mediante estado No. 19 de 13 de abril de 2018 y el recurso fue presentado el día 18 del mismo mes (fl. 316-320), se concluye que fue interpuesto de manera oportuna.

De lo que se desprende que el recurso de alzada es procedente y fue incoado en término, luego se encuentra ajustado a la normatividad arriba transcrita, motivo por el cual será concedido en el efecto diferido, por lo cual conforme a lo estipulado en los artículos 323 y 324 del CGP, el expediente permanecerá en la secretaria del despacho por el término de cinco días (05) días, para que el apelante tome las copias del mandamiento de pago (fl. 156-162), los folios donde se da cuenta del pago del pago del capital y de la cancelación parcial de los intereses (fl. 165-167 y 204 a 201), el acta de la audiencia celebrada el 22 de septiembre de 2016 donde se determinó seguir adelante

¹ Consejo de Estado Sala de lo Contenciosos Administrativo Sección Segunda Subsección B, auto del 18 de mayo de 2017 Rad. No. 15001233300020130087001 (0577-2017)

con la ejecución, junto con el respectivo DVD (fl. 226-229), la liquidación efectuada por el perito designado (fl. 225 a 269), y de las actuaciones surtidas a partir del folio 278 en adelante.

Vencido el refirió termino sin que efectúen las reproducciones de las piezas procesales descritas el recurso será declarado desierto.

Una vez se allegue por el apelante la reproducción de las piezas procesales será enviada al Superior Funcional para lo de su competencia.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Cuarto Administrativo de Oralidad del Circuito de Tunja,

RESUELVE

PRIMERO.- CONCEDER en el efecto diferido el recurso de apelación interpuesto por el apoderado de la parte demandante (fls. 316-20) contra auto del 12 de abril de 2018 por medio del cual se aprobó la liquidación del crédito efectuada por el Despacho (fl. 314),

SEGUNDO.- El expediente permanecerá en la secretaria del despacho por el termino de cinco (05) días para que el apoderado de la parte actora tome las copias señaladas en la motivación, vencido en termino anterior sin que se efectué la reproducción de las piezas procesales el recurso se declarará desierto.

TERCERO.- Una vez se alleguen las copias de las piezas procesales, Por intermedio del Centro de Servicios de los Juzgados Administrativos de tunta **REMÍTANSE** las mismas al H. Tribunal Administrativo de Boyacá para lo de su competencia.

Notifíquese y cúmplase.

LAURA JOHANNA CABARCAS CASTILLO

Jueza

²CZ

JUZGADO CUARTO ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DEL CIRCUITO DE TUNJA
NOTIFICACIÓN POR ESTADO
LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICA POR ESTADO
Nº 27 De Hoy 18 de mayo de 2018 A LAS 8:00 a.m.
FERNEY MAURICIO DÍAZ HERNÁNDEZ SECRETARIO

² Esta providencia fue notificada en estado electrónico el 18 de mayo de 2018 en la página web www.ramajudicial.gov.co. Ferney Mauricio Díaz Hernández – Secretario