



**REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO CUARTO ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DEL CIRCUITO DE TUNJA**

Tunja, veinticuatro (24) de mayo de dos mil dieciocho (2018).

Demandante: REBECA ESCOBAR Y OTROS.
Demandado: NACIÓN – MINISTERIO DE DEFENSA – EJERCITO NACIONAL.
Radicación: 15001 3333 004 2018 00094 00
Medio de Control: Reparación Directa

Visto el informe secretarial que antecede y revisado el expediente, se encuentra para resolver sobre la Admisión.

I. ADMISIÓN DE LA DEMANDA

1. Medio de Control:

Los señores Rebeca Escobar, Sandra Sandoval Escobar, María Camila Chavez Escobar, Felipe Andrés Chavez Escobar, Abelardo Cabal Escobar, Abelardo Cabal Peralta, José Samuel Cabal Peralta, Natali Danae Cabal Vanegas, Chesira Amelia Sandoval Escobar, Carolina Vargas Sandoval, Cesar Augusto Vargas Sandoval, Sonia Isabel Barón Sandoval, María del Pilar Sandoval Escobar, Merly Yiseth Perdomo Sandoval, Idelfonso Perdomo Sandoval, Juan Sebastian Torres Sandoval, Suleima Sandoval Escobar, David Aldemar Cortés Sandoval, Flor Ángela Sandoval Escobar, Daniela Sandoval Escobar, Santiago Sandoval Escobar a través de apoderado, acudieron a esta jurisdicción en ejercicio del medio de control de reparación directa, en contra de la Nación Ministerio de Defensa, Ejército Nacional, con el fin de que se les declare administrativamente responsables por los perjuicios materiales e inmateriales sufridos con ocasión de la muerte del señor Raúl Delfín Sandoval Escobar.

2. Presupuestos del medio de Control:

2.1. Jurisdicción:

El artículo 104 C.P.A.C.A, dispone que la Jurisdicción Contencioso Administrativa esta instituida para conocer además de lo dispuesto en la Constitución Política y en leyes especiales, de las controversias y litigios originados en actos, contratos, hechos, omisiones y operaciones, sujetos al derecho administrativo, en los que estén involucradas las entidades públicas o los particulares cuando ejerzan función administrativa.

En la demanda se narra la ocurrencia de hechos y omisiones causados presuntamente por entidades públicas, concretamente la Nación – Ministerio de Defensa y el Ejército Nacional, por lo que es competencia de esta jurisdicción.

2.2. De la Competencia:

El numeral 6° del artículo 155 del C.P.A.C.A, dispone que los Jueces Administrativos conozcan en primera instancia de los procesos de reparación directa, inclusive aquellos provenientes de la acción u omisión de los agentes judiciales, cuando la cuantía no exceda de quinientos (500) S.M.M.L.V. Así mismo, el artículo 157 del C.P.A.C.A. señala como se determina la cuantía.

En este caso la demanda fue presentada el 30 de abril de 2018 (fl. 42), estimando la cuantía para efectos de competencia por perjuicios materiales en la suma que asciende a \$ 373.936.127,04 (fl. 40), según el artículo 157 del C.P.A.C.A., así las cosas este despacho es competente por la cuantía del asunto.

Según el numeral 6° del artículo 156 del C.P.A.C.A., la competencia territorial se determinará por el lugar donde se produjeron los hechos, las omisiones o las operaciones administrativas, o por el domicilio o sede principal de la entidad demandada a elección del demandante, en el caso, se advierte que el lugar donde ocurrieron los hechos, según lo manifestado en la demanda, es el Municipio de Sora.

2.3. De la caducidad de la acción:

El literal i) numeral 2 artículo 164 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo señala el término de caducidad de la pretensión de Reparación Directa al vencimiento del plazo de 2 años, los cuales se cuentan a partir del día siguiente al del acaecimiento del hecho, de la omisión, de la operación administrativa o de ocurrida la ocupación temporal o permanente del inmueble de propiedad ajena por causa de trabajo público o cualquiera otra causa.

Sin embargo, sobre el particular, el Consejo de Estado, Sección Tercera, Sentencia 85001233100020100017801 (47671), septiembre 7 de 2015 Consejero Ponente doctor Jaime Santofimio señaló que *“las hipótesis de daño antijurídico acaecidos con ocasión de actos de lesa humanidad no tienen caducidad de ninguna clase y su tratamiento procesal no puede hacerse con sujeción a las reglas limitativas de la caducidad propias del ordenamiento jurídico interno de los países en cuanto entrañan situaciones de interés para la humanidad, en relación con los cuales los argumentos de seguridad jurídica deben ceder en aras de una adecuada ponderación a favor de esos interés superiores que los delitos en mención involucran”*. (Negrilla fuera de texto)

En el presente asunto alega la parte actora que los hechos que ocasionaron la presente demanda son de lesa humanidad, en ese sentido, no es en esta etapa en la que se realizará el correspondiente estudio, pues nada obsta para que el Juez en el transcurso del proceso de acuerdo a las pruebas que se hayan aportado declare la excepción que encuentre configurada.

2.4. De la Conciliación Prejudicial

Se adjunta constancia de celebración de audiencia de 23 de abril de 2018, (fl. 88) emitida por la **Procuraduría 10 Judicial II para asuntos administrativos de Tunja**, donde consta que se solicitó conciliación y que se AGOTÓ la etapa de conciliación extrajudicial. Motivo por el cual se considera cumplido el requisito de procedibilidad del artículo 161 numeral 1° del C.P.A.C.A.

3. Del contenido de la demanda y sus anexos:

En el presente caso se cumple con lo dispuesto en el artículo 162, 163 y 166 del C.P.A.C.A., esto es, en cuanto al contenido de la demanda, la individualización de las pretensiones, y los anexos de la demanda.

II. OTRAS DETERMINACIONES:

1. Reconocimiento de personería

Finalmente se advierte que la parte demandante allega memoriales de poder conferidos por los señores Rebeca Escobar, Sandra Sandoval Escobar, María Camila Chavez Escobar, Felipe Andrés Chavez Escobar, Abelardo Cabal Escobar, Abelardo Cabal

Peralta, José Samuel Cabal Peralta, Natali Danae Cabal Vanegas, Chesira Amelia Sandoval Escobar, Carolina Vargas Sandoval, Cesar Augusto Vargas Sandoval, Sonia Isabel Barón Sandoval, María del Pilar Sandoval Escobar, Merly Yiseth Perdomo Sandoval, Idelfonso Perdomo Sandoval, Juan Sebastian Torres Sandoval, Suleima Sandoval Escobar, David Aldemar Cortés Sandoval, Flor Ángela Sandoval Escobar, Daniela Sandoval Escobar, Santiago Sandoval Escobar al abogado **ELKIN MAURICIO PUENTES SAAVEDRA**, identificado con cédula de ciudadanía N° 79.756.956 de Bogotá y T.P. N° 121.306 del C.S.J. (fls. 1-29), por lo que es procedente reconocer personería en los términos y los fines allí contenidos.

Por lo anteriormente expuesto, la demanda resulta admisible por reunir los requisitos legales, por lo que el Juzgado Cuarto Administrativo Oral del Circuito de Tunja,

RESUELVE

PRIMERO.- ADMITIR la presente demanda de **REPARACION DIRECTA** en primera instancia, formulada por los señores Rebeca Escobar, Sandra Sandoval Escobar, María Camila Chavez Escobar, Felipe Andrés Chavez Escobar, Abelardo Cabal Escobar, Abelardo Cabal Peralta, José Samuel Cabal Peralta, Natali Danae Cabal Vanegas, Chesira Amelia Sandoval Escobar, Carolina Vargas Sandoval, Cesar Augusto Vargas Sandoval, Sonia Isabel Barón Sandoval, María del Pilar Sandoval Escobar, Merly Yiseth Perdomo Sandoval, Idelfonso Perdomo Sandoval, Juan Sebastian Torres Sandoval, Suleima Sandoval Escobar, David Aldemar Cortés Sandoval, Flor Ángela Sandoval Escobar, Daniela Sandoval Escobar, Santiago Sandoval Escobar, en contra de la **NACIÓN – MINISTERIO DE DEFENSA – EJÉRCITO NACIONAL**.

SEGUNDO.- NOTIFICAR personalmente del contenido de esta providencia al representante legal de la **NACIÓN – MINISTERIO DE DEFENSA**, de conformidad con los artículos 197 y 199 del C.P.A.C.A, modificado por el artículo 612 del Código General del Proceso, mediante mensaje dirigido al buzón de correo electrónico para notificaciones judiciales dispuesto para tal efecto por la entidad, anexando copia de esta providencia y de la demanda. Póngasele de presente que las copias de la demanda y sus anexos quedarán en la secretaría del despacho a su disposición.

TERCERO.- NOTIFICAR personalmente del contenido de esta providencia al representante legal de la **NACIÓN – MINISTERIO DE DEFENSA – EJÉRCITO NACIONAL**, de conformidad con los artículos 197 y 199 del C.P.A.C.A, modificado por el artículo 612 del Código General del Proceso, mediante mensaje dirigido al buzón de correo electrónico para notificaciones judiciales dispuesto para tal efecto por la entidad, anexando copia de esta providencia y de la demanda. Póngasele de presente que las copias de la demanda y sus anexos quedarán en la secretaría del despacho a su disposición.

CUARTO.- NOTIFICAR personalmente el contenido de esta providencia al señor Agente del Ministerio Público delegado ante este Despacho Judicial y a la Agencia Nacional para la Defensa Jurídica del Estado, de conformidad con los artículos 197 y 199 del C.P.A.C.A, modificado por el artículo 612 del Código General del Proceso, mediante mensaje dirigido al buzón de correo electrónico para notificaciones judiciales dispuesto para tal efecto por la entidad, anexando copia de la presente providencia y de la demanda. Póngasele de presente que las copias de la demanda y sus anexos quedarán en la Secretaría del despacho a su disposición.

QUINTO.- NOTIFICAR del contenido de esta providencia a la parte demandante y a su apoderado de conformidad con el artículo 201 del C.P.A.C.A.

SEXTO.- La parte actora deberá sufragar los gastos de notificación, consignando la suma de **cinco mil quinientos pesos** (\$ 17.000.00) M/CTE, que corresponde a los siguientes conceptos:

CONCEPTO	VALOR
Envío a través del servicio postal autorizado de copia de la demanda, anexos y auto admisorio a la Nación – Ministerio de Defensa.	\$ 8.500
Envío a través del servicio postal autorizado de copia de la demanda, anexos y auto admisorio a la Nación – Ministerio de Defensa – Ejército Nacional.	\$ 8.500
TOTAL	\$ 17.000.00

Dicho valor deberá ser consignado en la **cuenta de ahorros No. 4-1503-0-21081-1 del Banco Agrario de la ciudad de Tunja, Convenio N° 13226** y acreditar su pago ante la Secretaría del Juzgado, dentro de los cinco (05) días siguientes a la ejecutoria de la presente providencia. Si al vencimiento del plazo previsto en el artículo 178 del C.P.A.C.A., no se acredita el pago de los gastos procesales, se entenderá que los demandantes han **desistido** de la demanda y se procederá de conformidad con lo establecido en el precitado artículo.

SÉPTIMO.- Cumplido lo anterior córrase traslado de la demanda, conforme lo dispuesto en el artículo 172 del C.P.A.C.A, al (los) demandando (s) y al Ministerio Público, por el término de treinta (30) días, que de acuerdo a lo establecido en el artículo 199 del C.P.A.C.A., modificado por el artículo 612 del Código General del Proceso, comenzará a correr veinticinco (25) días después de realizada la última notificación, para que **contesten la demanda y alleguen con esta todas las pruebas que tengan en su poder y que pretendan hacer valer dentro del proceso**. También, deberán allegar copia auténtica de los documentos que acrediten la calidad de representante legal de la entidad o entidades demandadas de conformidad con lo establecido en el artículo 159 del C.P.A.C.A.

OCTAVO.- RECONOCER personería al abogado **ELKIN MAURICIO PUENTES SAAVEDRA**, identificado con cédula de ciudadanía N° 79.756.956 de Bogotá y T.P. N° 121.306 del C.S.J., como apoderado de la parte demandante, en los términos y para los efectos de los poderes obrantes a folios 1 a 29 del plenario.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

LAURA JOHANNA CABARCAS CASTILLO
Jueza

JUZGADO CUARTO ADMINISTRATIVO DE
ORALIDAD DEL CIRCUITO DE TUNJA

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICA
POR ESTADO ELECTRONICO

N° 29 De Hoy 25/07/18

/ms