



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO CUARTO ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DEL CIRCUITO DE TUNJA**

Tunja, veinticuatro (24) de mayo de dos mil dieciocho (2018).

**Referencia:** Ejecutivo  
**Radicación:** 15001 33 33 002 2017-00024-00  
**Accionante:** Pastora Soler de Cupa  
**Accionado:** U.G.P.P.

Revisado el expediente se observa que se encuentra vencido el traslado de la liquidación del crédito presentado por las partes ejecutante y ejecutada, según lo dispone el artículo 446 del C.G.P., y dentro de dicho término la parte demandada guardó silencio.

Así las cosas el despacho procede a resolver si aprueba o no la liquidación aportada y para el efecto, conviene traer a colación el artículo 446 del C.G.P, que respecto de la liquidación del crédito consagra lo siguiente:

***“..ARTÍCULO 446. LIQUIDACIÓN DEL CRÉDITO Y LAS COSTAS.** Para la liquidación del crédito y las costas, se observarán las siguientes reglas:*

*1. Ejecutoriado el auto que ordene seguir adelante la ejecución, o notificada la sentencia que resuelva sobre las excepciones siempre que no sea totalmente favorable al ejecutado cualquiera de las partes podrá presentar la liquidación del crédito con especificación del capital y de los intereses causados hasta la fecha de su presentación, y si fuere el caso de la conversión a moneda nacional de aquel y de estos, de acuerdo con lo dispuesto en el mandamiento ejecutivo, adjuntando los documentos que la sustenten, si fueren necesarios.*

*2. De la liquidación presentada se dará traslado a la otra parte en la forma prevista en el artículo 110, por el término de tres (3) días, dentro del cual sólo podrá formular objeciones relativas al estado de cuenta, para cuyo trámite deberá acompañar, so pena de rechazo, una liquidación alternativa en la que se precisen los errores puntuales que le atribuye a la liquidación objetada.*

*3. Vencido el traslado, el juez decidirá si aprueba o modifica la liquidación por auto que solo será apelable cuando resuelva una objeción o altere de oficio la cuenta respectiva. El recurso, que se tramitará en el efecto diferido, no impedirá efectuar el remate de bienes, ni la entrega de dineros al ejecutante en la parte que no es objeto de apelación.*

*4. De la misma manera se procederá cuando se trate de actualizar la liquidación en los casos previstos en la ley, para lo cual se tomará como base la liquidación que esté en firme.*

***PARÁGRAFO.** El Consejo Superior de la Judicatura implementará los mecanismos necesarios para apoyar a los jueces en lo relacionado con la liquidación de créditos. (Negrillas por el despacho)*

Mediante sentencia del 20 de marzo de 2018, se dispuso **ORDENAR** seguir adelante con la ejecución a favor de la señora **PASTORA SOLER DE CUPA** en contra de la **UGPP**, así:

*“PRIMERO.- DECLARAR PROBADA parcialmente la excepción de pago de la obligación.*

*SEGUNDO.- MODIFICAR el mandamiento de pago el cual quedará de la siguiente manera:*

*Librar mandamiento de pago a favor de la demandante PASTORA SOLER DE CUPA y a cargo de la UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y*

*CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL –UGPP-, por los siguientes conceptos:*

*Por el valor de UN MILLÓN DOSCIENTOS NOVENTA Y OCHO MIL QUINIENTOS DOCE PESOS (\$1.298.512) A FAVOR DE LA SEÑORA PASTORA SOLER DE CUPA Y EN CONTRA DE LA UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL – UGPP- por concepto del saldo de los intereses moratorios liquidados conforme al artículo 177 del C.C.A., desde el 1 de febrero de 2012, fecha de ejecutoria de la sentencia, hasta el 3 de julio de 2013, fecha del pago de la obligación, con base en la sentencia de nulidad y restablecimiento del derecho proferida en primera instancia por el Juzgado Cuarto Administrativo del Circuito de Tunja dentro del proceso radicado 15001 3331 004 2010 00269 00..”*

Igualmente se ordenó realizar liquidación de crédito conforme a lo dispuesto en el artículo 446 del CGP y se condenó en costas a la parte ejecutada.

La parte demandante presenta liquidación de crédito por la totalidad de la suma por la que se ordenó seguir adelante por la ejecución, esto es **UN MILLÓN DOSCIENTOS NOVENTA Y OCHO MIL QUINIENTOS DOCE PESOS (\$1.298.512)** (fl. 1).

De igual manera, a Unidad Administrativa Especial de Gestión Pensional y Contribuciones Parafiscales de la protección Social – UGPP, radica liquidación de intereses por un monto de \$1.755.872,02 y anexa certificación en la que consta que el 15 de diciembre de 2016 realizó un depósito judicial por dicha suma ante este Juzgado (fl. 6).

De estas liquidaciones se corrió traslado a la contraparte de conformidad a lo señalado en el numeral 2 del artículo 446 del CGP, y las mismas guardaron silencio.

Bajo el anterior panorama, dirá el despacho que habiéndose ordenado seguir adelante con la ejecución por la suma de **UN MILLÓN DOSCIENTOS NOVENTA Y OCHO MIL QUINIENTOS DOCE PESOS (\$1.298.512)**, decisión que se encuentra ejecutoriada, y al no encontrarse acreditado pago alguno realizado **con posterioridad a la misma** por la entidad ejecutada por concepto de intereses de los que se pretende recaudo, se estima correcta la liquidación aportada por la parte ejecutante por lo que se le impartirá aprobación de conformidad con lo previsto en el artículo 446 numeral 3 del CGP.

Con relación a la liquidación aportada por la parte demandada encuentra el despacho que no corresponde a los valores por los cuales se ordenó seguir adelante con la ejecución, ya que insiste en la liquidación presentada en el trámite del proceso y el depósito judicial al que hace mención ya fue tenido en cuenta en la sentencia al momento de establecer el monto adeudado.

Por lo brevemente expuesto, el Juzgado Cuarto Administrativo Oral de Tunja,

**RESUELVE:**

**PRIMERO.- APROBAR LIQUIDACIÓN DE CRÉDITO**, aportada por la parte ejecutante el 23 de marzo de 2018, por valor de **UN MILLÓN DOSCIENTOS NOVENTA Y OCHO MIL QUINIENTOS DOCE PESOS (\$1.298.512)**, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**LAURA JOHANNA CABARCAS CASTILLO**

Juez

JUZGADO CUARTO ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DEL CIRCUITO DE TUNJA
NOTIFICACIÓN POR ESTADO
LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICA POR ESTADO ELECTRÓNICO
Nº 29 De Hoy 25 de mayo de 2018 A LAS 8:00 a.m.
FERNEY MARIANO BAY HERNÁNDEZ SECRETARIO