



64

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO CUARTO ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DEL CIRCUITO DE  
TUNJA**

Tunja, treinta y uno (31) de mayo de dos mil dieciocho (2018).

<b>MEDIO DE CONTROL:</b>	Nulidad y Restablecimiento del Derecho
<b>DEMANDANTE:</b>	<b>Martha Patricia Pereira Ospina</b>
<b>DEMANDADO:</b>	<b>Nación-Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio.</b>
<b>RADICACIÓN:</b>	15001 3333 004 2018 00103 00.

**I. ASUNTO.**

El medio de control de la referencia fue admitido mediante auto de 24 de mayo de la actual anualidad, sin embargo, se encuentra que en el mismo se omitió vincular al extremo pasivo entidades sin las cuales no puede abordarse el fondo del asunto.

**II. ANTECEDENTES:**

- Por intermedio de apoderado la señora Martha Patricia Pereira Ospina interpone demanda de nulidad y restablecimiento del derecho contra la Nación-Ministerio de Educación Nacional Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio, buscando la nulidad del acto administrativo por medio del cual dicha entidad negó el reconocimiento y pago de la pensión de jubilación, bajo el marco de la ley 71 de 1989.
- Dicha pretensión tiene fundamento, entre otras cosas, en que la demandante laboró en diferentes entidades y suscribió contratos de prestación de servicios, realizando cotizaciones a otras administradoras de pensiones, antes de ingresar como docente oficial al servicio de la Secretaria de Educación de Boyacá y afiliarse al Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio.
- Revisado el expediente se encuentra que la demandante en los periodos comprendidos entre el 30 de enero de 1992 a 10 de noviembre de 1992 y 01 de febrero de 1994 a 30 de junio de 1995 hizo aportes para pensión a la Caja de Previsión Municipal de Puerto Boyacá, así mismo que en distintos lapsos que van desde 16 de marzo de 1987 y hasta el 30 de noviembre de 2002, el efectuó dichas cotizaciones al Instituto de seguros Sociales hoy Administradora Colombiana de Pensiones.

**III. CONSIDERACIONES**

La figura del Litis consorcio necesario de encuentra regulada en el artículo 61 del Código General del Proceso, en los siguientes términos:

***“Artículo 61. Litisconsorcio necesario e integración del contradictorio. Cuando el proceso verse sobre relaciones o actos jurídicos respecto de los cuales, por su naturaleza o por disposición legal, haya de resolverse de manera uniforme y no sea posible decidir de mérito sin la***

*comparecencia de las personas que sean sujetos de tales relaciones o que intervinieron en dichos actos, la demanda deberá formularse por todas o dirigirse contra todas; si no se hiciere así, el juez, en el auto que admite la demanda, ordenará notificar y dar traslado de esta a quienes falten para integrar el contradictorio, en la forma y con el término de comparecencia dispuestos para el demandado.” (Negrillas fuera del Texto).*

Por su parte el numeral 3 del artículo 171 de la ley 1437 de 2011 obliga al juez a ordenar en el auto admisorio de la demanda, la notificación personal de los sujetos que, según la demanda o las actuaciones acusadas, tengan interés directo en el resultado del proceso.

En tal virtud, y considerando que el sub examine versa sobre el reconocimiento y pago de la pensión de jubilación de la demandante, quien durante su vida laboral efectuó cotizaciones en la Caja de Previsión Municipal del municipio de Puerto Boyacá y a la Administradora Colombiana de Pensiones –Colpensiones-, para decidir acerca las pretensiones elevadas, se hace necesario que dichas entidades concurren en calidad de demandadas al proceso, y así lograr la debida integración del contradictorio, de conformidad con las normas citadas, se procederá a ordenar su vinculación al proceso.

Por lo anteriormente expuesto, la Juez Cuarto Administrativo de Oralidad del Circuito de Tunja,

**RESUELVE:**

**PRIMERO.- VINCULAR** a la **Administradora Colombina de Pensiones COLPENSIONES** y al **Municipio de Puerto Boyacá- Caja de Previsión Municipal** en calidad de Litis consortes necesarios de la parte demandada, conforme a lo dicho en la motivación.

**SEGUNDO.- NOTIFICAR** personalmente a los representantes legales de la **Administradora Colombiana de Pensiones –COLPENSIONES y del Municipio de Puerto Boyacá-Caja de Previsión Municipal**, a través de los correos electrónicos registrados en la agenda virtual del Despacho, anexando copias de la demanda, del auto admisorio y de la presente providencia.

**TERCERO.- NOTIFICAR** personalmente el contenido de esta providencia al señor Agente del Ministerio Público delegado ante este Despacho Judicial y a la Agencia Nacional para la Defensa Jurídica del Estado, de conformidad con los artículos 197 y 199 del C.P.A.C.A, modificado por el artículo 612 del Código General del Proceso, mediante mensaje dirigido al buzón de correo electrónico para notificaciones judiciales dispuesto para tal efecto por la entidad.

**CUARTO.- La parte actora deberá sufragar los gastos de notificación**, consignando la suma de trece mil pesos (\$ 13.000.00) M/CTE, que corresponde a los siguientes conceptos:

Concepto: Envío de copia de la demanda, anexos y auto admisorio mediante correo certificado establecido en el inciso 6 del art. 199 del C.P.A.C.A. a	Valor
Administradora Colombiana de Pensiones COLPENSIONES	\$5.500
Municipio de Puerto Boyacá-Caja de Previsión Municipal	\$7.500
Total	<b>\$13.000</b>

Dicho valor deberá ser consignado en el Banco Agrario de Colombia, Cuenta No 4-1503-0-21081-1 Convenio N° 13226 y acreditar su pago ante la Secretaría del Juzgado, dentro de los cinco (05) días siguientes a la ejecutoria de la presente providencia. Si al vencimiento del plazo previsto en el artículo 178 del C.P.A.C.A., no se acredita el pago de los gastos procesales, se entenderá que los demandantes han **desistido** de la demanda y se procederá de conformidad con lo establecido en el precitado artículo.

**QUINTO.- Cumplido lo anterior córrase traslado de la demanda**, conforme lo dispuesto en el artículo 172 del C.P.A.C.A., a los vinculados, por el término de treinta (30) días, que de acuerdo a lo establecido en el artículo 199 del C.P.A.C.A., modificado por el artículo 612 del Código General del Proceso, comenzará a correr veinticinco (25) días después de realizada la última notificación, **para que contesten la demanda y allegue con esta todas las pruebas que tenga en su poder y que pretenda hacer valer dentro del proceso**. También, deberán allegar copia auténtica de los documentos que acrediten la calidad de representante legal de la entidad o entidades demandadas de conformidad con lo establecido en el artículo 159 del C.P.A.C.A.

Notifíquese y cúmplase.

LAURA JOHANNA CABARCAS CASTILLO  
JUEZA

JUZGADO CUARTO ADMINISTRATIVO DE  
ORALIDAD DEL CIRCUITO DE TUNJA  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO  
LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICA POR  
ESTADO ELECTRÓNICO  
N° 30 De Hdy 01 de junio de 2018  
A LAS 8:00 a.m.  
FERNEY MAURICIO DÍAZ HERNÁNDEZ  
SECRETARIO

<sup>1</sup> CZ

<sup>1</sup> Esta providencia fue notificada en estado electrónico el 01 de junio de 2018 en la página web [www.ramajudicial.gov.co](http://www.ramajudicial.gov.co).  
Ferneý Mauricio Díaz Hernández – Secretario