



REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
**JUZGADO CUARTO ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DEL CIRCUITO DE
TUNJA**

Tunja, treinta y uno (31) de mayo de dos mil dieciocho (2018)

MEDIO DE CONTROL:	Nulidad y restablecimiento del derecho
DEMANDANTE:	Luis Gabriel Rincón Chaparro
DEMANDADO:	Nación – Nación Ministerio de Defensa-Ejercito Nacional-Dirección Ejecutiva de la Justicia Penal Militar
RADICACIÓN:	150013333003 2018 00028 00.

I. ASUNTO.

Encuentra el Despacho que, a través de auto de 10 de mayo de 2018 (fl. 254), la Jueza Tercera Administrativa de Oralidad de Tunja, se declaró impedida para conocer del asunto de la referencia argumentando que le asiste un interés directo en las resultas del proceso, en razón a que la parte actora pretende la reliquidación de sus prestaciones sociales con la inclusión del salario mensual correspondiente al 30%, encontrándose en consecuencia incurso en la causal de impedimento prevista en el numeral 1 del artículo 141 del C.G.P.

II. ANTECEDENTES.

El señor **Luis Gabriel Rincón Chaparro**, promueve demanda por intermedio de apoderada, en contra de la **Nación-Ministerio de Defensa- Ejercito Nacional-Dirección Ejecutiva de la Justicia Penal Militar**, a través del medio de control de nulidad y restablecimiento del derecho, con la que se pretende se declare la nulidad de los actos fictos y presuntos, ante el silencio de la administración frente al recurso de reposición y en subsidio de apelación radicado el 07 de marzo de 2017, con ocasión de la negativa de la petición radicada el 04 de febrero de 2017 resuelta mediante el oficio 20173170230501 MDN-CGFM-COEJM-SECEJ-JEMGF-COPER-DIDER1.10, notificado el 23 de febrero de 2017, y como consecuencia se:

*“... condene a LA NACIÓN-MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL-EJERCITO NACIONAL-DIRECCIÓN EJECUTIVA DE LA JUSTICIA PENAL MILITAR-a RECONOCER Y PAGAR a mi representado la **prima especial de servicios creada por el artículo 14 la ley 4 de 1992**, equivalente al 30% de la remuneración fijada por el Gobierno Nacional en los decretos salariales que expide año tras año...esto es como adición o sobre sueldo a la remuneración mensual, durante el periodo que mi poderdante se desempeñó en el cargo de Juez Penal Militar...”*

III. CONSIDERACIONES

De conformidad con lo establecido en el artículo 130 de la Ley 1437 de 2011, los Magistrados y Jueces deberán declararse impedidos cuando concurren en situaciones previstas en el Código de Procedimiento Civil artículo 150, situaciones reguladas hoy por el artículo 141 del CGP.

Entre las causales de recusación establecidas en el artículo 141 del CGP se encuentra en su numeral primero la siguiente:

1. ***“Tener el juez, su cónyuge, compañero permanente o alguno de sus parientes dentro del cuarto grado de consanguinidad o civil, o segundo de afinidad, interés directo o indirecto en el proceso.” (Resaltado fuera de texto)”***

Sobre los impedimentos el Consejo de Estado en auto de fecha 16 de abril de 2012, sostuvo:

*“...La figura de los impedimentos debe entenderse anclada como una institución útil para la obtención de los fines constitucionales que se persiguen con la administración de justicia dentro de un Estado Social de Derecho y como garante del derecho fundamental a la igualdad (artículo 13 constitucional), siendo claro que **la labor judicial está guiada por la independencia y la imparcialidad**”¹.² Resaltado fuera de texto.*

Específicamente en asuntos en los que se el reconocimiento de la diferencia salarial del 30% desde la creación de la prima especial de servicios para jueces y magistrados, se pronunció la Sala Plena del Honorable Tribunal Administrativo de Boyacá en auto de 2 de agosto de 2017³, donde señaló:

“En consecuencia, cualquier interpretación que pueda hacerse de tal expresión, resulta en interés directo para los jueces pues, tales conclusiones serían aplicables por igual a todos los destinatarios de la aludida prima especial.

*Así las cosas, **todos los jueces administrativos están incurso en dicha causal, pues resulta de su interés en el asunto en debate, en tanto la prosperidad de las pretensiones podría constituirse en antecedente que mejore indirectamente su situación laboral**” (Negritillas fuera del Texto).*

IV. CASO CONCRETO

Como quiera que en el asunto que se estudia fue aportado elemento probatorio relativo a que ya se incoó el mencionado medio de control con pretensiones similares a las acá debatidas por la señora Jueza Tercera Administrativa de Tunja, como lo es el auto admisorio del medio de control identificado con el radicado 150013333015-2017-00149-00, donde ella obra como demandante; se aceptara el impedimento formulado.

Ahora bien, como se dijo las pretensiones de la demanda se dirigen a obtener del entre demandado el reconocimiento y pago de la diferencia entre el salario pagado y el valor que realmente se debió pagar en razón a la prima especial prevista en el artículo 14 de la ley 4 de 1992, tema frente al cual según la posición adoptada por el Superior Funcional de Este Despacho, todos los jueces administrativos tenemos interés y por ende nos encontramos impedidos para conocerlo. Además, tal como lo demuestran el memorial poder y el acta de reparto que anteceden, por intermedio de apoderada y en uso del medio de control de nulidad y restablecimiento del derecho presenté demanda encaminada a obtener el descrito reconocimiento.

Lo anterior amerita para manifestar que los Jueces Administrativos del Circuito Judicial de Tunja, nos encontramos incurso en la causal prevista en el numeral 1° del artículo 141 del Código General del Proceso que reemplazó al artículo 150 del C de P.C., por interés en la materia objeto de la presente acción, razón por la cual, y para salvaguardar

¹“Como es sabido, el propósito fundamental de la función judicial dentro de un Estado de derecho, es el de impartir justicia a través de diferentes medios, como son la resolución de los conflictos que se suscitan entre particulares, o entre éstos y el Estado, el castigo a las infracciones a la ley penal y la defensa del principio de legalidad. Para ello, la administración de justicia debe descansar siempre sobre dos principios básicos que, a su vez, se toman esenciales: la independencia y la imparcialidad de los jueces”. Corte Constitucional, Sentencia C-037-1996. Magistrado Ponente Doctor Vladimiro Naranjo M.

² Consejo de Estado, Sala de lo Contencioso Administrativo, Sección Tercera, Subsección C, Consejero Ponente Doctor Jaime Orlando Santofimio Gamboa, Expediente No. 68001-23-31-000-2011-00694-01 (43431).

³ Radicado No. 15238 3333 002 2016 00221 01, Magistrada Ponente: Clara Elisa Cifuentes Ortiz.

el principio de imparcialidad mediante el presente acto declaró tal impedimento para resolver de fondo el presente asunto.

De conformidad con lo anterior, se deberá enviar la presente actuación al Tribunal Administrativo de Boyacá, de acuerdo a lo dispuesto en el numeral 2 del artículo 131 del C.P.A.C.A, para que se surta el trámite correspondiente.

Por lo expuesto, se

RESUELVE:

PRIMERO.- ACEPTAR el impedimento formulado por la Jueza Tercera Administrativa Oral del Circuito Judicial de Tunja, por lo expuesto en la parte motiva

SEGUNDO.- DECLÁRESE que la Jueza Titular de este Despacho y todos los Jueces Administrativos del Circuito Judicial de Tunja concurrimos en la causal de impedimento prevista en el numeral 1º del artículo 141 del C. G del P, para conocer el presente asunto.

TERCERO.- Por secretaría, remítanse las presentes diligencias al Tribunal Administrativo de Boyacá, para lo de su competencia, de conformidad con lo señalado por el numeral 2º del artículo 131 del C.P.A.C.A.

CUARTO.- Déjense las anotaciones y constancias de rigor.

Notifíquese y cúmplase.

LAURA JOHANNA CABARCAS CASTILLO
JUEZA

⁴CZ

<p>JUZGADO CUARTO ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DEL CIRCUITO DE TUNJA</p> <p>NOTIFICACIÓN POR ESTADO</p> <p>LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICA POR ESTADO ELECTRÓNICO.</p> <p>Nº 30 De Hoy 01 de junio de 2018 A LAS 8:00 a.m.</p> <p>FERNEY MAURICIO DÍAZ HERNÁNDEZ SECRETARIO</p>

* Esta providencia fue notificada en estado electrónico el 01 de junio de 2018 en la página web www.ramajudicial.gov.co.
Fernei Mauricio Díaz Hernández – Secretario