



REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO CUARTO ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DEL CIRCUITO DE TUNJA

Tunja, catorce (14) de junio de dos mil dieciocho (2018)

MEDIO DE CONTROL: Nulidad y Restablecimiento del Derecho
DEMANDANTE: Hector William Gómez Esteban
DEMANDADO: Nación – Ministerio de Educación Nacional – Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio
RADICACIÓN: 15001 3333 004 2017 00152 00

Ingresa el proceso al Despacho en virtud del informe secretarial que antecede, revisado el expediente se observa que mediante escrito presentado el 16 de mayo de los corrientes (fls. 55-69), el abogado César Fernando Cepeda Bernal en calidad de apoderado de la parte demandante, presentó excusa de inasistencia a la audiencia inicial celebrada el día 10 de mayo de 2018.

La inasistencia de las partes e intervinientes a la audiencia inicial se encuentra regulada en el artículo 180 del C.P.A.C.A. que señala:

"3. Aplazamiento. La inasistencia a esta audiencia solo podrá excusarse mediante prueba siquiera sumaria de una justa causa.

Cuando se presente la excusa con anterioridad a la audiencia y el juez la acepte, fijará nueva fecha y hora para su celebración dentro de los diez (10) días siguientes, por auto que no tendrá recursos. En ningún caso podrá haber otro aplazamiento.

El juez podrá admitir aquellas justificaciones que se presenten dentro de los tres (3) días siguientes a la realización de la audiencia siempre que se fundamenten en fuerza mayor o caso fortuito y solo tendrán el efecto de exonerar de las consecuencias pecuniarias adversas que se hubieren derivado de la inasistencia.

En este caso, el juez resolverá sobre la justificación mediante auto que se dictará dentro de los tres (3) días siguientes a su presentación y que será susceptible del recurso de reposición. Si la acepta, adoptará las medidas pertinentes.

4. Consecuencias de la inasistencia. Al apoderado que no concurra a la audiencia sin justa causa se le impondrá multa de dos (2) salarios mínimos legales mensuales vigentes."

Estudiado el caso en concreto, se encuentra que la excusa fue radicada el día 16 de mayo de 2018 (fl. 55), es decir dentro de los tres (3) días siguientes a la realización de la audiencia, tal como lo prevé el numeral tercero de la norma en cita.

Ahora, a folios 56 a 69 del expediente obra copia del acta de Audiencia Inicial celebrada por el Juzgado Noveno Administrativo del Circuito de Tunja el día 10 de mayo de 2018 a las 02:30 p.m., diligencia a la que asistió el abogado César Fernando Cepeda Bernal y que concuerda en su fecha y hora con la audiencia llevada a cabo por este Despacho Judicial dentro del presente asunto.

Así las cosas, se advierte que la excusa de inasistencia presentada por el abogado César Fernando Cepeda Bernal fue presentada dentro del término legal y se encuentra debidamente justificada, en consecuencia, el Despacho se abstendrá de imponerle la multa señalada en el numeral 4º del artículo 180 del C.P.A.C.A.

En mérito de lo expuesto, el juzgado Cuarto Administrativo Oral de Tunja,

RESUELVE:

PRIMERO.- ABSTENERSE de imponer la multa señalada en el numeral 4º del artículo 180 del C.P.A.C.A. al abogado César Fernando Cepeda Bernal, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

SEGUNDO.- Por Secretaría, **DESE CUMPLIMIENTO** a los numerales octavo y noveno de la sentencia proferida el 10 de mayo de 2018.

TERCERO.- Déjense las anotaciones y constancias de rigor.

Notifíquese y cúmplase.

LAURA JOHANNA CABARCAS CASTILLO
JUEZA

JUZGADO CUARTO ADMINISTRATIVO DE
ORALIDAD DEL CIRCUITO DE TUNJA

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICA POR
ESTADO ELECTRÓNICO

Nº 32 De Hoy 15 de junio de 2018
A LAS 8:00 a.m.

FERNEY MAURICIO DÍAZ HERNÁNDEZ
SECRETARIO

¹ Esta providencia fue notificada en estado electrónico el 15 de junio de 2018 en la página web www.cajunajudicial.gov.co. Ferney Mauricio Díaz Hernández – Secretario