



REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
**JUZGADO CUARTO ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DEL CIRCUITO DE
TUNJA**

Tunja, cinco (5) de julio de dos mil dieciocho (2018)

Medio de control: Reparación directa
Radicado: 15001 33 33 004 2017 00031 00
Demandante: William Fernando Sánchez y otros
Demandado: Municipio de Chivata y Empresa de Energía de Boyacá (EBSA)

Ingresa al Despacho el presente proceso con informe secretarial, señalando que se encuentra pendiente para resolver sobre el llamamiento en garantía solicitado por la **LILIAM MARCELA BERNAL JIMÉNEZ** mediante escrito obrante a folios 1 al 4, cuaderno de llamamiento en garantía 5.

I. ANTECEDENTES

LILIAM MARCELA BERNAL JIMÉNEZ solicitó mediante escrito radicado el 20 de junio de 2018, junto con la contestación de la demanda, que se llame en garantía a la presente actuación procesal a **JOSÉ DARÍO RIVERA** con fundamento en los siguientes supuestos fácticos y jurídicos:

1. Que el 14 de febrero de 2015, **LILIAM MARCELA BERNAL JIMÉNEZ** celebró contrato de obra con **JOSÉ DARÍO RIVERA**, que tenía como objeto contratar el personal necesario con experiencia en demolición, cimentación, estructuras, mampostería, pañete, pintura y demás trabajos que requiera la obra.
2. Que el señor **JOSÉ DARÍO RIVERA** contrato los servicios de **WILLIAM FERNANDO SÁNCHEZ**, ahora demandante.
3. Que fue en ejecución de ese contrato que el demandante habría resultado lesionado.

Fundamentó su petición en disposición del artículo 64 del C.G. del P. y en el contrato de obre que acreditaría mediante documentos aportados en copia con sello del Juzgado Segundo Laboral del Circuito de Tunja (fls. 3-4)

II. CONSIDERACIONES

Al respecto se debe contemplar el marco legal que sustenta este tipo de peticiones, encontrando que el Art. 225 del C.P.A.C.A, establece:

“LLAMAMIENTO EN GARANTÍA. Quien afirme tener derecho legal o contractual de exigir a un tercero la reparación integral del perjuicio que llegare a sufrir, o el reembolso total o parcial del pago que tuviere que hacer como resultado de la sentencia, podrá pedir la citación de aquel, para que en el mismo proceso se resuelva sobre tal relación.

El llamado, dentro del término de que disponga para responder el llamamiento que será de quince (15) días, podrá, a su vez, pedir la citación de un tercero en la misma forma que el demandante o el demandado.

El escrito de llamamiento deberá contener los siguientes requisitos:

1. El nombre del llamado y el de su representante si aquel no puede comparecer por sí al proceso.

2. La indicación del domicilio del llamado, o en su defecto, de su residencia, y la de su habitación u oficina y los de su representante, según fuere el caso, o la manifestación de que se ignoran, lo último bajo juramento, que se entiende prestado por la sola presentación del escrito.

3. Los hechos en que se basa el llamamiento y los fundamentos de derecho que se invoquen.

4. La dirección de la oficina o habitación donde quien hace el llamamiento y su apoderado recibirán notificaciones personales.

El llamamiento en garantía con fines de repetición se regirá por las normas de la

Ley 678 de 2001 o por aquellas que la reformen o adicionen."

De la norma transcrita, se deriva entonces, que éste tipo de llamamiento en garantía, requiere como elemento esencial, que en razón de un derecho legal o contractual, el llamado deba correr con las contingencias de la sentencia, como consecuencia de la cual el demandando, se vea obligado a resarcir un perjuicio o a efectuar un pago, y así mismo, quien realiza el llamamiento, deberá aportar la prueba siquiera sumaria del derecho a formularlo.

De acuerdo con lo anterior y estudiado el llamamiento en garantía que se presentó, es necesario hacer las siguientes precisiones:

JOSÉ DARÍO RIVERA

Con el llamamiento en garantía **LILIAM MARCELA BERNAL JIMÉNEZ**, aporta copia documento con fecha el 14 de febrero de 2015 (fl. 3), en el que se señala que **JOSÉ DARÍO RIVERA** se compromete a:

"realizar la mano de obra de la construcción centro integrado de servicios del municipio de Chivata y a su vez contratar el personal necesario y con experiencia en demolición, cimentación, estructuras, mampostería, pañete, pintura y demás trabajos que requiera la obra..."

Documento que no está suscrito por nadie.

Así como, copia de recibo en que una persona sin determinar acusa recibo de \$2.500.000 como pago de corte de obra por quincena del 22 de enero de 2015 al 14 de febrero de la misma calenda (fl. 4).

Así las cosas, formalmente no se configurarían en este caso los elementos para la procedencia del llamamiento en garantía pretendido por la entidad demandada, dado que la documental aportado no resulta suficiente para acreditar vínculo contractual entre **JOSÉ DARÍO RIVERA** y quien pretende llamarlo en garantía.

Razón por la cual al no acreditarse siquiera sumariamente el vínculo contractual en que pretende fundarse el llamamiento este deberá ser negado

Por otro lado, observa el despacho que:

A folio 24 de cuaderno de llamamiento en garantía N° 4 obra memorial poder otorgado por **LILIAM MARCELA BERNAL JIMÉNEZ**, a favor del abogado **NELSON RICARDO ARCOS MORENO**, identificado con Cedula de Ciudadanía 7.167.913 y con tarjeta profesional de abogado N° 134.105 del Consejo Superior de la Judicatura para que actúe dentro del proceso de la referencia, como su apoderado especial; por tanto se le reconocerá personería a este profesional del derecho, en los términos y para los fines allí contenidos.

Por lo anterior el Juzgado Cuarto Administrativo de Oralidad del Circuito de Tunja,

RESUELVE:

PRIMERO: No aceptar el llamamiento en garantía formulado por la **LILIAM MARCELA BERNAL JIMÉNEZ** en contra de **JOSÉ DARÍO RIVERA**, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

SEGUNDO:- RECONÓZCASE personería a los abogados **NELSON RICARDO ARCOS MORENO**, identificado con Cedula de Ciudadanía 7.167.913 y con tarjeta profesional de abogado N° 134.105 del Consejo Superior de la Judicatura para actuar como apoderado especial de **LILIAM MARCELA BERNAL JIMÉNEZ** en los términos del memorial poder visto a folios 24 de cuaderno de llamamiento en garantía N° 4.

Notifíquese y cúmplase.

LAURA JOHANNA CABARCAS CASTILLO
Jueza

¹ Cesco

JUZGADO CUARTO ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DEL CIRCUITO DE TUNJA
NOTIFICACIÓN POR ESTADO
LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICA POR ESTADO ELECTRÓNICO
N° 35 De Hoy 6 de julio de 2018 A LAS 8:00 a.m.
FERNEY MAURICIO DÍAZ HERNÁNDEZ SECRETARIO

¹ Esta providencia fue notificada en estado electrónico el 6 de julio de 2018 en la página web www.ramajudicial.gov.co. Ferney Mauricio Díaz Hernández
Secretario