



**REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO CUARTO ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DEL CIRCUITO DE TUNJA**

Tunja, veintiséis (26) de julio de dos mil dieciocho (2018)

Medio de control: Nulidad y restablecimiento del derecho
Radicado: 15001 33 33 004 **2018 00095 00**
Demandante: Sandra Milena Gutiérrez Pinilla
Demandado: Corporación Autónoma Regional de Boyacá CORPOBOYACA

Ingresa el proceso con informe secretarial, para decidir lo que corresponda respecto al trámite del recurso de reposición presentado por apoderado del ejecutante.

A folio 365-366, el apoderado de la parte actora interpuso recurso de reposición en contra del auto de fecha 28 de junio de 2018, por medio del cual se admite la demanda incoada por Sandra Milena Gutiérrez Pinilla contra la Corporación autónoma Regional de Boyacá CORPOBOYACA; solicitando se reponga la decisión en el sentido de disponer la vinculación de la Agencia Nacional para la Defensa Jurídica del Estado.

De acuerdo con el Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, en su artículo 242 dispuso:

“ARTÍCULO 242. REPOSICIÓN. *Salvo norma legal en contrario, el recurso de reposición procede contra los autos que no sean susceptibles de apelación o de súplica.*

En cuanto a su oportunidad y trámite se aplicará lo dispuesto en el Código de Procedimiento Civil.”

Ahora bien, entre los autos susceptibles de recurso de apelación según disposición del artículo 243 de la Ley 1437 de 2011 no se encuentra enlistado el que admite la demanda de lo que deviene la procedencia de reposición respecto de este provisto según el artículo 242 antes transcrito; ahora en cuanto a sus oportunidad y tramite los artículos 318 y 319 del CGP señalan en lo pertinente:

“ARTÍCULO 318. PROCEDENCIA Y OPORTUNIDADES. (...)

El recurso deberá interponerse con expresión de las razones que lo sustenten, en forma verbal inmediatamente se pronuncie el auto. Cuando el auto se pronuncie fuera de audiencia el recurso deberá interponerse por escrito dentro de los tres (3) días siguientes al de la notificación del auto.

El auto que decide la reposición no es susceptible de ningún recurso, salvo que contenga puntos no decididos en el anterior, caso en el cual podrán interponerse los recursos pertinentes respecto de los puntos nuevos.

Los autos que dicten las salas de decisión no tienen reposición; podrá pedirse su aclaración o complementación, dentro del término de su ejecutoria.

PARÁGRAFO. *Cuando el recurrente impugne una providencia judicial mediante un recurso improcedente, el juez deberá tramitar la impugnación por las reglas del recurso que resultare procedente, siempre que haya sido interpuesto oportunamente.*

ARTÍCULO 319. TRÁMITE. *El recurso de reposición se decidirá en la audiencia, previo traslado en ella a la parte contraria.*

Cuando sea procedente formularlo por escrito, se resolverá previo traslado a la parte contraria por tres (3) días como lo prevé el artículo 110.”

Por lo que atendiendo a que el auto recurrido fue notificado por estado del 29 de junio de 2018 y el recurso fue interpuesto mediante memorial radicado el 5 de julio de 2018, se concluye que la impugnación fue propuesta en oportunidad.

Argumenta el recurrente que las Corporaciones Autónomas Regionales son entidades públicas de orden nacional por lo que estima necesario la notificación a la Agencia Nacional de defensa Jurídica del Estado, que no se ordenó en el auto de admisión.

Al respecto el Despacho considera que como lo señala la Corte Constitucional en auto A089A de 2009, referido por el accionante, desde la Constitución Política (art. 150 numeral 7) se ha dado a las CAR unas características especiales de autonomía que impide ligarlas a entidades territoriales o al sector central de la administración nacional; y a pesar de que la Ley 99 de 1993, no señala de manera expresa a que orden o nivel administrativo pertenecerían; si advierte (art. 33) que las estas serían las encargadas de la administración del medio ambiente y los recursos naturales en todo el territorio nacional, por lo que en su conjunto las Corporaciones Autónomas Regionales representarían a la nación de una manera autónoma en la función que se les ha asignado constitucional y legalmente, por lo que se trataría de entidades de naturaleza pública y de orden nacional, por lo que en el caso concreto resulta procedente reponer la decisión atendiendo a la impugnación interpuesta por el accionante; y por tanto se dispondrá que de conformidad con lo señalado en el inciso 6 del artículo 612 del CGP, concordado con el artículo 3 del Decreto 1365 de 2013 se dispondrá la notificación del auto admisorio de la demanda a la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**.

Así las cosas, se repondrá el auto impugnado y en consecuencia este Juzgado Cuarto Administrativo del Circuito de Tunja.

RESUELVE

PRIMERO: REPONER, el auto de fecha 29 de junio de 2018, de acuerdo a lo señalado en la parte motiva, y en consecuencia disponer que: adicional a lo dispuesto en auto del 28 de junio de 2018: **se NOTIFIQUE PERSONALMENTE** el auto admisorio de la demanda a la Agencia Nacional para la Defensa Jurídica del Estado, de conformidad con los artículos 197 y 199 del C.P.A.C.A, modificado por el artículo 612 del Código General del Proceso, mediante mensaje dirigido al buzón de correo electrónico para notificaciones judiciales dispuesto para tal efecto por la entidad, anexando copia de la correspondiente providencia y de la demanda. Póngasele de presente que las copias de la demanda y sus anexos quedarán en la Secretaría del despacho a su disposición.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE


LAURA JOHANNA CABARCAS CASTILLO
JUEZA

¹Cesco

JUZGADO CUARTO ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DEL CIRCUITO DE TUNJA
NOTIFICACIÓN POR ESTADO
LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICA POR ESTADO
N° <u>39</u> De Hoy 27 de julio de 2018 a las 8:00 a.m.
FERNEY MAURICIO DÍAZ HERNÁNDEZ SECRETARIO

¹ Esta providencia fue notificada en estado electrónico el 27 de julio de 2018 en la página web www.ramajudicial.gov.co.
Ferney Mauricio Díaz Hernández – Secretario