



REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO CUARTO ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DEL CIRCUITO DE TUNJA

Tunja, nueve (9) de agosto de dos mil dieciocho (2018)

MEDIO DE CONTROL:	Nulidad y Restablecimiento del Derecho
DEMANDANTE:	Rolando Sánchez Ordoñez
DEMANDADO:	Nación – Ministerio de Defensa – Ejército Nacional
RADICACIÓN:	15001 3333 004 2018 00145 00

Proviene las diligencias del Tribunal Administrativo de Boyacá, que mediante auto del 26 de junio de este año, declaró la falta de competencia para conocer del presente asunto y ordenó su remisión a los Juzgados Administrativos del Circuito Judicial de esta ciudad. En consecuencia, se encuentra para resolver sobre la admisión.

I. ADMISIÓN DE LA DEMANDA

1. Medio de Control:

El señor **Rolando Sánchez Ordoñez**, promueve demanda a través de apoderado, en contra de la **Nación - Ministerio de Defensa Nacional - Ejército Nacional**, a través del medio de control de **NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO**, con la que se pretende se declare la nulidad de la Resolución N° 2389 de fecha de 23 de junio de 2017, a través de la cual la entidad demandada no accede al reconocimiento y pago de la pensión por invalidez solicitada por el actor.

2. Presupuestos del medio de Control:

2.1. Jurisdicción:

El artículo 104 C.P.A.C.A., dispone que la Jurisdicción Contencioso Administrativa esta instituida para conocer además de lo dispuesto en la Constitución Política y en leyes especiales, de las controversias y litigios originados en actos, contratos, hechos, omisiones y operaciones, sujetos al derecho administrativo, en los que estén involucradas las entidades públicas o los particulares cuando ejerzan función administrativa.

2.2. De la Competencia:

El numeral 2° del artículo 155 del C.P.A.C.A., dispone que los jueces administrativos conozcan en primera instancia de los procesos de nulidad y restablecimiento del derecho de carácter laboral, que no provengan de contrato de trabajo, cuando la cuantía no exceda de cincuenta (50) S.M.M.L.V. Así mismo, el artículo 157 del C.P.A.C.A., señala como se determina la cuantía.

En este caso la demanda fue presentada el 29 de enero de 2018 (fl. 49), estimando el apoderado la cuantía en la suma de \$46.874.520 (fl. 46).

Si bien la cuantía fijada en el libelo demandatorio sobrepasa los 50 S.M.M.L.V., el Despacho acata lo señalado por el Tribunal Administrativo de Boyacá en providencia del 26 de junio de los corrientes (fls. 51-52), en el que determino que la cuantía que se tendrá para este proceso es de \$35.155.199, valor que se encuentra dentro del tope establecido por la norma antes reseñada, y en consecuencia, sea de competencia de este Juzgado.

Según el numeral 3° del artículo 156 del C.P.A.C.A., la competencia territorial, en los casos de nulidad y restablecimiento de carácter laboral, se determinará por el último lugar donde se prestaron o debieron prestarse los servicios, luego este Despacho es competente para conocer de éste asunto, toda vez que el último lugar de prestación del servicio fue el Batallón de A.S.P.C. N° 1, que se encuentra en la ciudad de Tunja (fl. 13).

2.3 . De la reclamación en sede administrativa:

En primer lugar habrá que señalar que existe coincidencia entre lo solicitado previamente a la administración y la decisión que se cuestiona por vía judicial. Revisada la demanda se observa que se encuentra agotado el procedimiento administrativo toda vez que el acto administrativo demandado, esto es, la Resolución N° 2389 de fecha de 23 de junio de 2017, a través del cual se resolvió la situación jurídica particular y concreta respecto al derecho aquí reclamado, solo otorga la posibilidad de interponer recurso de reposición el cual de conformidad con lo establecido en el inciso final del artículo 76 del C.P.A.C.A. no es obligatorio. Así las cosas, se entiende agotado el procedimiento administrativo de conformidad con el numeral 1 del artículo 87 y numeral 2 del artículo 161 de la Ley 1437 de 2011.

2.4. De la caducidad de la acción:

El artículo 164 de la ley 1437 de 2011 numeral 1 literal c, dispone:

La demanda deberá ser presentada:

1. En cualquier tiempo, cuando:

(...) C. Se dirija contra actos que reconozcan o nieguen total o parcialmente prestaciones periódicas. Sin embargo, no habrá lugar a recuperar las prestaciones pagadas a particulares de buena fe. (...) (Subrayado fuera del texto)

El presente asunto trata de una discusión sobre asuntos inherentes al reconocimiento de un derecho pensional, el cual corresponde a una prestación periódica, por lo cual, no opera entonces el fenómeno jurídico de la caducidad de la acción.

2.5. De la Conciliación Prejudicial

Al tenor de lo dispuesto en el artículo 13 de la Ley 1285 de 2009, que establece que cuando los asuntos sean conciliables, constituirá requisito de procedibilidad de la acción de nulidad y restablecimiento del derecho el adelantamiento del trámite de la conciliación extrajudicial; se tiene que en el presente caso, se debate el reconocimiento y pago de la pensión de invalidez del demandante, por lo que no es dable exigir como requisito de procedibilidad la conciliación prejudicial, por no ser un asunto transigible o negociable susceptible de conciliación.

2.6. De la legitimación para demandar y la representación judicial:

Interpone la demanda el señor Rolando Sánchez Ordoñez, quien otorga poder a favor del abogado Luis Erneyder Arévalo identificado con la C.C. N° 6.084.886 y T.P. N° 19454 del C.S. de la J, aceptado en la forma prevista en el artículo 74 del C.G.P.; como quiera que cumple con los requisitos legales se le reconocerá personería para actuar como apoderado de la parte actora.

2.7. Del contenido de la demanda y sus anexos:

En el presente caso se cumple con lo dispuesto en el artículo 162, 163 y 166 del C.P.A.C.A., esto es, en cuanto al contenido de la demanda, la individualización de las pretensiones, y los anexos de la demanda.

Por lo anteriormente expuesto, la demanda resulta admisible por reunir los requisitos legales, por lo que el Juzgado Cuarto Administrativo Oral del Circuito de Tunja,

RESUELVE

PRIMERO: Admitir con conocimiento en primera instancia la demanda presentada por el señor **ROLANDO SÁNCHEZ ORDOÑEZ**, en ejercicio del medio de control de nulidad y restablecimiento del derecho en contra de la **NACIÓN – MINISTERIO DE DEFENSA – EJÉRCITO NACIONAL**.

SEGUNDO: Notificar personalmente esta decisión al representante legal de la **NACIÓN – MINISTERIO DE DEFENSA – EJÉRCITO NACIONAL**, a través del correo electrónico registrado en la agenda virtual del Despacho, quien al momento de la notificación o al contestar la demanda, deberá allegar copia auténtica de los documentos que acrediten la representación legal. Se previene a la parte demandada, que al tenor de lo señalado en el numeral 4º y parágrafo primero del artículo 175 del C.P.A.C.A., deberá aportar todas las pruebas que se encuentren en su poder y que pretenda hacer valer en el curso de este proceso, además el expediente que contenga los antecedentes de la actuación objeto del proceso y que se encuentre en su poder.

TERCERO: NOTIFICAR personalmente el contenido de esta providencia al señor Agente del Ministerio Público delegado ante este Despacho Judicial y a la Agencia Nacional para la Defensa Jurídica del Estado, de conformidad con los artículos 197 y 199 del C.P.A.C.A, modificado por el artículo 612 del Código General del Proceso, mediante mensaje dirigido al buzón de correo electrónico para notificaciones judiciales dispuesto para tal efecto por la entidad, anexando copia de la presente providencia y de la demanda. Póngasele de presente que las copias de la demanda y sus anexos quedarán en la Secretaría del despacho a su disposición.

CUARTO: NOTIFICAR del contenido de esta providencia al demandante y a su apoderado de conformidad con el artículo 201 del C.P.A.C.A, esto es, por ESTADO.

QUINTO: La parte actora deberá sufragar los gastos de notificación, consignando la suma de **ocho mil quinientos pesos** (\$ 8.500.00) M/CTE, que corresponde a los siguientes conceptos:

Concepto	Valor
Envío de copia de la demanda, anexos y auto admisorio mediante correo certificado establecido en el inciso 6 del art. 199 del C.P.A.C.A. a la Nación – Ministerio de Defensa – Ejército Nacional .	\$8.500
Total	\$8.500

Dicho valor deberá ser consignado en el Banco Agrario de Colombia, Cuenta No 4-1503-0-21081-1 Convenio N° 13226 y acreditar su pago ante la Secretaría del Juzgado, dentro de los cinco (05) días siguientes a la ejecutoria de la presente providencia. Si al vencimiento del plazo previsto en el artículo 178 del C.P.A.C.A, no se acredita el pago de los gastos procesales, se entenderá que el demandante ha **desistido** de la demanda y se procederá de conformidad con lo establecido en el precitado artículo.

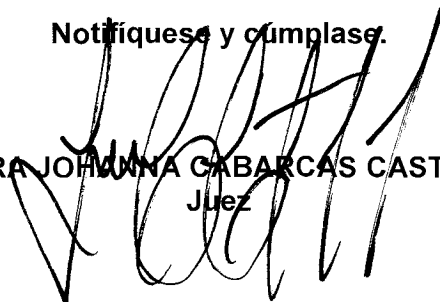
SEXTO: Cumplido lo anterior córrase traslado de la demanda, conforme lo dispuesto en el artículo 172 del C.P.A.C.A, al (los) demandando (s) y al Ministerio Público, por el término de treinta (30) días, que de acuerdo a lo establecido en el artículo 199 del C.P.A.C.A., modificado por el artículo 612 del Código General del Proceso, comenzará a correr veinticinco (25) días después de realizada la última notificación, **para que conteste la demanda y allegue con esta todas las pruebas que tenga en su poder y que pretenda hacer valer dentro del proceso, así mismo, deberá allegar la totalidad del**

expediente administrativo que contenga los antecedentes de la actuación objeto de éste proceso donde figura como demandante el señor Rolando Sánchez Ordoñez, identificado con cédula de ciudadanía N° 1.114.884.880 y que se encuentren en su poder, la omisión de éste deber constituye **FALTA DISCIPLINARIA GRAVÍSIMA** del funcionario (a) encargado del asunto, al tenor de lo dispuesto en el artículo 175, parágrafo primero del C.P.A.C.A. También, deberán allegar copia auténtica de los documentos que acrediten la calidad de representante legal de la entidad o entidades demandadas de conformidad con lo establecido en el artículo 159 del C.P.A.C.A.

SÉPTIMO: RECONOCER personería al abogado Luis Erneyder Arévalo identificado con la C.C. N° 6.084.886 y T.P. N° 19454 del C.S. de la J., como apoderado de la parte demandante, en los términos y para los efectos del memorial poder obrante en el expediente.

OCTAVO: Hacer los registros pertinentes en el Sistema de Información Judicial.

Notifíquese y cúmplase.


LAURA JOHANNA CABARCAS CASTILLO
Juez

¹ps.

**JUZGADO CUARTO ADMINISTRATIVO DE
ORALIDAD DEL CIRCUITO DE TUNJA**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICA POR
ESTADO ELECTRÓNICO

N° 41 De Hoy 10 de agosto de 2018
A LAS 8:00 a.m.


FERNEY MAURICIO DÍAZ HERNÁNDEZ
SECRETARIO

¹ Esta providencia fue notificada en estado electrónico el 10 de agosto de 2018 en la página web www.ramajudicial.gov.co. Ferney Mauricio Díaz Hernández – Secretario