



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO CUARTO ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DEL CIRCUITO DE  
TUNJA**

Tunja, nueve (09) de agosto de dos mil dieciocho (2018).

<b>MEDIO DE CONTROL:</b>	Nulidad y Restablecimiento del Derecho
<b>DEMANDANTE:</b>	<b>Ana Soler de Cifuentes</b>
<b>DEMANDADO:</b>	<b>Unidad Administrativa Especial de Gestión Pensional y Aportes Parafiscales -UGPP</b>
<b>RADICACIÓN:</b>	<b>15001 3333 004 2018 00153 00.</b>

Visto el informe secretarial que antecede y revisado el expediente, se encuentra para resolver sobre la Admisión.

## I. ADMISIÓN DE LA DEMANDA.

### 1. Medio de Control:

La señora **Ana Soler de Cifuentes** promueve demanda a través de apoderado, en contra de la **Unidad Administrativa Especial de Gestión Pensional y Aportes Parafiscales UGPP**, a través del medio de control de **NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO**, con la que se pretende que se declare la nulidad de la Resolución No. RDP 000663 de 2011 de enero de 2018, por medio de la cual se modificó la asignación pensional de la demandante.

### *Presupuestos del medio de Control:*

#### 2.1. Jurisdicción:

El artículo 104 C.P.A.C.A., dispone que la Jurisdicción Contencioso Administrativa esta instituida para conocer además de lo dispuesto en la Constitución Política y en leyes especiales, de las controversias y litigios originados en actos, contratos, hechos, omisiones y operaciones, sujetos al derecho administrativo, en los que estén involucradas las entidades públicas o los particulares cuando ejerzan función administrativa.

En el presente caso se debate la legalidad de actos administrativos expedidos por la Unidad Administrativa Especial de Gestión Pensional y Contribuciones Parafiscales, por tanto, esta Jurisdicción es la competente para realizar su control judicial.

#### 2.2. De la Competencia:

El numeral 2° del artículo 155 del C.P.A.C.A., dispone que los jueces administrativos conozcan en primera instancia de los procesos de nulidad y restablecimiento del derecho de carácter laboral, que no provengan de contrato de trabajo, cuando la cuantía no exceda de cincuenta (50) S.M.M.L.V.

Así mismo, el artículo 157 del C.P.A.C.A., señala como se determina la cuantía.

En este caso la demanda fue presentada el 28 de mayo de 2018 (fl. 46), ante el Tribunal Administrativo de Boyacá, autoridad que mediante auto de 06 de julio de 2018 determinó que la cuantía de las pretensiones corresponde a \$11.680.524 y en consecuencia remitió el proceso por competencia a los Juzgados Administrativos de Tunja.

Según el numeral 3° del artículo 156 del C.P.A.C.A., la competencia territorial, en los casos de nulidad y restablecimiento de carácter laboral, se determinará por el último lugar donde se prestaron o debieron prestarse los servicios, luego este despacho es competente para conocer de éste asunto, toda vez que, el causante laboró el Ministerio de Obras Públicas y Transporte.

### **2.3. De la reclamación en sede administrativa:**

Revisada la demanda se observa que se encuentra agotado el procedimiento administrativo, toda vez que, el acto administrativo demandado, esto es, la Resolución No. 000663 de 11 de enero de 2018, a través del cual se resolvió la situación jurídica particular y concreta respecto al derecho aquí reclamado señala la improcedencia de recursos (fl. 23-26). Así las cosas, se entiende agotado el procedimiento administrativo de conformidad con el numeral 2 del artículo 161 de la Ley 1437 de 2011.

### **2.4. De la caducidad de la acción:**

El artículo 164 de la ley 1437 de 2011 numeral 1 literal c, dispone:

La demanda deberá ser presentada:

1. En cualquier tiempo, cuando:

(...) C. Se dirija contra actos que reconozcan o nieguen total o parcialmente prestaciones periódicas. Sin embargo, no habrá lugar a recuperar las prestaciones pagadas a particulares de buena fe. (...) (Subrayado fuera del texto)

El presente asunto trata de una discusión sobre asuntos inherentes a la modificación unilateral que realizó la UGPP, respecto de la asignación pensional de la demandante y la no realización de cobro coactivo en su contra, por consiguiente, el debate recae sobre una prestación periódica, por lo cual, no opera entonces el fenómeno jurídico de la caducidad de la acción.

### **2.5. De la conciliación prejudicial.**

Al tenor de lo dispuesto en el artículo 13 de la Ley 1285 de 2009, que establece que cuando los asuntos sean conciliables, constituirá requisito de procedibilidad de la acción de nulidad y restablecimiento del derecho el adelantamiento del trámite de la conciliación extrajudicial; se tiene que en el presente caso, se debate el monto de la mesada pensional de la demandante, por lo que no es dable exigir como requisito de procedibilidad la conciliación prejudicial, por no ser un asunto transigible o negociable susceptible de conciliación.

No obstante, se observa en folios 42 y 43 que dicho trámite prejudicial fue surtido ante la Procuradora 121 Judicial Administrativo II, declarando fallida la conciliación en audiencia celebrada el 07 de mayo de 2018.

### **2.6. Del derecho de postulación**

En el presente asunto actúa como apoderado judicial de la señora Ana Soler de Cifuentes, el abogado Iván Mauricio Nuvar Zambrano, portador de la T.P. 259.337 del C.S. de la J., a quien le fue conferido poder para actuar en legal forma visible a folio 1 del expediente, cuyo objeto coincide plenamente con el medio de control y las pretensiones aquí impetradas.

### **2.7. Del contenido de la demanda y sus anexos**

Se cumple en éste caso con lo dispuesto en el artículo 162 de la Ley 1437 de 2011.

De igual forma, se anexa el poder conferido por el demandante (folio 1) y las copias de la demanda y sus anexos para la notificación de las partes, dando cumplimiento al artículo 166 de la Ley 1437 de 2011.

Por lo anteriormente expuesto, la Juez Cuarto Administrativo de Oralidad del Circuito de Tunja,

RESUELVE:

**PRIMERO.- ADMITIR** la presente demanda de **NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO** en primera instancia, instaurada por la señora **Ana Soler Cifuentes**, en contra de la **Unidad Administrativa Especial de Gestión Pensional y Contribuciones Parafiscales de la Protección Social**.

**SEGUNDO.- NOTIFICAR** personalmente esta decisión al representante legal de la **Unidad Administrativa Especial de Gestión Pensional y Contribuciones Parafiscales de la Protección Social**, a través del correo electrónico registrado en la agenda virtual del Despacho, quien al momento de la notificación o al contestar la demanda, deberán allegar copia auténtica de los documentos que acrediten la representación legal. Se previene a la parte demandada, que al tenor de lo señalado en el numeral 4º y parágrafo primero del artículo 175 del C.P.A.C.A., deberá aportar todas las pruebas que se encuentren en su poder y que pretenda hacer valer en el curso de este proceso, además el expediente que contenga los antecedentes de la actuación objeto del proceso y que se encuentre en su poder.

**TERCERO.- NOTIFICAR personalmente** el contenido de esta providencia al señor Agente del Ministerio Público delegado ante este Despacho Judicial y a la Agencia Nacional para la Defensa Jurídica del Estado, de conformidad con los artículos 197 y 199 del C.P.A.C.A, modificado por el artículo 612 del Código General del Proceso, mediante mensaje dirigido al buzón de correo electrónico para notificaciones judiciales dispuesto para tal efecto por la entidad, anexando copia de la presente providencia y de la demanda. Póngasele de presente que las copias de la demanda y sus anexos quedarán en la Secretaría del despacho a su disposición.

**CUARTO.- NOTIFICAR** del contenido de esta providencia a la demandante y a su apoderado de conformidad con el artículo 201 del C.P.A.C.A, esto es, por ESTADO

**QUINTO.- La parte actora deberá sufragar los gastos de notificación**, consignando la suma de ocho mil quinientos pesos (\$ 8.500.00) M/CTE, que corresponde a los siguientes conceptos:

Concepto:	Valor
Envío de copia de la demanda, anexos y auto admisorio mediante correo certificado establecido en el inciso 6 del art. 199 del C.P.A.C.A <b>Unidad Administrativa Especial de Gestión Pensional</b>	\$8.500
Total	<b>\$8.500</b>

Dicho valor deberá ser consignado en el Banco Agrario de Colombia, Cuenta No 4-1503-0-21081-1 Convenio N° 13226 y acreditar su pago ante la Secretaría del Juzgado, dentro de los cinco (05) días siguientes a la ejecutoria de la presente providencia. Si al vencimiento del plazo previsto en el artículo 178 del C.P.A.C.A, no se acredita el pago de los gastos procesales, se entenderá que los demandantes han **desistido** de la demanda y se procederá de conformidad con lo establecido en el precitado artículo.

**SEXTO.- Cumplido lo anterior córrase traslado de la demanda**, conforme lo dispuesto en el artículo 172 del C.P.A.C.A, al demandado y al Ministerio Público, por el término de treinta (30) días, que de acuerdo a lo establecido en el artículo 199 del C.P.A.C.A., modificado por el artículo 612 del Código General del Proceso, comenzará a correr veinticinco (25) días después de realizada la última notificación, **para que conteste la demanda y allegue con esta todas las pruebas que tengan en su poder y que**

pretendan hacer valer dentro del proceso, así mismo, deberá allegar la totalidad del expediente administrativo que contenga los antecedentes de la actuación objeto de éste proceso donde figura como demandante la señora Ana Soler de Cifuentes identificada con cedula de ciudadanía No. 23.482.993 y que se encuentren en su poder, la omisión de éste deber constituye **FALTA DISCIPLINARIA GRAVÍSIMA** del funcionario(a) encargado del asunto, al tenor de lo dispuesto en el artículo 175, parágrafo primero del C.P.A.C.A. También, deberán allegar copia auténtica de los documentos que acrediten la calidad de representante legal de la entidad o entidades demandadas de conformidad con lo establecido en el artículo 159 del C.P.A.C.A.

**SÉPTIMO.- RECONOCER** personería al abogado Ivan Mauricio Nuvar Zambrano identificado con la C.C. 1.057.587.361 de Tunja y T.P. 259.337 del C.S. de la J., como apoderado de la parte demandante, en los términos y para los efectos del memorial poder conferido, y que obra a folio 1.

**OCTAVO-** .Hacer los registros pertinentes en el Sistema de Información Judicial.

Notifíquese y cúmplase.

LAURA JOHANNA CABARCAS CASTILLO.  
JUEZA

CZ

JUZGADO CUARTO ADMINISTRATIVO DE  
ORALIDAD DEL CIRCUITO DE TUNJA  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO  
LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICA POR  
ESTADO ELECTRÓNICO  
Nº 41 De Hoy 10 de agosto de 2018  
A LAS 8:00 a.m.  
FERNEY MAURICIO DÍAZ HERNÁNDEZ  
SECRETARIO.

<sup>1</sup> Esta providencia fue notificada en estado electrónico el 10 de agosto de 2018 en la página web [www.ramajudicial.gov.co](http://www.ramajudicial.gov.co). Ferney Mauricio Díaz Hernández – Secretario