



REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO CUARTO ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DEL CIRCUITO DE TUNJA

Tunja, dieciséis (16) de agosto de dos mil dieciocho (2018)

Medio de control:	Nulidad y Restablecimiento del Derecho
Demandante:	Judith Jhovanna León Velásquez
Demandado:	Nación – Ministerio de Educación Nacional – Comisión Nacional del Servicio Civil – Departamento de Boyacá
Radicación:	<u>15001-33-33-004-2018-00142-00</u>

Ingresa al Despacho el expediente de la referencia para resolver sobre su admisión.

1. Medio de Control:

La señora Judith Jhovanna León Velásquez, promueve demanda a través de apoderado, en contra de la Nación – Ministerio de Educación Nacional – Comisión Nacional del Servicio Civil – Departamento de Boyacá, a través del medio de control de nulidad y restablecimiento del derecho, con la que se pretende que se declare la nulidad de los siguientes actos administrativos:

- **NULIDAD PARCIAL** de la Resolución 006331 de 11 de septiembre de 2017, expedida por el Secretario de Educación de Boyacá, mediante la cual se reconoció y ordenó el pago de la reubicación salarial de la accionante del Grado 2 Nivel A Especialización al Grado 2 Nivel B Especialización.
- **NULIDAD** del acto administrativo contenido en la Resolución 007495 de 19 de octubre de 2017, expedida por el Secretario de Educación de Boyacá, a través de la cual se resolvió el recurso de reposición interpuesto contra el acto anterior y se concedió el recurso de apelación.
- **La NULIDAD** del acto administrativo contenido en la Resolución CNSC 20172310073545 de 19 de diciembre de 2017, expedida por la Comisionada de la Comisión Nacional del Servicio Civil, a través de la cual se desató el recurso de apelación interpuesto contra la Resolución 006331 de 11 de septiembre de 2017.

2. Presupuestos del medio de Control:

2.1. Jurisdicción

El artículo 104 del CPACA dispone que la Jurisdicción Contencioso Administrativa esta instituida para conocer, además de lo dispuesto en la Constitución Política y en leyes especiales, de las controversias y litigios originados en actos, contratos, hechos, omisiones y operaciones, sujetos al derecho administrativo, en los que estén involucradas las entidades públicas o los particulares cuando ejerzan función administrativa.

2.2. De la Competencia

El numeral 2° del artículo 155 del CPACA señala que los jueces administrativos conocen, en primera instancia, de los procesos de nulidad y restablecimiento del

derecho de carácter laboral, que no provengan de contrato de trabajo, cuando la cuantía no exceda de cincuenta (50) salarios mínimos legales mensuales vigentes.

Así mismo, el artículo 157 del CPACA señala como se determina la cuantía.

En este caso la demanda fue presentada el 12 de julio de 2018 (f. 36), estimando el apoderado la cuantía en la suma de \$9.085.980 (f. 34-35).

Según el numeral 3° del artículo 156 del CPACA, la competencia territorial, en los casos de nulidad y restablecimiento de carácter laboral, se determinará por el último lugar donde se prestaron o debieron prestarse los servicios, luego este Despacho es competente para conocer de éste asunto, toda vez que el último lugar de prestación del servicio fue Ventaquemada (Boyacá) tal y como se establece en el certificado de Historia Laboral (f. 75).

2.3. . De la reclamación en sede administrativa

Revisada la demanda se observa que se encuentra agotado el procedimiento administrativo toda vez que el último acto administrativo cuestionado, esto es, la Resolución CNSC 20172310073545 de 19 de diciembre de 2017, resolvió el recurso de apelación y confirma en todas sus partes la Resolución 006331 de 11 de septiembre de 2017, resolvió la situación jurídica particular y concreta respecto al derecho aquí reclamado, el cual no otorga la posibilidad de presentar recurso alguno, pues así lo plasmó expresamente en su artículo quinto (f. 49). Así las cosas, se entiende agotado el procedimiento administrativo de conformidad con el numeral 1 del artículo 87 y numeral 2 del artículo 161 de la Ley 1437 de 2011.

2.4. De la caducidad de la acción:

El acto acusado fue notificado al actor el 25 de enero de 2018 por aviso enviado a través de correo electrónico, quedando surtida al finalizar el día siguiente, esto es, el día 29 de enero de 2018 (f. 51), la solicitud de conciliación prejudicial fue radicada el 10 de mayo de 2018 (f. 84) y la correspondiente constancia fue expedida por la Procuraduría Judicial el 29 de junio de 2018 (f. 84), mientras que la demanda se instauró el día 12 de julio de 2018 (f. 36). En consecuencia, teniendo en cuenta el período en el cual estuvo suspendido el término, no operó el fenómeno de la caducidad, por cuanto no transcurrieron los cuatro (4) meses previstos para el efecto en el literal d) numeral 2° del artículo 164 del CPACA.

2.5. De la Conciliación Prejudicial

De conformidad con lo previsto en el artículo 161 del CPACA, el trámite de conciliación es obligatorio como requisito previo para demandar. En el caso de autos se advierte que, de conformidad con la Constancia expedida por la Procuraduría Judicial para Asuntos Administrativos, la solicitud de conciliación fue presentada el 10 de mayo de 2018 y surtida el 25 de junio de 2018, por lo que dicho requisito se encuentra cumplido.

2.6. De la legitimación para demandar y la representación judicial:

Interpone la demanda la señora Judith Jhovanna León Velásquez, presuntamente afectada por la decisión tomada mediante los actos administrativos aquí demandados, quien otorga poder a favor del abogado Sergio Manzano Macías, identificado con la cédula de ciudadanía número 79.980.855 de Bogotá D.C. y T.P. 141.305 del C.S. de la J, aceptado en la forma prevista en el artículo 74 del CGP. Como cumple con los requisitos legales se le reconocerá personería para actuar en representación de la parte actora.

2.7. Del contenido de la demanda y sus anexos:

En el presente caso se cumple con lo dispuesto en el artículo 162, 163 y 166 del CPACA, esto es, en cuanto al contenido de la demanda, la individualización de las pretensiones, y los anexos de la demanda.

Por lo anteriormente expuesto, el Juzgado Cuarto Administrativo de Oralidad del Circuito de Tunja,

RESUELVE:

PRIMERO: ADMITIR con conocimiento en primera instancia la demanda presentada por la señora señora Judith Jhovanna León Velásquez, en ejercicio del medio de control de nulidad y restablecimiento del derecho en contra de la Nación – Ministerio de Educación Nacional – Comisión Nacional del Servicio Civil – Departamento de Boyacá.

SEGUNDO: NOTIFICAR personalmente esta decisión al representante legal de Nación – Ministerio de Educación Nacional – Comisión Nacional del Servicio Civil – Departamento de Boyacá, a través del correo electrónico registrado en la agenda virtual del Despacho, quien al momento de la notificación o al contestar la demanda, deberá allegar copia auténtica de los documentos que acrediten la representación legal. Se previene a la parte demandada, que al tenor de lo señalado en el numeral 4º y párrafo primero del artículo 175 del CPACA, deberá aportar todas las pruebas que se encuentren en su poder y que pretenda hacer valer en el curso de este proceso, además el expediente que contenga los antecedentes de la actuación objeto del proceso y que se encuentre en su poder.

TERCERO: NOTIFICAR personalmente el contenido de esta providencia al señor Agente del Ministerio Público delegado ante este Despacho Judicial y a la Agencia Nacional para la Defensa Jurídica del Estado, de conformidad con los artículos 197 y 199 del CPACA, modificado por el artículo 612 del Código General del Proceso, mediante mensaje dirigido al buzón de correo electrónico para notificaciones judiciales dispuesto para tal efecto por la entidad, anexando copia de la presente providencia y de la demanda. Póngasele de presente que las copias de la demanda y sus anexos quedarán en la Secretaría del Despacho a su disposición.

CUARTO: NOTIFICAR del contenido de esta providencia al demandante y a su apoderado de conformidad con el artículo 201 del CPACA, esto es, por ESTADO.

QUINTO: La parte actora deberá sufragar los gastos de notificación, consignando la suma de **treinta y dos mil quinientos pesos (\$32.500.) M/CTE.**, que corresponde a los siguientes conceptos:

Concepto	Valor
Envío de copia de la demanda, anexos y auto admisorio mediante correo certificado establecido en el inciso 6 del art. 199 del CPACA al Departamento de Boyacá.	\$5.500
Envío de copia de la demanda, anexos y auto admisorio mediante correo certificado establecido en el inciso 6 del art. 199 del CPACA a la Nación – Ministerio de Educación Nacional	\$9.000
Envío de copia de la demanda, anexos y auto admisorio mediante correo certificado establecido en el inciso 6 del art. 199 del CPACA a la Comisión Nacional del Servicio Civil.	\$9.000
Envío de copia de la demanda, anexos y auto admisorio mediante correo certificado establecido en el inciso 6 del art. 199 del CPACA a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado.	\$9.000
Total	\$32.500

Dicho valor deberá ser consignado en el Banco Agrario de Colombia, Cuenta No 4-1503-0-21081-1 Convenio N° 13226 y acreditar su pago ante la Secretaría del Juzgado, dentro de los cinco (05) días siguientes a la ejecutoria de la presente providencia. Si al vencimiento del plazo previsto en el artículo 178 del C.P.A.C.A, no se acredita el pago de los gastos procesales, se entenderá que los demandantes han **desistido** de la demanda y se procederá de conformidad con lo establecido en el precitado artículo.

SEXTO: Cumplido lo anterior córrase traslado de la demanda, conforme lo dispuesto en el artículo 172 del CPACA, al (los) demandando (s) y al Ministerio Público, por el término de treinta (30) días, que de acuerdo a lo establecido en el artículo 199 del C.P.A.C.A., modificado por el artículo 612 del Código General del Proceso, comenzará a correr veinticinco (25) días después de realizada la última notificación, **para que conteste la demanda y allegue con esta todas las pruebas que tenga en su poder y que pretenda hacer valer dentro del proceso, así mismo, deberá allegar la totalidad del expediente administrativo que contenga los antecedentes de la actuación objeto de éste proceso donde figura como demandante el señor Juan Martínez Rodríguez, identificado con cédula de ciudadanía N°. 6.759.489 y que se encuentren en su poder, la omisión de éste deber constituye FALTA DISCIPLINARIA GRAVÍSIMA** del funcionario (a) encargado del asunto, al tenor de lo dispuesto en el artículo 175, párrafo primero del C.P.A.C.A. También, deberán allegar copia auténtica de los documentos que acrediten la calidad de representante legal de la entidad o entidades demandadas de conformidad con lo establecido en el artículo 159 del C.P.A.C.A.

SÉPTIMO: Hacer los registros pertinentes en el Sistema de Información Judicial.

Notifíquese y cúmplase.

LAURA JOHANNA CABARCAS CASTILLO
JUEZA

CesArleyH.

JUZGADO CUARTO ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DEL CIRCUITO DE TUNJA
NOTIFICACIÓN POR ESTADO
LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICA POR ESTADO ELECTRONICO
N° <u>43</u> De Hoy <u>17/05/2018</u> A LAS 8:00 a.m.
FERNEY MAURICIO DÍAZ HERNÁNDEZ SECRETARÍA