



REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO CUARTO ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DEL CIRCUITO DE TUNJA

Tunja, dieciséis (16) de agosto de dos mil dieciocho (2018)

Medio de control:	Nulidad y Restablecimiento del Derecho
Demandante:	Guillermo Centeno Matiz
Demandado:	Departamento de Boyacá – Contraloría General de Boyacá
<u>Radicación:</u>	<u>15001-33-33-004-2018-00148-00</u>

Encontrándose el proceso para resolver sobre la admisión de la demanda, observa el Despacho, que esta debe inadmitirse por las siguientes razones:

Anexos de la demanda (Copia del acto acusado)

El artículo 166 del CPACA establece que a la demanda deberá acompañarse, entre otras, *“...1. Copia del acto acusado, con las constancias de su publicación, comunicación, notificación o ejecución, según el caso...”* (Negrilla fuera de texto).

Así mismo, señala la citada disposición que *“...Cuando el acto no ha sido publicado o se deniega la copia o la certificación sobre su publicación, se expresará así en la demanda bajo juramento que se considerará prestado por la presentación de la misma, con la indicación de la oficina donde se encuentre el original o el periódico, gaceta o boletín en que se hubiere publicado de acuerdo con la ley, a fin de que se solicite por el Juez o Magistrado Ponente antes de la admisión de la demanda. Igualmente, se podrá indicar que el acto demandado se encuentra en el sitio web de la respectiva entidad para todos los fines legales...”* (Negrilla de texto).

En el presente caso, la parte accionante no aporta copia de los siguientes actos administrativos cuya nulidad se solicita:

- Resolución 380 de 23 de agosto de 2017, mediante el cual se resuelve el recurso de reposición interpuesto contra la Resolución 148 de 17 de marzo de 2017.
- Resolución 382 de 23 de agosto de 2017, mediante el cual se resuelve el recurso de reposición interpuesto contra la Resolución 188 de 25 de abril de 2017.
- Resolución 383 de 23 de agosto de 2017, mediante el cual se resuelve el recurso de reposición interpuesto contra la Resolución 205 de 10 de mayo de 2017.
- Resolución 378 de 23 de agosto de 2017, mediante el cual se resuelve el recurso de reposición interpuesto contra la Resolución 262 de 30 de mayo de 2017.

Si bien es cierto, en el acápite de pruebas se hace la solicitud para que conforme al artículo 175 del CPACA se solicite a la Entidad accionada que en el término de contestación aporte los expedientes administrativos que contengan las actuaciones de los procesos sancionatorios que dieron origen a los actos demandados, ha de tenerse en cuenta que el artículo 166 precitado, impone a la parte actora una carga que en este caso no ha sido cumplida y que resulta de trascendental importancia, habida cuenta que permite la individualización de todos y cada uno de los actos enjuiciados.

Así entonces, advierte el Despacho que además que la parte no aportó copia de los actos demandados, tampoco cumplió con la carga de manifestar bajo la gravedad de juramento que se denegó su copia.

Por lo anterior, considera el Despacho que se debe atender lo dispuesto en el artículo 170 de la Ley 1437 de 2011 (CPACA) sobre la inadmisión de la demanda, el cual le otorga la posibilidad al demandante, de corregirla dentro de un término de diez (10) días, so pena de ser rechazada.

Del memorial y de los anexos que se presenten para dar cumplimiento al requisito que se exige, se allegará copia para los traslados, de manera física y en medio magnético (Documento PDF máximo 3 MB).

De otra parte, es preciso reconocer personería al abogado Carlos Cesar Solís Camelo, identificado con C.C 11.202.386 de Chía (Cundinamarca) y T.P. 140.410 del C.S. de la J., en los términos y para los efectos del memorial de poder otorgado por el demandante (f. 1), por reunir los requisitos de que trata el art. 74 y s.s. del CGP.

Por lo anteriormente expuesto, el Juzgado Cuarto Administrativo de Oralidad del Circuito de Tunja,

RESUELVE:

PRIMERO: INADMITIR la demanda de la referencia, por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

SEGUNDO: CONCEDER a la parte demandante, el término de diez (10) días para que proceda a subsanar la demanda conforme a lo señalado en la parte motiva de la presente providencia, so pena de ser rechazada, de conformidad con lo señalado en el numeral 2 del artículo 169 de la Ley 1437 de 2011.

TERCERO: RECONOCER personería para actuar al abogado Carlos Cesar Solís Camelo, identificado con C.C 11.202.386 de Chía (Cundinamarca) y T.P. 140.410 del C.S. de la J., en los términos y para los efectos del memorial de poder obrante a folio uno (1) del expediente.

Notifíquese y cúmplase.

LAURA JOHANNA CABARCAS CASTILLO
JUEZA

cesarleyth.

JUZGADO CUARTO ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DEL CIRCUITO DE TUNJA	
NOTIFICACIÓN POR ESTADO	
LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICA POR ESTADO ELECTRONICO	
N° 43	De Hoy 17/08/2018
A LAS 8:00 a.m.	
FERNEY MAURICIO DIAZ HERNÁNDEZ SECRETARIO	