

REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO CUARTO ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DEL CIRCUITO DE TUNJA

Tunja, diecisiete (17) de septiembre de dos mil dieciocho (2018)

Medio de control:	Ejecutivo
Demandante:	Ernesto Esguerra Peña
Demandado:	Unidad Administrativa Especial de Gestión Pensional y Contribuciones Parafiscales de la Protección Social (UGPP)
<u>Radicación:</u>	<u>15001-33-33-004-2018-00185-00</u>

Sería del caso resolver sobre el mandamiento de pago de la demanda ejecutiva de la referencia. No obstante, se advierte que este Despacho no es competente para avocar el conocimiento de las presentes diligencias.

El numeral 9 del Art. 156 del CPACA establece que “...*En las ejecuciones de las condenas impuestas por la jurisdicción de lo contencioso administrativo o de las obligaciones contenidas en una conciliación aprobada por esta jurisdicción, será competente el juez que profirió la providencia respectiva...*”. Así mismo, el artículo 298 de la misma normatividad, indica de manera determinante que el Juez competente para tramitar el proceso ejecutivo derivado de sentencia judicial proferido por esta Jurisdicción, corresponde al mismo funcionario Judicial que profirió la condena. Señala la norma:

“...En los casos a que se refiere el numeral 1 del artículo anterior, si transcurrido un (1) año desde la ejecutoria de la sentencia condenatoria o de la fecha que ella señale, esta no se ha pagado, sin excepción alguna el juez que la profirió ordenará su cumplimiento inmediato...”.

Los casos a que hace alusión la precitada disposición son “...1. Las sentencias debidamente ejecutoriadas proferidas por la Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo, mediante las cuales se condene a una entidad pública al pago de sumas dinerarias...”.

De otra parte, el artículo 306 del CGP dispone que “...*Cuando la sentencia condene al pago de una suma de dinero, a la entrega de cosas muebles que no hayan sido secuestradas en el mismo proceso, o al cumplimiento de una obligación de hacer, el acreedor, sin necesidad de formular demanda, deberá solicitar la ejecución con base en la sentencia, ante el juez de conocimiento, para que se adelante el proceso ejecutivo a continuación y dentro del mismo expediente en que fue dictada...*”.

En el caso bajo examen la parte actora solicita que se libre mandamiento de pago en contra de la Entidad ejecutada, con fundamento en la sentencia proferida por el Juzgado Primero Administrativo de Tunja el 24 de febrero de 2011 y del fallo de segunda instancia proferido por el Honorable Tribunal Administrativo de Boyacá el 5 de noviembre de 2103.

Así entonces, este Despacho no es competente para dar trámite a la demanda, toda vez que la ejecución de la sentencia debe solicitarse directamente ante el juez que la profirió, para que ante esa autoridad se adelante el trámite correspondiente.

Por lo anterior y como el proceso se encuentra al Despacho para resolver sobre la competencia para conocer del presente proceso, es del caso remitirlo **al Juzgado**

Primero Administrativo del Circuito Judicial De Tunja, por ser la autoridad que profirió la sentencia de primera instancia.

Por lo anteriormente expuesto, el Juzgado Cuarto Administrativo de Oralidad del Circuito de Tunja,

RESUELVE:

PRIMERO: ABSTENERSE de avocar conocimiento del proceso de la referencia, por las razones expuestas en la parte motiva.

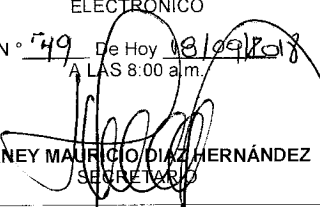
SEGUNDO: Por secretaría REMÍTASE las presentes diligencias al Centro de Servicios de los Juzgados Administrativos, para que el expediente sea remitido al Juzgado Primero Administrativo del Circuito de Tunja.

TERCERO: Déjense las constancias y anotaciones pertinentes en el sistema de información judicial.

Notifíquese y cúmplase.


ÁNGELA MARÍA JOJOA VELÁSQUEZ
Juez

CesArleyH.

<p>JUZGADO CUARTO ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DEL CIRCUITO DE TUNJA</p> <p>NOTIFICACIÓN POR ESTADO</p> <p>LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICA POR ESTADO ELECTRONICO</p> <p>N° 49 De Hoy 08/09/2018 A LAS 8:00 a.m.</p> <p> FERNEY MAURICIO DÍAZ HERNÁNDEZ SECRETARIO</p>
--