



REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO CUARTO ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DEL CIRCUITO DE TUNJA

Tunja, veintisiete (27) de septiembre de dos mil dieciocho (2018)

MEDIO DE CONTROL: Nulidad y Restablecimiento del Derecho
DEMANDANTE: Anderson Alberto Molina Arias
DEMANDADO: Nación – Ministerio de Defensa – Policía Nacional – Tribunal Médico Laboral de Revisión Militar y de Policía
RADICACIÓN: 15001 3333 004 2018 00174 00

1. ASUNTO POR RESOLVER

El presente proceso fue repartido a este Despacho, luego de que el Juzgado Sexto Administrativo del Circuito Judicial de Medellín ordenara su remisión a los Juzgados Administrativos del Circuito de Tunja (Reparto). En consecuencia, se estudiara si el caso que nos ocupa es competencia de este Estrado Judicial.

2. ANTECEDENTES

1. Mediante auto del 25 de julio de este año, el Juzgado Sexto Administrativo del Circuito Judicial de Medellín, declaró la falta de competencia para conocer del presente asunto, y ordenó su remisión a los Juzgados Administrativos del Circuito Judicial de Tunja.
2. Ante la falta de certeza respecto al último lugar de prestación de servicios del señor **Anderson Alberto Molina Arias**, mediante auto de 6 de septiembre de 2018, este Despacho, previo a pronunciarse sobre admisión de la demanda, dispuso oficiar a la Dirección de Talento Humano de la Policía Nacional, para que certificara el último lugar de prestación de servicios del demandante.
3. En respuesta al precitado requerimiento, la Dirección de Talento Humano de la Policía Nacional, mediante correo electrónico del 20 de septiembre de 2018 (fls. 288-293), informó que el Patrullero retirado **Anderson Alberto Molina Arias**, identificado con cedula de ciudadanía N° 1.053.323.739, tuvo como ultima unidad de labores la Metropolitana del Valle de Aburrá (MEVAL), ubicada en la ciudad de Medellín.

Esta información que se encuentra soportada en la constancia laboral obrante a folio 293, según la cual, el demandante laboró en la mencionada Unidad hasta su retiro del servicio, el 16 de mayo de 2016, y en extracto de hoja de vida del demandante que aportó con correo electrónico del 21 de septiembre de los cursantes, obrante a folios 296-298 del expediente.

4. Por su lado, el apoderado de la parte demandante allegó unos documentos tales como, la conciliación prejudicial adelantada ante la Procuraduría 114 Judicial II para asuntos administrativos de Medellín, y petición radicada el 7 de septiembre de 2018 ante la Dirección General de la Policía Nacional, para que se suministre la certificación del último lugar de prestación de servicios (fls. 282-286).

3. CONSIDERACIONES

El numeral 3. del Art. 156 del C.P.A.C.A. establece:

*“Art. 156.- **Competencia por razón del territorio.** Para la determinación de la competencia por razón del territorio se observarán las siguientes reglas:*

(...)

1. *En los asuntos de nulidad y restablecimiento del derecho de carácter laboral. Se determinara por el último lugar donde se prestaron o debieron prestarse los servicios.(...)”*

Ahora bien, aunque a folio 230 reposa certificación suscrita por el tesorero general de la Policía Nacional, de la cual se desprende que el demandante para el mes de abril de 2018, laboraba en la Policía Metropolitana de Tunja, lo cierto es que el mismo fue trasladado a la Metropolitana del Valle de Aburrá (MEVAL) a partir del 10 de abril de 2018.

Con fundamento en lo expuesto, es claro que el último lugar de prestación de servicios del demandante fue la ciudad de Medellín, situación que se manifestó expresamente en el libelo demandatorio (hecho N° 19), y por la cual, la demanda fue radicada ante los Despacho judiciales de esa ciudad.

En virtud de que esta situación determina la competencia territorial, de conformidad con el numeral 3 del artículo 156 del CPACA, serán competentes para conocer de este proceso los Juzgados Administrativos del Circuito Judicial de Medellín, por lo tanto, este Despacho propondrá conflicto de competencia frente al Juzgado Sexto Administrativo del Circuito Judicial de Medellín.

El artículo 158 del CPACA establece el procedimiento en caso de suscitarse un conflicto de competencias entre despachos de la jurisdicción de lo contencioso administrativo, en los siguientes términos:

“Artículo 158. Conflictos de Competencia. Los conflictos de competencia entre los Tribunales Administrativos y entre estos y los jueces administrativos de diferentes distritos judiciales, serán decididos de oficio o a petición de parte por el Consejo de Estado, conforme al siguiente procedimiento:

Cuando una Sala o sección de un tribunal o un juez administrativo declare su incompetencia para conocer de un proceso por considerar que corresponde a otro Tribunal o a un juez administrativo de otro distrito judicial, ordenará remitirlo a este, mediante auto contra el cual sólo procede el recurso de reposición. Si el tribunal o juez que recibe el expediente también se declara incompetente, remitirá el proceso al Consejo de Estado para que decida el conflicto. (Subrayado fuera del original).

Ahora bien, como el presente conflicto negativo de competencias se propone entre juzgados de la misma jurisdicción, pero de distinto distrito judicial, el competente para dirimirlo es el Consejo de Estado, por lo que se dispondrá la remisión del expediente a esa Corporación.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Cuarto Administrativo de Oralidad del Circuito de Tunja.


RESUELVE:

PRIMERO: Declarar que este Juzgado **carece de competencia por factor territorial** para adelantar el presente proceso, conforme a lo expuesto en la parte motiva.

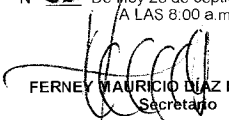
SEGUNDO: Proponer el **conflicto negativo de competencia** entre el Juzgado Sexto Administrativo del Circuito Judicial de Medellín y este Despacho para el conocimiento del presente asunto, de acuerdo a lo indicado en la motivación.

TERCERO: Por Secretaría, **remítase** el expediente por intermedio del Centro de Servicios al **Consejo de Estado**, para lo de su competencia, dejando las anotaciones a que haya lugar.

Notifíquese y cúmplase.


ÁNGELA MARÍA JOJOA VELÁSQUEZ
JUEZ

¹Cesco

JUZGADO CUARTO ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DEL CIRCUITO DE TUNJA NOTIFICACIÓN POR ESTADO LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICA POR ESTADO ELECTRÓNICO N° 51 De Hoy 28 de septiembre de 2018 A LAS 8:00 a.m.  FERNEY MAURICIO DÍAZ HERNÁNDEZ Secretario
--

¹ Esta providencia fue notificada en estado electrónico el 28 de septiembre de 2018 en la página web www.ramajudicial.gov.co. Ferney Mauricio Díaz Hernández - Secretario