



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO CUARTO ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DEL CIRCUITO DE TUNJA**

Tunja, once (11) de octubre de dos mil dieciocho (2018)

**Medio de control:** Ejecutivo  
**Radicado:** 15001 33 33 005 **2018 00077 00**  
**Demandante:** Manuel Nariño Buitrago Sanchez  
**Demandado:** Unidad Administrativa Especial de Gestión Pensional y Contribuciones Parafiscales de la Protección Social - UGPP

Visto el informe secretarial que antecede, ingresa el expediente al Despacho para resolver sobre la solicitud de sucesión procesal elevada por el apoderado de la parte ejecutante (fls. 314-315) y para dar trámite a las excepciones propuestas por la apoderada de Unidad de Gestión Pensional y Parafiscales (UGPP) (fls. 268 a 280), a lo que se procede como sigue:

**Sucesión procesal**

Mediante memorial obrante a folios 314 a 325, el apoderado de la parte ejecutante solicitó, con ocasión del fallecimiento del accionante Manuel Nariño Buitrago Sánchez, se reconozca a Armida Vargas de Buitrago, en calidad de cónyuge superviviente del ejecutante y a sus hijos Yohan Manuel, Yohana Mildred, Carlos Augusto y Dania Raquel Buitrago Vargas, como sucesores procesales del ejecutante.

Para resolver esta solicitud el Despacho considera:

1. La figura de la sucesión procesal encuentra desarrollo legal en el artículo 68 del CGP aplicable por remisión normativa del artículo 306 del CPACA, por tratarse de un asunto no regulado en el régimen adjetivo de lo contencioso administrativo, disposición que señala:

**Artículo 68. Sucesión procesal.** *Fallecido un litigante o declarado ausente o en interdicción, el proceso continuará con el cónyuge, el albacea con tenencia de bienes, los herederos o el correspondiente curador.*

*Si en el curso del proceso sobreviene la extinción, fusión o escisión de alguna persona jurídica que figure como parte, los sucesores en el derecho debatido podrán comparecer para que se les reconozca tal carácter. En todo caso la sentencia producirá efectos respecto de ellos aunque no concurren. (...)*

2. Dentro del presente proceso se acreditó la defunción del ejecutante, señor Manuel Nariño Buitrago Sánchez el día 22 de junio de 2018, mediante copia auténtica del registro civil de defunción con indicativo serial N° 09621441 de la Notaría 21 de Bogotá (fl. 316).

3. Igualmente se aportaron en copia auténtica los siguientes registros civiles:

- a) Registro civil de matrimonio celebrado entre Manuel Nariño Buitrago Sánchez y Armida Vargas de Buitrago, de 14 de diciembre de 1978 de la Notaría única de Zetaquirá Boyacá (fl. 317).
- b) Registro civil de nacimiento de Yohan Manuel Buitrago Vargas, con indicativo serial N° 4060624 de la Notaría 2ª del círculo Notarial de Tunja (fl. 318).
- c) Registro civil de nacimiento de Yohana Mildred Buitrago Vargas, con indicativo serial N° 5270334 expedido por la Notaría única de Zetaquirá (fl. 319).
- d) Registro civil de nacimiento de Carlos Augusto Buitrago Vargas, con indicativo serial N° 9160470 expedido por la Notaría única de Zetaquirá (fl. 320).
- e) Registro civil de nacimiento de Dania Raquel Buitrago Vargas, con indicativo serial N° 19333261 expedido por la Notaría única de Zetaquirá (fl. 321).

Con lo que se acreditó la calidad de cónyuge del ejecutante fallecido respecto a la señora Armida Vargas, y de herederos en primer orden sucesoral respecto a los hijos del difunto, de conformidad a los dispuesto en artículos 1045 del Código Civil, modificado por el artículo 1º de la Ley 1934 de 2018.

4. De los antes enunciados Armida Vargas de Buitrago, Yohana Mildred Buitrago Vargas, Carlos Augusto Buitrago Vargas y Dania Raquel Buitrago Vargas confirieron poder especial a Yohan Manuel Buitrago Vargas (quien obraba en este proceso como apoderado especial del difunto ejecutante), para que en su nombre y representación solicitara su reconocimiento dentro de este proceso como sucesores procesales del señor Manuel Nariño Buitrago Sánchez, y continuara como apoderado de estos el presente proceso, de conformidad con los memoriales obrantes a folios 322-325.

Por lo anterior, se tendrá a los señores Armida Vargas de Buitrago, Yohan Manuel Buitrago Vargas, Yohana Mildred Buitrago Vargas, Carlos Augusto Buitrago Vargas y Dania Raquel Buitrago Vargas, como sucesores procesales de Manuel Nariño Buitrago Sánchez, quien vida ostentara la calidad de ejecutante dentro del presente proceso, actuando por intermedio del abogado Yohan Manuel Buitrago Vargas.

### Excepciones

Al respecto, señala el artículo 442 del Código General del Proceso, que la formulación de excepciones se someterá a las siguientes reglas:

*“..1. Dentro de los diez (10) días siguientes a la notificación del mandamiento ejecutivo el demandado **podrá proponer excepciones de mérito**. Deberá expresar los hechos en que se funden las excepciones propuestas y acompañar las pruebas relacionadas con ellas.*

*2. Cuando se trate del cobro de obligaciones contenidas en una providencia, conciliación o transacción aprobada por quien ejerza función jurisdiccional, **sólo podrán alegarse las excepciones de pago, compensación, confusión, novación, remisión, prescripción o transacción, siempre que se basen en hechos posteriores a la respectiva providencia, la de nulidad por indebida representación o falta de notificación o emplazamiento y la de pérdida de la cosa debida.***

*3. El beneficio de excusión y los hechos que configuren excepciones previas **deberán alegarse mediante reposición contra el mandamiento de pago**. De prosperar alguna que no implique terminación del proceso el juez adoptará las medidas respectivas para que el proceso continúe o, si fuere el caso, concederá al ejecutante un término de cinco (5) días para subsanar los defectos o presentar los documentos omitidos, so pena de que se revoque la orden de pago, imponiendo condena en costas y perjuicios.” (negritas por el despacho).*

Conforme a lo anterior, existen unas restricciones para el ejecutado al momento de proponer excepciones en este tipo de procesos, en los que se persigue la ejecución de obligaciones consignadas en providencias, conciliaciones o transacciones aprobada autoridades judiciales, de manera que, como excepciones de mérito únicamente se podrán proponer las enunciadas en el artículo antes transcrito.

Con escrito de contestación de la demanda presentado por la apoderada de la Unidad de Gestión Pensional y Parafiscales (UGPP) (fls. 268-280), la entidad propuso las excepciones de pago, cobro de lo no debido e inexistencia de una obligación clara expresa y exigible, de las cuales, solo la primera corresponde de excepciones permitidas en este tipo de procedimientos según disposiciones del CGP.

Con relación a las que denominó “cobro de lo no debido” e “inexistencia de una obligación clara expresa y exigible” se encuentra que cuestionan, nuevamente, la legitimación de la UGPP para acudir como ejecutada dentro de este proceso, y la calidad del título ejecutivo, cuestiones que ya habían sido puestas en consideración de este Despacho mediante Auto de 28 de junio de los cursantes (fl. 264 a 266), en el que se desató recurso de reposición interpuesto contra el mandamiento ejecutivo librado dentro de este procedimiento y se declararon NO PROBADAS las excepciones previas propuestas por la ejecutada.

Se trata entonces de excepciones que, de conformidad con el aparte transcrito del art. 442 del Código General del Proceso, por un lado, no corresponden con aquellas que está permitido proponer respecto de mandamientos ejecutivos, cuando lo pretendido es el cobro de obligaciones contenidas en una providencia judicial (como el que nos convoca), y por otro, constituye una excepción previa que ya fue considerada y despachada negativamente en la oportunidad pertinente (fl. 264 a 266), por lo que el Despacho dispondrá su rechazo de plano.

Con relación a la excepción de pago, encuentra el Despacho que de acuerdo a lo dispuesto en artículo 442 del C.G.P., es de aquellas permitidas en este tipo de procesos, y que fue propuesta dentro del término señalado para esa finalidad, por lo que se dispondrá que por Secretaría, se corra traslado a la parte ejecutante en los términos del inciso primero del artículo 443 del C.G.P.

Por lo expuesto, la Juez Cuarto Administrativo de Oralidad del Circuito de Tunja,

### RESUELVE

**PRIMERO.- Tener como sucesores procesales** del ejecutante Manuel Nariño Buitrago Sánchez, fallecido el 22 de junio de 2018, a Armida Vargas de Buitrago, Yohan Manuel Buitrago Vargas, Yohana Mildred Buitrago Vargas, Carlos Augusto Buitrago Vargas y Dania Raquel Buitrago Vargas.

**SEGUNDO.- Rechazar de plano** las excepciones propuestas por la entidad ejecutada, UGPP, denominadas "cobro de lo no debido" e "inexistencia de una obligación clara expresa y exigible", de acuerdo a lo expuesto en la parte motiva.

**TERCERO.- Correr traslado** de la excepción de pago propuesta por la ejecutada, a la parte ejecutante por el término de diez (10) días de conformidad con el inciso primero del artículo 443 del C.G.P.

**CUARTO.- Reconocer** personería al abogado Yohan Manuel Buitrago Vargas, identificado con C.C. N° 7.176.361 y T.P. N° 120.317 del C.S. de la J., como apoderado especial de los sucesores procesales del ejecutante, de conformidad con poderes obrantes a folios 22-225 del expediente.

**QUINTO.- Reconocer** personería a la abogada Laura Maritza Sandoval Briceño, identificada con C.C. N° 46.451.568 y T.P. N° 139.667 del C.S. de la J., como apoderada general de la Unidad Administrativa Especial de Gestión Pensional y Contribuciones Parafiscales de la Protección Social –UGPP, según escrituras públicas obrantes a folios 211-242.

**Notifíquese y cúmplase.**

  
ÁNGELA MARÍA JOJOA VELÁSQUEZ  
Juez

<sup>1</sup> Cesco

<p>JUZGADO CUARTO ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DEL CIRCUITO DE TUNJA</p> <p>NOTIFICACIÓN POR ESTADO</p> <p>LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICA POR ESTADO ELECTRÓNICO</p> <p>N <u>53</u> De Hoy 12 de octubre de 2018 A LAS 8:00 a.m.</p> <p>FERNEY MAURICIO DÍAZ HERNÁNDEZ SECRETARIO</p>
--

<sup>1</sup> Esta providencia fue notificada en estado electrónico el 12 de octubre de 2018 en la página web [www.ramajudicial.gov.co](http://www.ramajudicial.gov.co), Ferney Mauricio Díaz Hernández - Secretario