



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO CUARTO ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DEL CIRCUITO DE TUNJA**

Tunja, veintiséis (26) de octubre de dos mil dieciocho (2018).

Referencia: **ACCIÓN POPULAR –**  
Accionante: Mauricio Alejandro de la Masa Vargas  
Coadyuvante: Juan Sebastián Ramírez García.  
Accionados: Municipio de Tunja-Consortio Plan Bicentenario CH  
Tercero: Nación-Ministerio de Cultura.  
Radicación: 15001 33 33 004 **2018 00044 00**

Procede el Despacho a dar apertura a la etapa probatoria por el término de veinte (20) días, al tenor de lo reglado por el artículo 28 de la Ley 472 de 1998.

**DECRETO DE PRUEBAS**

Es preciso advertir que la documental que a continuación se decreta, a juicio del Despacho son pruebas pertinentes, conducentes y útiles para efectos de acreditar hechos relevantes al momento de resolver el presente asunto, las cuales fueron legalmente solicitadas y oportunamente incorporadas al expediente, por lo tanto, se tendrán como tales y se les dará el mérito que les corresponda al momento de su valoración.

**1. Actor Popular**

**- Documentales aportadas:**

Téngase como pruebas los documentos aportados con la demanda, la subsanación y las medidas cautelares que se relacionan a continuación:

- Copia de la Ley 63 de 1959 "*Ley de la defensa y conservación del patrimonio histórico, artístico y monumentos nacionales. Consejo de Monumentos Nacionales*" (fls. 7-11).
- Copia del contrato No. 21 de noviembre de 2017, suscrito entre el municipio de Tunja y el Consorcio Plan Bicentenario, cuyo objeto es la adecuación, remodelación y construcción de la infraestructura para la implementación del Plan Bicentenario Centro Histórico de Tunja-Boyacá, en lo correspondiente a la fase I; de conformidad con la Resolución No. 1710 de 2017 (fls. 12-25).
- Copia de la Resolución No. 1710 de 15 de junio de 2017, "*Por la cual se autoriza el proyecto de intervención en el espacio público denominado "Proyecto de Infraestructura del Plan Bicentenario Fase I y II" (parcial)", correspondiente a carrera 10 entre calles 13 y 25, calle 19 entre carreras 8 y 13, calle 20 entre carreras 8 y 14, calle 15 entre carreras 10 Y 11, Plaza de Bolívar, Plazoleta de San Ignacio, Plazoleta Pila del Mono y Plazoleta de San Francisco, Municipio de Tunja, Departamento de Boyacá", localizado en el centro histórico de Tunja, declarado Monumento Nacional, hoy bien de interés cultural del ámbito Nacional*" (fls. 26-43).
- Copia del oficio de fecha 10 de abril de 2018, por medio del cual el Gobernador de Boyacá dio respuesta a la solicitud del actor popular, relacionada con emprender acciones para la protección del patrimonio cultural de la Nación (fl. 83-87 c. m. c).

Respecto a los recortes de prensa del periódico Boyacá 7 Días, en los cuales constan las siguientes noticias: "*Impiden poner la valla en la Plaza*" de fecha 15 de febrero de 2018, "*Así intervendrán la Plaza de Bolívar*" y "*Hay una acción popular contra el Proyecto*" de fecha 16 de febrero del presente año (fls. 55-57); el artículo de Radio Positiva titulado "*Hay túneles Bajo la Plaza de Bolívar de Tunja?*" sic. (fl. 82 c. m. c<sup>1</sup>), y la documentación extraída de la Web relativa a la existencia de túneles subterráneos en ciudades antiguas de Colombia, como Cali y

<sup>1</sup> Cuaderno de medidas cautelares.

Cartagena (fls. 89-94), el Juzgado precisa que aquellos dan cuenta únicamente de la información que en ellos se contiene, es decir, son representativos de los hechos que dicen registrar, pero por sí solos no tienen la virtualidad de probar su existencia. Ahora bien, el mérito probatorio de estos elementos dependerá de su examen con los demás medios de prueba, y el convencimiento del juez no obedecerá a lo que expresan estas noticias, sino de los medios de prueba idóneos para determinar la veracidad de la información que contienen<sup>2</sup>.

Por último, no se concederá valor probatorio a las fotos donde se muestra el inicio de la obra contenida en el contrato No. 1440 de 2017 (fl. 58), y el acceso de los túneles desde la iglesia Santo Domingo de Tunja (fl. 59), porque solo dan cuenta de las imágenes que registran, y tampoco ofrecen convencimiento acerca del tiempo, el modo y la persona que las tomó.

- **Interrogatorio de parte:**

Negar la prueba solicitada con la adición de la demanda (fls. 139 y ss.) relacionada con decretar “los interrogatorios de parte” de los señores Arturo Montejo Niño, Benigno Hernán Díaz, Hernán Forero y Marco Antonio Palma Luna, toda vez que, de acuerdo al artículo 198 del CGP, esta clase de interrogatorio solo puede ser rendido por quienes son parte del proceso, pues la finalidad del mismo es que depongan sobre los hechos relacionados con el proceso con fines de confesión, y ninguna de las estas personas ostenta tal calidad, ni cuenta con poder dispositivo sobre los derechos que aquí se discuten.

Ahora bien, no desconoce el Despacho que en auto de 10 de mayo de 2018, se admitió la adición de la demanda presentada por el señor Alejandro de la Masa, respecto a la solicitud de testimonios de los referidos señores (fls. 137), pues, es claro que el objeto del actor popular se encamina a obtener la declaración de terceros, con el objeto de acreditar la existencia de los túneles objeto de esta acción; no obstante, tampoco hay lugar a decretar este medio probatorio, por inconducente al no corresponder a un medio idóneo para probar el objeto perseguido, además, reposan otros medios de prueba tales como la inspección judicial de 10 de agosto de 2018 y la prueba documental que reposa en el paginario que resultan pertinentes, conducentes y útiles para dicho efecto.

**2. Coadyuvante**

No aportó pruebas.

- **Pruebas solicitadas:**

a. **Negar** el decreto de pruebas documentales, relacionadas con:

- Oficiar al Concejo Municipal de Tunja para que remita copia del Acuerdo Municipal No. 019 de 2016 -empréstito.
- Informe del Juzgado Primero Administrativo Oral de Circuito Judicial de Tunja, sobre los hechos y la actuación surtida en la acción popular No. 15001333300120170000500, en lo correspondiente a la peatonalización del casco histórico de la ciudad de Tunja.
- Informe del medio de control de simple nulidad No. 1500133300420170001400, adelantado por este Despacho judicial.

Lo anterior, en consideración a que en auto de 13 de septiembre de esta anualidad, se admitió la coadyuvancia presentada por el abogado Juan Sebastián Ramírez, pero únicamente respecto de los derechos, hechos y pretensiones planteados por el actor popular en la demanda (fls. 169-170), luego, como dichas solicitudes no buscan demostrar alguno de los supuestos fácticos esgrimidos por el accionante, sino que se encaminan a debatir el origen y destinación de los recursos de todas las intervenciones contenidas en el Plan Bicentenario y la peatonalización del Centro Histórico de la ciudad, se trata de asuntos que no tienen relación con la posible destrucción de los túneles subterráneos, que según el actor, existen bajo la Plaza de Bolívar, por tanto, estas pruebas no son idóneas, ni útiles al objeto de este proceso.

<sup>2</sup> En este sentido, puede consultarse la sentencia proferida por el Consejo de Estado el 14 de agosto de 2015, radicación 110010315000201400105-00, Cosejero Ponente Alberto Yepes Barreiro.

b. **Negar** la prueba consistente en que la Academia Boyacense de Historia efectúe concepto sobre el monumento de la Plaza de Bolívar, toda vez que no se explica cuáles son los puntos que se pretende esclarecer con la prueba; además, el status de bien de interés cultural del ámbito nacional que ostenta el centro histórico de esta ciudad, es un asunto legalmente regulado y, en esa medida, es el ordenamiento jurídico el que determina los procedimientos para su manejo, protección e intervención, sin que sea necesario dictamen de entidad alguna, lo que conlleva a concluir que la prueba carece de utilidad.

De igual modo, es de señalar que en el evento de necesitar concepto relativo a este tema no es dicha Academia la competente para realizarlo, pues, de acuerdo a lo dispuesto por la Ley 397 de 2007 —Ley General de Cultura— modificada por la Ley 1185 de 2008, es al Ministerio de Cultura al que le corresponde la declaratoria y protección de este tipo bienes.

### 3. Municipio de Tunja

#### - Documentales aportadas:

Téngase como pruebas los documentos aportados con la contestación de la demanda y en los traslados de las medidas cautelares, las cuales se relacionan a continuación:

- Medio magnético (DC) obrante a folio 119, contentivo de:
  - Actas de reunión y seguimiento de implementación del Plan Especial de Manejo y Protección del Centro Histórico de Tunja (Boyacá) y su Zona de Influencia, declarado bien de interés cultural del ámbito nacional (16 archivos en formato PDF).
  - Documento titulado “*Socialización del Plan Bicentenario de Tunja*” emitido por la Oficina Asesora de Planeación del municipio de Tunja.
  - Documento titulado “*Informe Plan Bicentenario —Gestión Oficina De Comunicaciones y Protocolo—*.”
  - Presentación Plan Bicentenario Centro Histórico de Tunja.
- Medio magnético (DC) obrante a folio 35 c. m. c, contentivo de:
  - Acuerdo Municipal No. 0024 de 2016 “*Por medio del cual se conceden unas facultades y se Autoriza al alcalde Municipal de Tunja para contratar y realizar unas operaciones de crédito*”.
  - Resolución No. 428 de 2012 “*Por la cual se aprueba el Plan Especial de Manejo y Protección del Centro Histórico de Tunja (Boyacá) y, su Zona de Influencia, declarado bien de interés cultural del ámbito nacional*”.
  - Acuerdo Municipal No. 012 de 2016 “*Por medio del cual se adopta el Plan de Desarrollo del Municipio de Tunja “Tunja en equipo 2016-2019” y se dictan otras disposiciones*”.
- Copia de las actas de las reuniones efectuadas el 24, 25 y 26 de julio de 2018, respecto del seguimiento a la construcción de las baterías de baños, excavación y obra (fls. 101-103 c. m. c).
- Copia del oficio de fecha 30 de julio de 2018, suscrito por Julio Cesar López Abril Párroco de la Catedral de Tunja (fl. 106 c. m. c)
- Copia del oficio de fecha 27 de julio de 2018, suscrito por el Director del Departamento de Planta Física de la Universidad Santo Tomas, Seccional Tunja (fl. 107 c. m. c.).
- Copia del informe de seguimiento a la construcción baterías de baños. (fls. 109-115 c. m. c).

- Tres juegos de planos de planta de cubierta, despiece de muros, planta de localización, corte longitudinal y cortes transversales, despiece de vigas y columnas y de corte longitudinal de rampa (fls. 116-118 c. m. c)
- Un CD contentivo de estudio de suelos 18001 del proyecto — construcción para la infraestructura para la implementación del Plan Bicentenario Centro Histórico de Tunja — realizado por la empresa de interventoría Hermanos López (fl. 119).

El municipio de Tunja no requirió pruebas adicionales.

- **Recortes de prensa y fotografías**

Respecto a la publicación del periódico El Diario Boyacá de fecha 23 de febrero de 2018, titulada “*El túnel perdido de Tunja*” contenida en el CD obrante a folio 119, tal como se señaló en líneas anteriores, dicho recorte de prensa es representativo del hecho que registra, y su valor probatorio dependerá del examen de los demás medios de prueba.

De otra parte, el Juzgado no otorgará valor probatorio al CD contentivo de material fotográfico y fílmico de la excavación de baños Plaza de Bolívar (fl. 119), en la medida que, al igual que las fotografías que allegó el actor popular, no puede verificarse la fecha, el modo y la persona que tomó los fotos y los videos.

#### 4. **Consortio Plan Bicentenario**

- **Documentales aportadas:**

Téngase como pruebas los documentos aportados al expediente, los cuales se relacionan a continuación:

- Solicitud radicada ante la alcaldía de Tunja- Oficina Asesora de Planeación el día 13 de abril de 2018 (fl. 96).
- Escrito radicado ante PROACTIVA el 13 de abril de la presente anualidad, mediante el cual se solicitó información acerca de la existencia de bóvedas (fl. 97).
- Copia del documento privado de constitución del Consortio Plan Bicentenario CH (fls. 20 y ss. c. m. c).
- Informe de excavación para el capítulo de baterías sanitarias expedido el expedido el 31 de julio de 2018 por las representantes de las firmas contratista e interventora (fl. 123-126).

El Consortio Plan Bicentenario CH no solicitó pruebas adicionales.

#### 5. **Ministerio de Cultura**

No aportó ni solicitó pruebas.

#### 6. **Ministerio Público y Defensoría del Pueblo**

En audiencia de pacto de cumplimiento realizada el 25 de julio de la presente anualidad, los entes de control elevaron solicitud de medida cautelar consiste en la suspensión de las obras del contrato No. 1440 de 2017, en relación a la construcción de la Plaza de Bolívar, para lo cual pidieron el decreto de una inspección judicial solicitud, la cual se coadyuvó por todos los intervinientes, la misma fue decretada mediante auto de 02 de agosto (fl. 203 y ss.), y se realizó el 10 de agosto de este año, con la participaron todas las partes.

Al respecto, el Juzgado otorgará el valor probatorio correspondiente a la inspección judicial adelantada sobre los lugares señalados por el actor popular como puntos de acceso a los túneles, la cual consta en acta visible a folios 141-14 y en los DVD obrantes en folios 144 y 145 del cuaderno de medidas cautelares.

Los representantes del Ministerio Público y la Defensoría no aportaron ni solicitaron más pruebas.

## 7. Pruebas de oficio

### - Documentales:

a. Oficiar a Veolia Aguas de Tunja S.A ESP para que en el término de cinco (5) días, contados a partir del recibo de la correspondiente comunicación, se sirva remitir con destino al presente proceso la siguiente documentación e información:

- Copia de la respuesta dada al oficio radicado por el Consorcio Plan Bicentenario CH, el día 13 de abril de 2018, bajo el radicado 2018-300-001125-02, mediante el cual se solicitó información sobre la existencia de bóvedas en la Plaza de Bolívar.
- Informar la ubicación y profundidad de las redes de acueducto y alcantarillado existente en la Plaza de Bolívar y, señalar si en su instalación y mantenimiento se halló bóvedas o túneles o vestigios de edificación parecida. En caso afirmativo, deberá señalar la ubicación y dimensiones de los mismos y, allegar los respectivos soportes.

b. Oficiar a la Empresa de Energía de Boyacá para que en el término de cinco (5) días, contados a partir del recibo de la correspondiente comunicación, informe si el cableado del alumbrado público de la Plaza de Bolívar es subterráneo. En caso afirmativo, deberá:

- Señalar la fecha en que se adelantó dicho trabajo.
- Allegar los planos donde se evidencie la ubicación y profundidad de dichas redes eléctricas.
- informar si al momento de la instalación o mantenimiento de las mismas se hallaron túneles, bóvedas o vestigios de edificación parecida en el área intervenida. En caso afirmativo, deberá señalar la ubicación y dimensiones de los mismos y, allegar los respectivos soportes

c. Oficiar al Ministerio de Cultura para que en el término de cinco (5) días, contados a partir del recibo de la correspondiente comunicación, informe si dentro de los antecedentes administrativos que dieron origen a la Resolución 428 de 2012 *"Por la cual se aprueba el Plan Especial de Manejo y Protección del Centro Histórico de Tunja (Boyacá) y su Zona de Influencia, declarado bien de interés cultural del ámbito nacional"*, se encontró evidencia sobre la existencia de túneles o bóvedas en la Plaza de Bolívar. En caso afirmativo, deberá señalar la ubicación y dimensiones de los mismos y, allegar los respectivos soportes.

d. Oficiar a la alcaldía municipal de Tunja para que en el término de cinco (5) días, contados a partir del recibo de la correspondiente comunicación, se sirva:

- Informar si en los últimos 60 años se han realizado obras de intervención en la Plaza de Bolívar de Tunja, en caso afirmativo señalar que tipo de intervención se realizó y si existe evidencia documental de la existencia de túneles o bóvedas en la plaza de bolívar.
- Informar si en el banco de proyectos correspondiente a los años 2008 a 2011 —administración del exalcalde Arturo Montejo Niño— se registró proyecto de construcción de parqueaderos subterráneos en la Plaza de Bolívar, en caso afirmativo señalar que actos de ejecución se realizaron y cual la razón por la cual no se materializó.
- Allegar copia magnética o física de los estudios previos que allegados ante el Ministerio de Cultura con el fin de obtener la autorización para la realización de las baterías de baños en el costado oriental de la plaza de Bolívar.

Finalmente, con fundamento en el inciso segundo del artículo 28 de la Ley 472 de 1998, según el cual, el juez podrá ordenar o practicar cualquier medio de prueba conducente, el Despacho otorgará mérito probatorio que en derecho corresponda a las siguientes pruebas ordenadas, practicadas y recaudadas con el fin de resolver las medidas cautelares solicitadas en el trámite de la presente acción constitucional:

- Oficio suscrito por el representante de la Arquidiócesis de Tunja, radicado el 18 de abril de 2018 (fl. 45 c. m. c).
- Oficio No. 1.2-1-11-658 de 20 de abril del presente año suscrito por la Secretaria Jurídica de la alcaldía municipal de Tunja (fl. 47 c. m. c).
- Oficio firmado por el Prior Conventual de los Frailes Dominicos de Tunja, radicado el 20 de abril de la presente anualidad (fl. 48 c. m. c).
- Oficio No. 114.3-1-1-1927 de 16 de abril del presente año emitido por la Oficina Asesora de Planeación de la alcaldía municipal de Tunja, en respuesta a solicitud elevada por el Consorcio Plan Bicentenario (fl. 51 c. m. c).

De conformidad con el artículo 28 de la Ley 472 de 1998, el término probatorio se prorrogará por un lapso igual, si la complejidad del proceso lo requiere.

**Notifíquese y cúmplase.**

  
**ÁNGELA MARÍA JOJOA VELÁSQUEZ**  
Juez

<sup>3</sup>CZ

JUZGADO CUARTO ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DEL  
CIRCUITO DE TUNJA

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICA POR ESTADO  
ELECTRÓNICO

Nº 57 De Hoy 29 de octubre de 2018  
A LAS 8:00 a.m.

  
FERNEY MAURICIO DÍAZ HERNÁNDEZ  
SECRETARIO

<sup>3</sup> Esta providencia fue notificada en estado electrónico el 29 de octubre de 2018 en la página web [www.ramajudicial.gov.co](http://www.ramajudicial.gov.co). Ferney Mauricio Díaz Hernández – Secretario