



REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO CUARTO ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DEL CIRCUITO DE TUNJA

Tunja, veintidós (22) de noviembre de dos mil dieciocho (2018).

MEDIO DE CONTROL Acción Popular
DEMANDANTE: Eccehomo Vargas Gutiérrez
DEMANDADO: Municipio de Tunja, Frigorífico ECOTUNJA SAS
 Corporación Autónoma Regional de Boyacá CORPOBOYACA.
RADICACIÓN: 150013333004-2018-00005-00

Al examinar el expediente, con relación a la práctica de las pruebas decretadas mediante auto de pruebas de 20 de septiembre de 2018, el Juzgado puede advertir los siguientes aspectos:

1. A la fecha, no se ha recibido respuesta a los requerimientos formulados ante CORPOBOYACA y el H. Tribunal Administrativo de Boyacá, Despacho N° 4 del magistrado Félix Alberto Rodríguez Riveros, por lo que cual se dispondrá por Secretaría **requerir por segunda vez**, en procura de recaudar las documentales decretadas provenientes de esas autoridades.

2. El accionante allegó copia de la Resolución 129 de 11 de septiembre de 2018, expedida por el Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible y Registro de información de áreas protegidas, relacionada con la reserva natural de la sociedad civil “La Cabaña” (fs. 530-541), con el fin de que sea tenida como prueba dentro del presente proceso, puntualizando que el aporte de dicho documento se efectuó con posterioridad al decreto de pruebas, por tratarse de un acto administrativo que cobró ejecutoria el 27 de septiembre de 2018.

Frente a este punto, el Despacho señala que, en la oportunidad debida, se abstendrá de otorgar valor probatorio al documento allegado por la parte demandante, teniendo en cuenta que se encuentran superadas las oportunidades para solicitar o aportar pruebas —esto es, la demanda, su reforma o la contestación de excepciones, según sea el caso—; adicionalmente, se advierte que no es un hecho objeto de litigio la condición de reserva de los predios que integran el sector denominado “LA CABAÑA”, al que hace referencia el acto administrativo aportado por el accionante.

3. Respecto a la respuesta del municipio de Tunja con relación a los requerimientos de este Juzgado (fls. 549-564), en términos generales, puede advertirse que la misma corresponde a aquella señalada en el auto de pruebas, a excepción de lo manifestado en el punto denominado “4. *Respuesta a interrogantes planteados en petición que afirma haber radicado el accionante ante la alcaldía sin recibir respuesta*”¹, porque lo ordenado por el Despacho consiste en dar respuesta a los interrogantes planteados en escrito obrante a folios 113-116 del expediente, y los documentos aportados no absuelven dichos cuestionamientos.

Igual consideración se realiza frente al pronunciamiento de la Sociedad Frigorífico ECOTUNJA SAS, consignado en documento obrante a folio 570, en la cual se limitó a afirmar que el escrito obrante a folio 113-116 —que se ordenó responder—, nunca fue radicado ante esa sociedad, en virtud de que lo ordenado en el auto de pruebas es, precisamente, que tanto el municipio como ECOTUNJA SAS den respuesta a los interrogantes planteados por el accionante en escrito obrante a folios 113-116, y no discutir la radicación o no del documento en mención.

Po lo antes expuesto, **se requerirá** a estos demandados para que acaten lo ordenado por el Despacho y suministren respuesta a cada uno de los interrogantes planteados, en el escrito obrante a folio 113-116 del expediente.

¹ En el cual se señaló que la respuesta fue emitida por el municipio, mediante los oficios 1.9.2381 de 4 de octubre de 2017 frente la petición radicada el 14 de septiembre de 2017 (fls. 551-553), y 1.3.8-4-1/2017/E/18812 de 13 de julio de 2017, con escrito obrante a folio 559.

4. Finalmente, se incorporará al expediente y se pone a disposición de las partes, la prueba documental obrante a folios 549-564 y 569-577, consistente en las respuestas a los requerimientos del Despacho, por parte del municipio de Tunja, ECOTUNJA SAS, Curadurías Urbanas N° 1 y 2 de Tunja e INVIMA.

Por lo expuesto, el Juzgado

RESUELVE

PRIMERO.- Por Secretaría **requerir por segunda vez** a la Corporación Autónoma Regional de Boyacá - CORPOBOYACA y al Tribunal Administrativo de Boyacá, Despacho N° 4 del Magistrado Félix Alberto Rodríguez Riveros, con el fin de que se sirvan allegar la información requerida por el Despacho, según lo dispuesto en auto de 20 de septiembre de 2018.

SEGUNDO.- Por Secretaría **requerir por segunda vez** al municipio de Tunja y a la Sociedad Frigorífico ECOTUNJA SAS, para que en cumplimiento de lo dispuesto en auto de 20 de septiembre de 2018, den respuesta a los interrogantes planteados por el accionante en escrito obrante a folios 113-116

TERCERO.- Incorporar y poner a disposición de las partes, los documentos aportados por el municipio de Tunja, ECOTUNJA SAS, Curadurías Urbanas N° 1 y 2 de Tunja e INVIMA, obrantes a folios 549-564 y 569-577 del expediente.

Notifíquese y cúmplase


ÁNGELA MARÍA JOJOA VELÁSQUEZ
Juez

² Cesco

JUZGADO CUARTO ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DEL CIRCUITO DE TUNJA NOTIFICACIÓN POR ESTADO LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICA POR ESTADO ELECTRÓNICO N° 62 Del Hoy 23 de noviembre de 2018 A LAS 8:00 a.m. FERNEY MAURICIO DÍAZ HERNÁNDEZ SECRETARIO
