



REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO CUARTO ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DEL CIRCUITO DE TUNJA

Tunja, veintidós (22) de noviembre de dos mil dieciocho (2018)

Medio de control:	Repetición
Demandante:	Municipio de Tuta
Demandado:	Pedro Julio González Alba
Radicación:	15001-33-33-004-2018-00016-00

Visto el informe secretarial que antecede (fl. 115) se advierte que el Municipio de Tuta solicitó la elaboración del aviso para efecto de notificar al accionado de la admisión de esta demanda, para lo cual aportó certificado de manejo del envío N° 700021198723 del 25 de septiembre de 2018, emitido por Inter Rapidísimo S.A., en la que se dejó constancia de la negativa a recibir la documentación en la carrera 7 No. 6-45 del municipio de Tuta.

La notificación por aviso fue regulada por el artículo 292 del CGP, para los casos en los que no se pudo realizar la notificación personal, por lo que para su procedencia es necesario que la parte interesada haya agotado las diligencias correspondientes para viabilizar la notificación personal de la providencia, estipuladas en el artículo 291 de CGP.

Frente al supuesto fáctico en el que la parte interesada remitió la comunicación de que trata el 291 y el destinatario rehúsa su recibo, la norma establece:

Artículo 291. Práctica de la notificación personal. *Para la práctica de la notificación personal se procederá así:*

(...)

4. (...) Cuando en el lugar de destino rehusaren recibir la comunicación, la empresa de servicio postal la dejará en el lugar y emitirá constancia de ello. Para todos los efectos legales la comunicación se entenderá entregada.

Ahora, verificada la certificación expedida por la empresa de mensajería se encuentra que se limitó a efectuar la devolución señalando que el destinatario rehusó el recibo de la correspondencia, pero omitió dejar la comunicación en el lugar y hacer constar tal situación, por lo que a la fecha no se encuentra acreditado el cumplimiento del procedimiento de citación al demandado a fin notificarle personalmente el auto admisorio de la demanda y, en consecuencia, no resulta procedente practicar notificación por aviso que solicita el ente accionante.

Por lo antes expuesto, se negará la solicitud elevada por el municipio de Tuta y se le requerirá nuevamente para que cumpla con la carga que le corresponde para materializar la notificación de la demanda al señor Pedro Julio González.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Cuarto Administrativo de Oralidad de Tunja,

RESUELVE:

PRIMERO.- Negar solicitud de elaboración de aviso, a fin de notificar al demandado, presentada por el municipio de Tuta.

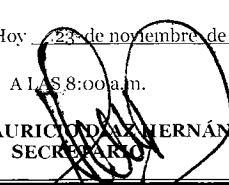
SEGUNDO.- Requerir nuevamente a la parte demandante para que, dentro de los quince (15) días siguientes a la notificación de este proveído, cumpla con la carga impuesta en el ordinal segundo del auto de 22 de febrero de 2018, para efecto de materializar notificación del auto admisorio de la demanda.

Notifíquese y cúmplase.


ÁNGELA MARÍA JOJOA VELÁSQUEZ
Juez

¹ CZ

<p>JUZGADO CUARTO ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DEL CIRCUITO DE TUNJA</p> <p>NOTIFICACIÓN POR ESTADO</p> <p>LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICA POR ESTADO ELECTRÓNICO</p> <p>N° <u>62</u> De Hoy <u>23 de noviembre de 2018</u></p> <p>A las 8:00 a.m.</p> <p>FERNEY MAURICIO DIAZ HERNÁNDEZ SECRETARIO</p>



¹ Esta providencia fue notificada en estado electrónico el 23 de noviembre de 2018 en la página web www.ramajudicial.gov.co. Fereny Mauricio Díaz Hernández – Secretario