



REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO CUARTO ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DEL CIRCUITO DE TUNJA

Tunja, veintinueve (29) de noviembre de dos mil dieciocho (2018).

Medio de control: Ejecutivo
Radicado: 15001 33 33 004 **2018 00160 00**
Demandante: Municipio de Chiquinquirá
Demandado: Víctor Raúl Vargas León

El expediente ingresó al Despacho informando que la parte demandante, dentro del término legal, presentó reforma de la demanda.

Dicha figura se encuentra regulada para el procedimiento ejecutivo en el artículo 93 del CGP, el cual faculta a la parte demandante para corregir, aclarar o reformar la demanda, por una sola vez, conforme a las siguientes reglas:

"Artículo 93. Corrección, aclaración y reforma de la demanda. El demandante podrá corregir, aclarar o reformar la demanda en cualquier momento, desde su presentación y hasta antes del señalamiento de la audiencia inicial.

La reforma de la demanda procede por una sola vez, conforme a las siguientes reglas:

- 1. Solamente se considerará que existe reforma de la demanda cuando haya alteración de las partes en el proceso, o de las pretensiones o de los hechos en que ellas se fundamenten, o se pidan o alleguen nuevas pruebas.*
- 2. No podrá sustituirse la totalidad de las personas demandantes o demandadas ni todas las pretensiones formuladas en la demanda, pero sí prescindir de algunas o incluir nuevas.*
- 3. Para reformar la demanda es necesario presentarla debidamente integrada en un solo escrito.*
- 4. En caso de reforma posterior a la notificación del demandado, el auto que la admita se notificará por estado y en él se ordenará correr traslado al demandado o su apoderado por la mitad del término inicial, que correrá pasados tres (3) días desde la notificación. Si se incluyen nuevos demandados, a estos se les notificará personalmente y se les correrá traslado en la forma y por el término señalados para la demanda inicial.*
- 5. Dentro del nuevo traslado el demandado podrá ejercitar las mismas facultades que durante el inicial.*

Revisado el escrito de reforma, se encuentra que se presentó dentro de la oportunidad legal atendiendo a que el mandamiento de pago no ha sido notificado siquiera, adicionalmente, se observó que la reforma se ajustó a los parámetros establecidos en los numerales 1 y 3 de la norma transcrita, pues adiciona las pretensiones y fue integrada en un solo documento con la demanda inicial. En consecuencia, el Despacho admitirá la reforma planteada e impartirá el trámite correspondiente.

De la modificación al mandamiento de pago

Como quiera que con la reforma de la demanda se establece una nueva pretensión la cual se encamina a que se libre mandamiento de pago, también por la suma de dinero reconocida en el laudo arbitral que sirve de título ejecutivo por concepto de agencias en derecho (ordinal tercero fl. 45), por valor de seis millones cuatrocientos cuarenta y tres mil

quinientos pesos (\$ 6.443.500) m/cte, equivalente a diez (10) salarios mínimos legales mensuales vigentes, para la fecha en que se profirió el laudo arbitral, el Despacho deberá modificar el numeral primero del mandamiento de pago de fecha 27 de septiembre de 2018 (fls. 68 y vto) para incluir ese concepto y valor.

Por lo expuesto, la Juez Cuarta Administrativa de Oralidad del Circuito de Tunja,

RESUELVE

PRIMERO.- Admitir la reforma de la demanda presentada por la parte demandante por las razones expuestas en la parte motiva.

SEGUNDO.- Modificar el numeral primero del mandamiento de pago de fecha 27 de septiembre de 2018 (fls. 68y vto) el cual quedará así:

“PRIMERO.- Librar mandamiento de pago a favor del municipio de Chiquinquirá y contra Víctor Raúl Vargas León, por las siguientes sumas y conceptos:

1. Por la suma de **VEINTINUEVE MILLONES OCHOCIENTOS CATORCE MIL TRESCIENTOS NOVENTA Y SEIS MIL PESOS (\$29.814.396)** que el municipio de Chiquinquirá manifiesta se le adeudan de la condena impuesta en el laudo arbitral que sirve de título para este recaudo.
2. Por los **INTERESES MORATORIOS** respecto del capital antes referenciado, causados y no pagados a favor del ejecutante, entre veinte (20) de abril de dos mil dieciséis (2016) y hasta la fecha en que se reporte el pago efectivo de la totalidad de lo adeudado.
3. Por las agencias en derecho impuesta al ejecutado de conformidad con el segundo inciso del ordinal tercero del laudo arbitral que sirve de título ejecutivo, que correspondían a **DIEZ SALARIOS MÍNIMOS LEGALES MENSUALES VIGENTES**, esto es, **SEIS MILLONES CUATROCIENTOS CUARENTA Y TRES MIL QUINIENTOS PESOS (\$ 6.443.500)**

TERCERO.- Notificar personalmente esta decisión a **Víctor Raúl Vargas León** junto con el mandamiento de pago de conformidad a lo dispuesto en el auto de 27 de septiembre de 2018, en consecuencia entregar al ejecutado, junto con el mandamiento de pago, copia del escrito de reforma de la demanda y copia de la presente providencia.

Notifíquese y Cúmplase


ÁNGELA MARÍA JOJOA VELÁSQUEZ
 Juez

¹Cesco

<p>JUZGADO CUARTO ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DEL CIRCUITO DE TUNJA</p> <p>NOTIFICACIÓN POR ESTADO</p> <p>LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICA POR ESTADO</p> <p>N° <u>63</u> De Hoy <u>30</u> de noviembre de 2018 A LAS 8.00 a.m.</p> <p> FERNEY MAURICIO DÍAZ HERNÁNDEZ SECRETARIO</p>

¹ Esta providencia fue notificada en estado electrónico el 30 de noviembre de 2018 en la página web www.ramajudicial.gov.co. Ferney Mauricio Díaz Hernández Secretario