



REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO CUARTO ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DEL CIRCUITO DE TUNJA

Tunja, seis (06) de diciembre de dos mil dieciocho (2018)

Medio de control: Ejecutivo
Demandante: Luis Gilberto López Bastidas
Demandado: Unidad Administrativa Especial de Gestión Pensional y Contribuciones Parafiscales
Radicado: 15001 33 33 003 **2018 00085 00**

Revisado el expediente, se advierte que el auto de ocho (08) de noviembre de 2018 (fls. 103-108), mediante el cual se libró mandamiento de pago en el asunto de la referencia, carece de firma de la titular del Despacho, por consiguiente, mediante la presente providencia se convalidará el contenido y la decisión adoptada en el mismo.

Ahora bien, el proceso ingresó al Despacho informando que el extremo ejecutante presentó recurso de apelación contra el referido mandamiento de pago. Al respecto, debe tenerse en cuenta que el artículo 438 del CGP, aplicable por remisión normativa del artículo 306 del CPACA, señala:

Artículo 438. Recursos contra el mandamiento ejecutivo. El mandamiento ejecutivo no es apelable; el auto que lo niegue total o parcialmente y el que por vía de reposición lo revoque, lo será en el suspensivo. Los recursos de reposición contra el mandamiento ejecutivo se tramitarán y resolverán conjuntamente cuando haya sido notificado a todos los ejecutados.

Por consiguiente, se encuentra que contra el auto que niega parcialmente el mandamiento de pago procede recurso de apelación, situación que se presenta en el *sub examine*, toda vez que se libró mandamiento por las sumas que el Despacho consideró ajustadas a derecho, y no por las solicitadas por la parte demandante.

Con relación a la oportunidad, se tiene que el recurso fue presentado en término, ya que se radicó dentro de los tres (03) días siguientes a la notificación por estado de la providencia impugnada, de conformidad con lo establecido en el 322 del CGP.

De lo anterior, se desprende que el recurso de alzada es procedente y oportuno, luego se encuentra ajustado a la normatividad arriba transcrita, motivo por el cual será concedido para ante el Tribunal Administrativo de Boyacá.

En mérito de lo anteriormente expuesto, el Juzgado Cuarto Administrativo de Oralidad del Circuito judicial de Tunja.


RESUELVE

PRIMERO.- Convalidar auto de 08 de noviembre de 2018, mediante el cual se libró mandamiento de pago en el asunto de la referencia.

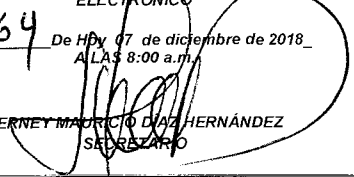
SEGUNDO.- Conceder, en el efecto suspensivo, ante el Tribunal Administrativo de Boyacá, el **recurso de apelación** interpuesto y sustentado por la apoderada de la parte

demandante contra auto de fecha auto de ocho (08) de noviembre de 2018, por medio del cual se libró mandamiento de pago.

TERCERO.- En firme la presente providencia, remitir el expediente al Centro de Servicios de los Juzgados Administrativos, para que sea enviado a la oficina judicial y a su vez allí sea repartido entre los magistrados del Tribunal Administrativo de Boyacá, previas las anotaciones del caso.

, Notifíquese y cúmplase,

ÁNGELA MARÍA JOJOA VELÁSQUEZ
Juez

¹CZ

JUZGADO CUARTO ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DEL CIRCUITO DE TUNJA
NOTIFICACIÓN POR ESTADO LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICA POR ESTADO ELECTRÓNICO
N° <u>64</u> De Hdy 07 de diciembre de 2018 ALAS 8:00 a.m.
 FERNEY MAURICIO DÍAZ HERNÁNDEZ SECRETARIO

¹ Esta providencia fue notificada en estado electrónico el 07 de diciembre de 2018 en la página web www.ramajudicial.gov.co. Ferney Mauricio Díaz Hernández – Secretario