



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO CUARTO ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DEL CIRCUITO DE TUNJA**

Tunja, veinticuatro (24) de enero de dos mil diecinueve (2019)

**Medio de control:** Acción de grupo  
**Demandante:** Nelly Camargo Farías y otros  
**Demandado:** Municipio de Tunja  
**Radicado:** 15001 33 33 004 2013 00088 00

El Despacho procede a estudiar la solicitud de adición del auto de 18 de octubre de 2018, presentada por la apoderada de la parte actora.

**1. Antecedentes.**

- Mediante auto de 18 de octubre de 2018, se conformó el grupo de beneficiarios de la acción de grupo de la referencia.
- En el numeral segundo de la providencia en mención, se negó la inclusión de las personas que no acreditaron los requisitos solicitados, entre ellas, la señora Elcida Muñoz Villamizar, por cuanto no aportó copia de su cedula de ciudadanía.
- La apoderada de la parte actora, con escrito de 23 de octubre de 2018, presentó solicitud de adición al auto que conformó el grupo, en cuanto a los siguientes aspectos:
  - En aplicación al principio de prevalencia del derecho sustancial sobre el formal, solicitó la inclusión en el grupo de la señora Elcida Muñoz Villamizar, para lo cual allegó copia auténtica de su documento de identidad.
  - Que se ordene remitir original o copia de la totalidad de los documentos que se allegaron para acreditar la condición de beneficiarios de la sentencia al Fondo de Defensa de los derechos e intereses colectivos de la Defensoría del Pueblo, en vista de que, según memorando de 17 de abril de 2018, los mismos son necesarios para el estudio de reconocimiento y distribución de la condena.
  - Que junto con los documentos señalados en el inciso anterior, se adjunten todos los documentos radicados por la apoderada.
  - Que de conformidad con el citado memorando, se ordene la remisión de i) copias auténticas con constancia de ejecutoria de las sentencias de primera y segunda instancia, copia de la publicación del extracto de la sentencia y iii) copia de la providencia que conformó el grupo.
- Con escrito de 15 de enero de 2019, la apoderada reiteró la solicitud de adición, y petitionó que la documentación allegada por Luis Guillermo Flechas Fajardo,

Dora Inés Caro Rojas, Nury Yolanda Suarez y Adolfo González Torres con ocasión del auto de 18 de octubre de 2018, sea remitida junto con toda la demás.

## 2. Consideraciones

Respecto a la adición de providencias el artículo 287 del CGP establece:

*“Cuando la sentencia omita resolver sobre cualquiera de los extremos de la litis o sobre cualquier otro punto que de conformidad con la ley debía ser objeto de pronunciamiento, deberá adicionarse por medio de sentencia complementaria, dentro de la ejecutoria, de oficio o a solicitud de parte presentada en la misma oportunidad.*

(...)

*Los autos sólo podrán adicionarse de oficio dentro del término de su ejecutoria, o a solicitud de parte presentada en el mismo término.*

*Dentro del término de ejecutoria de la providencia que resuelva sobre la complementación podrá recurrirse también la providencia principal.” (Subrayas del Despacho).*

A la luz del artículo en cita, la adición debe versar exclusivamente, sobre aquellos puntos que por potestad de la ley debían ser objeto de pronunciamiento en la respectiva providencia, pero que la autoridad judicial de conocimiento omitió efectuar.

En el caso concreto, el auto objeto de la solicitud abordó a la situación de la señora Elcida Muñoz Villamizar y resolvió negar su inclusión al grupo, por cuanto no allegó la totalidad de la documentación exigida por el Superior Funcional para la conformación del grupo de beneficiarios de la condena impuesta en el asunto de la referencia.

En este orden, el auto en mención no dejó de resolver la situación concreta de esta demandante, razón por la cual, a juicio del Despacho, los argumentos expuestos por la señora apoderada constituyen verdaderas razones de reproche contra la decisión judicial, con el fin de que esta sea modificada y no adicionada.

Estas razones de inconformidad deben tramitarse a través del recurso de reposición; luego, con el fin de asegurar el acceso a la administración de justicia y el debido proceso de las partes, el Juzgado dispondrá que la solicitud formulada se surta a través de dicho recurso, para lo cual Secretaría deberá agotar el trámite previsto en el artículo 319 del CGP.

Ahora bien, en lo referente a la remisión de los documentos con los cuales los integrantes del grupo acreditaron al condición de beneficiarios de la condena y los radicados por la mandataria, se observa que tampoco son un aspecto sobre el cual por mandato legal debía pronunciarse el Despacho al momento de constituir el grupo, pues son necesarios para el trámite siguiente, esto es, el cumplimiento de la orden judicial; igual situación se presenta con las copias auténticas y las constancias de ejecutoria, por tanto, estas se tramitarán como solicitudes independientes a la providencia de 18 de octubre de 2018, y serán resueltas junto con la remisión de los documentos radicados

con posterioridad al mismo, una vez se decida el recurso de reposición a que se hizo referencia en el párrafo anterior.

Por lo expuesto, la Juez Cuarto Administrativo de Oralidad del Circuito de Tunja,

### RESUELVE

**PRIMERO.- Negar** la adición del auto de 18 de octubre de 2018, elevada por la parte accionante, por las razones expuestas en precedencia.

**SEGUNDO:** Por Secretaría **impartir** al memorial obrante a folios 4478 y ss. el trámite previsto en el artículo 319 del CGP.

**TERCERO.- Advertir** que las solicitudes de remisión de original o copias de piezas procesales y de expedición de copias auténticas y constancia de ejecutoria, serán resueltas una vez se decida el recurso de reposición presentado contra el auto de 18 de octubre de 2018.

**Notifíquese y cúmplase.**

  
ÁNGELA MARÍA JOJOA VELÁSQUEZ  
Juez

<sup>1</sup>CZ

<p>JUZGADO CUARTO ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DEL CIRCUITO DE TUNJA</p> <p>NOTIFICACIÓN POR ESTADO</p> <p>LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICA POR ESTADO ELECTRÓNICO</p> <p>N° <u>2</u> De Hoy <u>25 de enero</u> de <u>2019</u> A LAS 8:00 a.m.</p> <p> FERNEY MAURICIO DÍAZ HERNÁNDEZ SECRETARIO</p>
--

<sup>1</sup> Esta providencia fue notificada en estado electrónico el 25 de enero de 2019 en la página web [www.ramajudicial.gov.co](http://www.ramajudicial.gov.co). Ferney Mauricio Díaz Hernández – Secretario

