



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO CUARTO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE TUNJA.**

Tunja, veinticuatro (24) de enero de dos mil diecinueve (2019).

**Medio de control:** Ejecutivo  
**Radicado:** 15001 33 33 004 2015 00123 00  
**Demandante:** Ernesto Ulpiano Castro Chaparro  
**Demandado:** Unidad Administrativa Especial de Gestión Pensional y Contribuciones Parafiscales de la Protección Social

El expediente ingresa al Despacho con informe secretarial, conforme al cual se omitió el trámite correspondiente al recurso de apelación concedido en efecto suspensivo frente a la sentencia proferida en audiencia de 4 de octubre de 2016.

1. Al examinar el expediente se advierte que, efectivamente, en audiencia de 4 de octubre de 2016 (dvd fl. 219 a minutos 00:45:56 y ss), el Despacho resolvió seguir adelante con la ejecución en la forma ordenada en el mandamiento de pago excluyendo los valores ya cancelados por la entidad ejecutada en virtud de las Resoluciones N° RDP 0022807 del 20 de mayo de 2013 y RDP 028688 de 4 de agosto de 2016, decisión que fue objeto de recurso de apelación por la parte demandante (a minutos 00:47:43 y ss), en el sentido de cuestionar que no se ordenó la indexación de las sumas adeudadas, mientras que la parte la ejecutada interpuso recurso de apelación frente a la condena en costas de instancia (a minutos 00:48:28 y ss). Estos recursos fueron concedidos por la titular del Juzgado en efecto suspensivo por haber sido recurrida la decisión por ambas partes atendiendo a lo dispuesto en el artículo 323 del CGP (a minutos 00:49:47 y ss).

Ahora bien, no consta en el expediente, ni en el registro del sistema de información Siglo XXI, que se haya dado trámite a la alzada, máxime, que el expediente no se remitió al Tribunal Administrativo de Boyacá.

Por lo anterior, el Despacho dispondrá el cumplimiento de lo ordenado en audiencia de 4 de octubre de 2016 frente a la remisión del expediente para que se tramite la segunda instancia del proceso de la referencia.

2. Adicionalmente, debe considerarse que el Juzgado continuó el trámite de liquidación del crédito y de costas, los cuales fueron aprobados con autos de 15 de diciembre de 2016 y 19 de enero de 2017, respectivamente, a pesar de que a partir de la concesión del recurso su competencia se encontraba suspendida con ocasión de los recursos concedidos, de conformidad con lo señalado en el numeral 1 del artículo 323 del CGP, lo que conlleva la nulidad de dichas actuaciones.

3. De acuerdo con lo dispuesto en el Código General del proceso, artículo 133 numeral 2, es causal de nulidad, la siguiente:

**Artículo 133. Causales de nulidad.** *El proceso es nulo, en todo o en parte, solamente en los siguientes casos:*

*2. Cuando el juez procede contra providencia ejecutoriada del superior, revive un proceso legalmente concluido o pretermite íntegramente la respectiva instancia.*

Dicha causal de nulidad es insaneable según lo dispuesto en el párrafo del artículo 136 *eiusdem*, razón por la cual se considera innecesario surtir el trámite previsto en el artículo 137, así como verificar los requisitos contenidos en el artículo 135 *ibidem*.

Por tanto, con el fin de asegurar el debido proceso y el agotamiento de la instancia respectiva, el Juzgado declarará la nulidad de las actuaciones posteriores a la concesión del recurso de apelación.

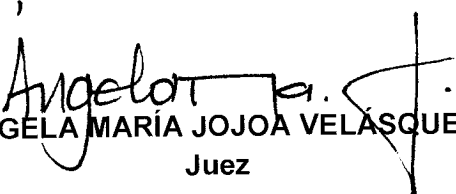
De conformidad con lo antes expuesto el Despacho

**RESUELVE:**

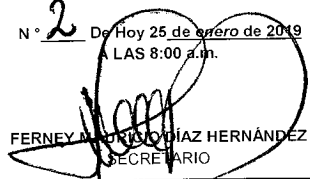
**PRIMERO.- Declarar la nulidad** de lo actuado con posterioridad a la concesión de recurso de apelación interpuesta por las partes, en audiencia de 4 de octubre de 2016.

**SEGUNDO.-** En cumplimiento de lo ordenado en audiencia de 4 de octubre de 2016, **remitir** el expediente al Centro de Servicios de los Juzgados Administrativos, para que sea enviado a la oficina judicial y a su vez allí sea repartido entre los magistrados del Tribunal Administrativo de Boyacá, para que se surta el trámite de segunda instancia, previas las anotaciones del caso.

**Notifíquese y cúmplase.**

  
ÁNGELA MARÍA JOJOA VELÁSQUEZ  
Juez

<sup>1</sup>  
Cesco

JUZGADO CUARTO ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DEL CIRCUITO DE TUNJA NOTIFICACIÓN POR ESTADO LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICA POR ESTADO ELECTRÓNICO N° <u>2</u> De Hoy 25 de enero de 2019 A LAS 8:00 a.m.  FERNEY MAURICIO DÍAZ HERNÁNDEZ SECRETARIO
--

<sup>1</sup> Esta providencia fue notificada en estado electrónico el 25 de enero de 2019 en la página web [www.ramajudicial.gov.co](http://www.ramajudicial.gov.co). Ferney Mauricio Díaz Hernández – Secretario