



REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO CUARTO ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DEL CIRCUITO DE TUNJA

Tunja, veinticuatro (24) de enero de dos mil diecinueve (2019)

Medio de control:	Ejecutivo
Demandante:	José Marcelino Cepeda Cárdenas
Demandado:	Administradora Colombiana de Pensiones – COLPENSIONES-
Radicación:	15001-33-33-004-2018-00253-00

Sería del caso resolver sobre el mandamiento de pago de la demanda ejecutiva de la referencia. No obstante, se advierte que este Despacho no es competente para avocar el conocimiento de las presentes diligencias.

El numeral 9 del Art. 156 del CPACA establece que “...*En las ejecuciones de las condenas impuestas por la jurisdicción de lo contencioso administrativo o de las obligaciones contenidas en una conciliación aprobada por esta jurisdicción, será competente el juez que profirió la providencia respectiva...*”. Así mismo, el artículo 298 de la misma normatividad indica de manera determinante que, el juez competente para tramitar el proceso ejecutivo derivado de sentencia judicial proferido por esta Jurisdicción, corresponde al mismo funcionario judicial que profirió la condena.

La norma en mención señala lo siguiente:

“...En los casos a que se refiere el numeral 1 del artículo anterior, si transcurrido un (1) año desde la ejecutoria de la sentencia condenatoria o de la fecha que ella señale, esta no se ha pagado, sin excepción alguna el juez que la profirió ordenará su cumplimiento inmediato...”. (Subrayas del Despacho)

Los casos a que hace alusión la precitada disposición son “...*1. Las sentencias debidamente ejecutoriadas proferidas por la Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo, mediante las cuales se condene a una entidad pública al pago de sumas dinerarias...*”.

De otra parte, el artículo 306 del CGP dispone que “...*Cuando la sentencia condene al pago de una suma de dinero, a la entrega de cosas muebles que no hayan sido secuestradas en el mismo proceso, o al cumplimiento de una obligación de hacer, el acreedor, sin necesidad de formular demanda, deberá solicitar la ejecución con base en la sentencia, **ante el juez de conocimiento**, para que se adelante el proceso ejecutivo a continuación y dentro del mismo expediente en que fue dictada...*”. (Negrilla fuera del texto)

En el caso bajo examen, la parte actora solicitó que se libre mandamiento de pago en contra de la entidad ejecutada, con fundamento en la sentencia proferida por el Juzgado Trece Administrativo de Tunja el 15 de noviembre de 2016, y del fallo de segunda instancia proferido por el Honorable Tribunal Administrativo de Boyacá el 27 de septiembre de 2017.

Así entonces, este Despacho no es competente para dar trámite a la demanda, toda vez que la ejecución de la sentencia debe solicitarse directamente ante el juez que la profirió, para que ante esa autoridad se adelante el trámite correspondiente.

Por lo anterior, es del caso remitir la demanda al **Juzgado Trece Administrativo del Circuito Judicial De Tunja**, por ser la autoridad que profirió la sentencia de primera instancia, que sirve de título para la ejecución perseguida por el demandante.


Por lo anteriormente expuesto, el Juzgado Cuarto Administrativo de Oralidad del Circuito de Tunja,

RESUELVE:

PRIMERO: Remitir las presentes diligencias al Centro de Servicios de los Juzgados Administrativos, para que el expediente sea enviado al Juzgado Trece Administrativo del Circuito de Tunja.

SEGUNDO: Dejar las constancias y anotaciones pertinentes en el sistema de información judicial.

Notifíquese y cúmplase.


ÁNGELA MARÍA JOJOA VELÁSQUEZ
Juez

WZ

JUZGADO CUARTO ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DEL CIRCUITO DE TUNJA
NOTIFICACIÓN POR ESTADO
LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICA POR ESTADO ELECTRÓNICO
N ° <u>2</u> De Hoy 25 de enero de 2019
A LAS 8:00 a.m.
 FERNEY MAURICIO DÍAZ HERNÁNDEZ SECRETARIO

¹ Esta providencia fue notificada en estado electrónico el 25 de enero de 2019, en la página web www.ramajudicial.gov.co. Ferney Mauricio Díaz Hernández – Secretario.