



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO CUARTO ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DEL CIRCUITO DE TUNJA**

Tunja, siete (07) de marzo de dos mil diecinueve (2019)

<b>Referencia:</b>	Acción de grupo
<b>Demandante:</b>	Nelly Camargo Farías y otros
<b>Demandado:</b>	Municipio de Tunja
<b>Radicación:</b>	15001-33-33-004- <b>2013-00088-00</b>

El proceso ingresó al Despacho para resolver el recurso de reposición interpuesto por la apoderada de la parte demandante contra el auto de 18 de octubre de 2018.

**I. ANTECEDENTES**

- Mediante auto de 18 de octubre de 2018, el Despacho conformó el grupo de beneficiarios de la acción de la referencia y resolvió negar la inclusión de varias personas al mismo, entre ellas, la señora Elcida Muñoz Villamizar, por cuanto no aportó copia del documento de identidad (f. 4470-4477).
- Con escrito radicado el 23 de octubre de 2018, la apoderada de la parte accionante, invocando el principio de prevalencia del derecho sustancial sobre el formal, solicitó adicionar la providencia en el sentido de incluir en el grupo a la señora en mención, y allegó la copia de la cedula de ciudadanía (fl. 4478).
- Con auto de 24 de enero de 2019, el Juzgado negó la solicitud de adición, al considerar que las razones expuestas constituyen razones de reproche contra la decisión judicial con el fin de que sea modificada, no adicionada. En consecuencia, se ordenó impartir al memorial el trámite dispuesto en el artículo 319 del CGP.
- El traslado del recurso de reposición corrió entre el 07 y el 11 de febrero de la presente anualidad (fl. 4561).
- El municipio de Tunja efectuó pronunciamiento dentro del término legal, e indicó que la documentación allegada por los señores Guillermo Fajardo, Dora Caro, Nury Suarez y Adolfo Torres, no se aportó en el término previsto en la sentencia de 08 de marzo de 2018. Agregó que la Administración municipal dio cumplimiento a la orden judicial mediante la Resolución No. 0559 de 2018, por lo cual, aseguró que de aceptarse la adición, el pago no

aumentaría, pues el monto fue establecido por el Tribunal Administrativo de Boyacá (f. 4561)

## II. CONSIDERACIONES

### 1. Oportunidad

El artículo 42 del CPACA consagra que *“Salvo norma legal en contrario, el recurso de reposición procede contra los autos que no sean susceptible de apelación o de súplica”,* y en cuanto a su oportunidad y trámite, ordena aplicar lo dispuesto en la regulación procesal civil, por tanto, de acuerdo al artículo 318 del Código General del Proceso *“...Cuando el auto se pronuncie fuera de audiencia el recurso deberá interponerse por escrito dentro de los tres (3) días siguientes al de la notificación del auto...”*.

Según se advierte, la providencia recurrida no es objeto de apelación, pues no se encuentra prevista en el artículo 243 de la Ley 1437 de 2011. Asimismo, se observa que el recurso de reposición fue formulado el 23 de octubre de 2018 (f. 4478), y que la providencia fue notificada el día 19 del mismo mes y año (f. 4474) por lo que reúne los requisitos establecidos en la Ley, de manera que es pertinente resolverlo.

### 2. Objeto del recurso

Visto el recurso de reposición, se advierte que la inconformidad de la recurrente consiste en que el Despacho incurrió en exceso de ritual manifiesto al excluir a la señora Elcida Muñoz Villamizar del grupo de Beneficiarios de la sentencia proferida dentro de la presente acción de grupo, por no haber allegado la cédula de ciudadanía, por tanto, allegó el documento de identidad y solicitó su inclusión al grupo.

Al respecto, se encuentra que el Tribunal Administrativo de Boyacá mediante providencia de 08 de marzo de 2018, revocó la sentencia por este Juzgado y en su lugar accedió a las pretensiones de la demanda, ordenando al municipio de Tunja al pago de una indemnización que sería dividida en razón de cada uno de los inmuebles afectados ubicados en el Conjunto mirador de Andalucía, y a fin de la conformación de grupo señaló que dentro de los 20 días siguientes a la publicación de la sentencia los interesados deberían allegar:

- Documento de identidad.

4565

- Demostrar el pago de los servicios públicos y del impuesto predial que estuvo a su cargo, allegando, tratándose de propietario, certificado de libertad y tradición del inmueble y declaración juramentada en la que se señale que este no estuvo arrendado durante el lapso por el cual se reconoce la indemnización. En caso de ser arrendatario, copia de los contratos de arrendamiento en la que conste tal obligación a su cargo.

De igual modo, el Superior estableció que: i) en caso no demostrarse las condiciones descritas no procedería el pago de la indemnización, sea total o parcialmente, ii) en el evento de presentarse dos o más personas a reclamar la indemnización de un mismo inmueble, cada uno debería demostrar que le asiste el derecho, iii) quienes no sean actuales propietarios no tendrán derecho a cobrar la indemnización, aun en el evento de ser responsables del pago de los servicios públicos o del impuesto predial y iv) el actual propietario solo podría reclamar desde que haya adquirido la propiedad.

Para el caso de la señora Elcida Muñoz Villamizar se observa que el 12 de abril de 2018, esto es, antes de que se efectuara la publicación de la sentencia<sup>1</sup>, aportó:

- Certificado de libertad y tradición del apartamento 501 de la torre 7 del Conjunto Residencial Mirador de Andalucía, que la acredita como propietaria del inmueble desde el 10 de agosto de 2011 y hasta la fecha de expedición del certificado —12 de abril de 2018— (fls. 3492-3497).
- Declaración extrajuicio donde aseguró que el descrito apartamento no fue arrendado desde la fecha en que adquirió el dominio hasta el 31 de diciembre de 2016, y que fue la encargada de sufragar los servicios públicos.

No obstante, no allegó su documento de identidad, razón por la cual mediante auto de 18 de octubre de 2018, fue excluida del grupo (4473). Sin embargo, al considerar que dentro del término otorgado demostró ser propietaria de uno de los apartamentos del Conjunto Residencial Mirador de Andalucía, y haber efectuado el pago del impuesto predial y de los servicios públicos, resulta excesiva su exclusión, máxime, que el defecto encontrado fue subsanado, pues a folio 4482 obra copia de su cédula de ciudadanía. En ese orden, en aplicación del principio de la prevalencia del derecho sustancial sobre el formal, el Despacho repondrá la providencia de 18 de octubre del año anterior, en el sentido de incluir en el grupo de beneficiarios de la sentencia dictada el 08 de marzo de 2018, por el Tribunal Administrativo de Boyacá, a la señora Elcida Muñoz Villamizar.

<sup>1</sup> La apoderada de la parte accionante realizó la publicación de la sentencia el 13 de mayo de 2018, según consta en folio 4131.

En consecuencia, la señora Elcida Muñoz Villamizar será beneficiaria de la indemnización por concepto de pago de impuesto predial desde el 01 de noviembre de 2011 de hasta la fecha de la sentencia y por el pago de servicios públicos, desde el 01 de noviembre 2011 y hasta el 31 de diciembre de 2016, fecha en que arrendó el inmueble al señor Wilson Eduardo Cortes Jiménez (fls. 3107-3114).

Es de advertir que el monto de la indemnización fue fijado por el Tribunal Administrativo de Boyacá, luego, este no resulta modificado con la inclusión efectuada, pues el monto correspondiente al apartamento deberá ser dividido entre la propietaria y el arrendatario, de acuerdo con las especificaciones que se acaban de referir.

### **Cuestiones accesorias**

1. Frente los señores Guillermo Flechas Fajardo, Dora Inés Caro Rojas, Nury Yolanda Suarez y Adolfo González Torres, se encuentra que fueron incluidos en el grupo de beneficiarios mediante auto de 18 de octubre de 2018, donde se determinó los conceptos por los cuales deberán recibir indemnización y los lapsos de las mismas; por consiguiente, no es necesario efectuar nuevo pronunciamiento al respecto
2. En cuanto a la remisión de documentos, se encuentra que de acuerdo a lo establecido en el memorando emitido por el director nacional de Recursos y Acciones Judiciales, el 17 de abril de 2018, corresponde a la parte interesada allegar los documentos necesarios para el pago de la indemnización ante Fondo para la Defensa Jurídica de los Derechos e Intereses Colectivos de la Defensoría del Pueblo, luego, no está a cargo de este Despacho la remisión de tal documentación. En este sentido, debe resaltarse que a fin de hacerse parte del grupo, únicamente debía allegarse la documentación relacionada por el Superior Funcional en la sentencia de 08 de marzo de 2018, dentro de la cual no se encontraba formatos SIIF o certificaciones de cuentas bancarias, pero, al haberse allegado, ahora hacen parte del expediente, luego, no pueden remitirse a otra entidad.

Por tanto, a fin que la apoderada coordinadora del grupo efectué los trámites a su cargo, se dispondrá el desglose de la totalidad de los documentos allegados para acreditar la condición de beneficiarios, incluida la de los señores Guillermo Flechas Fajardo, Dora Inés Caro Rojas, Nury Yolanda Suarez y Adolfo González Torres y de los documentos por ella aportados, para lo cual la apoderada deberá sacar copia de las piezas procesales, pertinentes que permanecerán en el expediente.

458

3. En cuanto a la solicitud copias, se observa que ya fueron emitidas copias auténticas de las sentencias de primera y segunda instancia, con constancia de ejecutoria, donde certifica la representación judicial ejercida por la apoderada coordinadora del grupo, las cuales, fueron entregadas a la mandataria el 06 de abril de 2018 (fl. 2831). Por tanto, en caso de que las necesite nuevamente, deberá pagar los costos de arancel judicial, y conforme lo establece el artículo 114 del CGP se expedirán por la Secretaria sin necesidad de auto que lo autorice.

Por lo anteriormente expuesto, el Juzgado Cuarto Administrativo Oral del Circuito de Tunja,

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO: Reponer** parcialmente el auto proferido el 18 de octubre de 2018, por las razones expuestas en la parte motiva.

**SEGUNDO: Incluir** en el grupo de beneficiarios de la acción de grupo de la referencia a la señora Elcida Muñoz Villamizar, identificada con cédula de ciudadanía No. 60.260.266, quien tiene derecho a percibir la correspondiente indemnización así: i) por concepto de impuesto predial: desde el 01 de noviembre de 2011 de hasta la fecha de la sentencia y ii) por concepto de servicios públicos desde el 01 de noviembre 2011 y hasta el 31 de diciembre de 2016.

**TERCERO: Ordenar** el desglose de totalidad de los documentos allegados para acreditar la condición de beneficiarios, incluida la de los señores Guillermo Flechas Fajardo, Dora Inés Caro Rojas, Nury Yolanda Suarez y Adolfo González Torres y de los documentos aportados por la mandataria para el pago de sus honorarios.

La apoderada deberá suministrar al Despacho la copia de las piezas procesales, que permanecerán en el expediente.

**CUARTO:** Una vez en firme, **remitir** copia de la presente providencia, junto con la copia del auto de 18 de octubre de 2018, a la Defensoría del Pueblo - Fondo para la Defensa Jurídica de los Derechos e Intereses Colectivos, para efecto del cumplimiento de la sentencia.

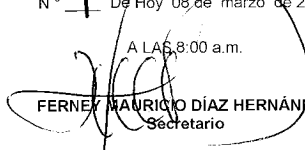
**QUINTO: Advertir** que de ser necesario, conforme lo establece el artículo 114 del CGP, las copias auténticas y certificaciones serán expedidas por la Secretaría del Despacho previo el pago del arancel judicial.

**SEXTO:** Efectuado lo anterior, **archivar** las diligencias dejando las anotaciones y constancias de rigor.

**Notifíquese y cúmplase**

  
**ÁNGELA MARÍA JOJOA VELÁSQUEZ**  
Juez

<sup>2</sup>CZ

JUZGADO CUARTO ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DEL CIRCUITO DE TUNJA NOTIFICACIÓN POR ESTADO
LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICA POR ESTADO ELECTRÓNICO
N° <u>9</u> De Hoy 08 de marzo de 2019
A LAS 8:00 a.m.
 FERNEY MAURICIO DÍAZ HERNÁNDEZ Secretario

<sup>2</sup> Esta providencia fue notificada en estado electrónico el 08 de marzo de 2019 en la página web [www.ramajudicial.gov.co](http://www.ramajudicial.gov.co). Ferney Mauricio Díaz Hernández – Secretario