



REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO CUARTO ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DEL CIRCUITO DE TUNJA

Tunja, siete (7) de marzo de dos mil diecinueve (2019)

Medio de control:	Nulidad y Restablecimiento del Derecho
Demandante:	Doris Marlen Hernández Pedraza
Demandado:	Nación- Ministerio de Educación – Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio.
Radicación:	15001 3333 004 2019 00035 00

Ingresa el proceso al Despacho con informe secretarial, para estudio de admisión y se encuentra para proveer.

Al respecto se encuentra que, la señora Doris Marlen Hernández Pedraza, mediante apoderada judicial, y en ejercicio del medio de control de nulidad y restablecimiento del derecho, consagrado en el artículo 138 de la Ley 1437 de 2011, pretende la nulidad del acto administrativo No. 007515 de 20 de noviembre de 2013, mediante el cual la Secretaría de Educación de Boyacá le reconoció una pensión de jubilación.

De otra parte, y de conformidad con lo dispuesto en el numeral 3 del artículo 156 del CPACA¹, la competencia territorial respecto al medio de control de nulidad y restablecimiento del derecho de carácter laboral **se determinará por el último lugar donde se prestaron o debieron prestarse los servicios.**

Así, en el sub lite se observa que, de acuerdo al certificado de historia laboral, visible a folio 31, el último lugar de prestación de servicios de la señora Doris Marlen Hernández Pedraza fue en el **Municipio de Paipa- Boyacá-**, ente territorial que se encuentra dentro de la comprensión geográfica del Circuito Judicial Administrativo de Duitama, de conformidad con lo dispuesto en el artículo segundo del Acuerdo N° PSAA 15-10449 del 31 de diciembre de 2015, expedido por la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura, por tanto, es competente para conocer del presente asunto, el Juez Administrativo del Circuito de Duitama (Reparto).

Las razones expuestas resultan suficientes para ordenar la remisión inmediata del expediente a los Juzgados Administrativos del Circuito de Duitama (Reparto) por conducto del Centro de Servicios.

En mérito de lo brevemente expuesto, se

¹ "Art. 156.- **Competencia por razón del territorio.** Para la determinación de la competencia por razón del territorio se observarán las siguientes reglas:

(...)

3. en los asuntos de nulidad y restablecimiento del derecho de carácter laboral se determinará por el último lugar donde se prestaron o debieron prestarse los servicios. (...)"

RESUELVE

PRIMERO: Declarar que este Juzgado carece de competencia por el factor territorial para adelantar el presente proceso, conforme a lo expuesto en la parte motiva.

SEGUNDO: En firme esta providencia, por secretaria **remítanse** las presentes diligencias a la Oficina de Servicios de los Juzgados Administrativos de Tunja, para que el expediente sea dado de baja en el inventario de este Despacho, y por su conducto, se remita a los Juzgado Administrativos del Circuito Judicial de Duitama (Reparto), para lo de su competencia.

TERCERO: Por secretaría déjense las constancias y anotaciones pertinentes en el sistema de información judicial.

Notifíquese y cúmplase.


ÁNGELA MARÍA JOJOA VELÁSQUEZ
Juez

²Mf.

JUZGADO CUARTO ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DEL CIRCUITO DE TUNJA NOTIFICACIÓN POR ESTADO LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICA POR ESTADO ELECTRÓNICO N° <u>9</u> De Hoy 8 de marzo de 2019 A LAS 8:00 a.m.  FERNEY MAURICIO DÍAZ HERNÁNDEZ SECRETARIO

² Esta providencia fue notificada en estado electrónico el 8 de marzo de 2019 en la página web www.ramajudicial.gov.co. Ferney Mauricio Díaz Hernández – Secretario