



**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CUARTO ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DEL CIRCUITO DE  
TUNJA**

Tunja, cuatro (04) de abril de dos mil diecinueve (2019)

<b>Medio de control:</b>	Ejecutivo
<b>Demandante:</b>	Hesly Plaxidia Pinzón Martínez
<b>Demandado:</b>	Unidad Administrativa Especial de Gestión Pensional y Contribuciones Parafiscales de la Protección Social- UGPP
<b>Radicación:</b>	150013333 001 2017 00163 00

**ASUNTO**

El expediente ingresó al Despacho con memorial suscrito por el apoderado de la parte demandante, por medio del cual solicitó el embargo y retención de los dineros de la UGPP, que se encuentran depositados en la cuenta de ahorro No 3-023-00-00446-2 del Banco Agrario de Colombia, o sí estos, no fueren suficientes, los provenientes del Presupuesto General de la Nación depositados en las cuentas de ahorro o corrientes, de los bancos de Occidente, BBVA, Bancolombia S. A, Bogotá y Davivienda.

Así las cosas, sería del caso resolver lo pedido, no obstante, el presente proceso se encuentra terminado e hizo tránsito a cosa juzgada<sup>1</sup>, conforme a lo dispuesto en el auto de fecha 29 de noviembre de 2018 (fls 243-246), mediante el cual se aprobó el acuerdo conciliatorio entre las partes.

Ahora, lo cierto es que para el efecto, debe formularse una demanda nueva que incluya los requisitos mínimos, esto es, los previstos en el artículo 162 del CPACA y teniendo en cuenta que la solicitud presentada por el

---

<sup>1</sup> Respecto a la cosa juzgada, el Consejo de Estado indicó que es una institución jurídico procesal mediante la cual se otorga a las decisiones plasmadas en una sentencia y en algunas otras providencias, el carácter de inmutables, vinculantes y definitivas, advirtiéndose que los citados efectos se conciben por disposición expresa del ordenamiento jurídico para lograr la terminación definitiva de controversias y alcanzar un estado de seguridad jurídica. Consejo de Estado, Sección Segunda, sentencia del 28 de febrero de 2013. Radicación número: 11001-03- 25-000-2007-00116-00(2229-07). M.P Gustavo Eduardo Gómez Aranguren.

apoderado de la parte demandante no cumple con los requisitos mínimos señalados, sino que por el contrario se limitó a pedir que se ordene el secuestro y retención de los dineros depositados en las cuentas bancarias de la entidad demandada, la solicitud del apoderado actor se rechazará por improcedente.

Por lo expuesto el Juzgado,

**Resuelve:**

**Primero:** Rechazar por improcedente la solicitud de medida cautelar presentada por el apoderado de la parte demandante.

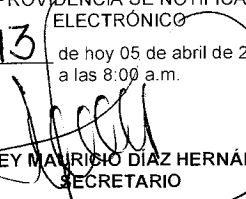
**Segundo:** Estarse a lo resuelto en auto de 29 de noviembre de 2018, por medio del cual declaró la terminación del proceso de la referencia.

**Tercero:** Ejecutoriada esta decisión, regrese el proceso al archivo.

**Notifíquese y cúmplase.**

  
ÁNGELA MARÍA JOJOA VELÁSQUEZ  
Juez

<sup>2</sup>AMRS

JUZGADO CUARTO ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DEL CIRCUITO DE TUNJA	
NOTIFICACIÓN POR ESTADO	
LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICA POR ESTADO ELECTRÓNICO	
N° 13	de hoy 05 de abril de 2019 a las 8:00 a.m.
 FERNEY MAURICIO DÍAZ HERNÁNDEZ SECRETARIO	

<sup>2</sup> Esta providencia fue notificada en estado electrónico el 05 de abril de 2019 en la página web [www.ramajudicial.gov.co](http://www.ramajudicial.gov.co). Ferney Mauricio Díaz Hernández- Secretario