



REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
**JUZGADO CUARTO ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DEL CIRCUITO DE
TUNJA**

Tunja, cuatro (4) de abril de dos mil diecinueve (2019).

Medio de control:	Reparación directa
Demandante:	Emiliana Arias Buitrago y otros
Demandado:	ESE Hospital San Rafael de Tunja
Radicación:	15 0013333004 2018 00101 00

I. ASUNTO

Procede el Despacho a pronunciarse sobre la admisión del llamamiento en garantía formulado por la ESE Hospital San Rafael de Tunja frente a la médica Neyla Dayana Pinzón Jaime.

II. ANTECEDENTES

Solicitó la apoderada de la ESE Hospital San Rafael de Tunja, mediante escrito radicado el 14 de enero de 2019 (fls 1- 6 del cuaderno de llamamiento en garantía No 1), que se llame en garantía a la presente actuación procesal a la médica Neyla Dayana Pinzón Jaime.

Como fundamentos normativos de su petición, señaló el artículo 225 del CPACA, así como las normas pertinentes sobre la responsabilidad civil.

III. CONSIDERACIONES

La figura del llamamiento en garantía se encuentra regulada en artículo 225 del CPACA, en los siguientes términos:

“LLAMAMIENTO EN GARANTÍA. Quien afirme tener derecho legal o contractual de exigir a un tercero la reparación integral del perjuicio que llegare a sufrir, o el reembolso total o parcial del pago que tuviere que hacer como resultado de la sentencia, podrá pedir la citación de aquel, para que en el mismo proceso se resuelva sobre tal relación.

El llamado, dentro del término de que disponga para responder el llamamiento que será de quince (15) días, podrá, a su vez, pedir la

citación de un tercero en la misma forma que el demandante o el demandado.

El escrito de llamamiento deberá contener los siguientes requisitos:

- 1. El nombre del llamado y el de su representante si aquel no puede comparecer por sí al proceso.*
- 2. La indicación del domicilio del llamado, o en su defecto, de su residencia, y la de su habitación u oficina y los de su representante, según fuere el caso, o la manifestación de que se ignoran, lo último bajo juramento, que se entiende prestado por la sola presentación del escrito.*
- 3. Los hechos en que se basa el llamamiento y los fundamentos de derecho que se invoquen.*
- 4. La dirección de la oficina o habitación donde quien hace el llamamiento y su apoderado recibirán notificaciones personales.*

El llamamiento en garantía con fines de repetición se registrará por las normas de la Ley 678 de 2001 o por aquellas que la reformen o adicionen.”

De la norma transcrita se deriva, entonces, que el llamamiento en garantía requiere como elemento esencial, un derecho legal o contractual, conforme al cual, el llamado deba correr con las contingencias de la sentencia, que impuso al demandado la obligación de resarcir un perjuicio o a efectuar un pago. Asimismo, quien tiene que realizar el llamamiento, deberá aportar la prueba siquiera sumaria del derecho a formularlo y la existencia y representación legal del llamado, cuando éste se dirige contra una persona jurídica.

IV. CASO CONCRETO.

En primer lugar, en lo relativo a la oportunidad se encuentra que el artículo 172 del CPACA dispone que en el término de traslado de la demanda, la entidad demandada deberá contestar la demanda, proponer excepciones, solicitar pruebas, llamar en garantía, y en su caso, presentar demanda de reconvención. En el presente asunto, el termino de 30 días de que trata la norma, corrió desde el 08 de noviembre de 2018 y hasta el 14 de enero de 2019 (fl. 300), y como la contestación se radicó el día 14 de enero de 2019 (fls. 301 y s.s), junto a la cual se elevó la solicitud de llamamiento en garantía, es decir que fue presentado oportunamente.

Así las cosas, procede el Despacho a verificar el cumplimiento de los requisitos formales y sustanciales, del llamamiento en garantía conforme a lo dispuesto en el artículo 225 del CPACA:

1. Respecto al primer requisito plasmado en la mencionada norma, el cual tiene que ver con la identificación del llamado, se cumplió con dicho presupuesto, por cuanto indicó que es la médica Neyla Dayana Pinzón Jaime, identificada con cédula de ciudadanía No 52.780.828 (f. 1 del cuaderno de llamamiento en garantía No 1).
2. Asimismo, se cumplió con el requisito señalado numeral 2º, el cual tiene que ver con el domicilio del llamado, pues el mismo se indicó en el escrito del llamamiento, en la Calle 21A No 10-57 oficina 203 del edificio Medicentro de Tunja. (f. 1 del cuaderno de llamamiento en garantía No 1).
3. Respecto al requisito exigido en el numeral 4º del citado artículo, esto es, la dirección de oficina o habitación de quien hace el llamamiento y su apoderado para efecto de recibir notificaciones, igualmente se cumplió por cuanto a folio 3 del cuaderno de llamamiento No 1, se señaló el sitio de ubicación del apoderado de la parte demandada, en la Carrera 11 No 27-27, Oficina Jurídica del Hospital San Rafael de Tunja.
4. Ahora bien, frente a la exigencia plasmada en el numeral 3º del artículo 225, referente a los hechos en que se basa la solicitud expone los siguientes:
 - Señaló que el hospital celebró contrato de prestación de servicios No 0173 de 2016 con la doctora Neyla Dayana Pinzón Jaime, cuyo objeto era la prestación de los servicios profesionales especializados en cirugía maxilofacial a los usuarios de la ESE Hospital San Rafael de Tunja, y cuyo plazo de ejecución se estableció desde el 12 de enero al 31 de diciembre de 2016.
 - Que de conformidad con lo relatado en el libelo demandatorio, se estableció que la ocurrencia de los hechos por los que se demandó sucedieron a partir del día 17 de agosto de 2016, fecha en la que se practicó la cirugía maxilofacial al señor Eduard Fabian Suárez Arias, por parte de la médica Neyla Dayana Pinzón Jaime en la ESE Hospital San Rafael de Tunja.

- Indicó que con ocasión de la responsabilidad profesional de la galena, la misma sería la llamada a responder por los hechos imputables, toda vez que fue quien llevó a cabo la cirugía maxilofacial del señor Eduard Fabian Suarez Arias, conforme reposa en la historia clínica del paciente.

5- Por otra parte, se demostró la relación contractual entre la entidad demandada y el llamado, pues como prueba de la solicitud de llamamiento en garantía, la ESE Hospital San Rafael de Tunja adjuntó copia del contrato de prestación de servicios No 173 de 2016 suscrito con la médico Neyla Dayana Pinzón, cuyo plazo de ejecución se estableció a partir del 12 de enero y hasta el 31 de diciembre de 2016. (fls. 4-6 del cuaderno de llamamiento en garantía No 1).

Bajo este panorama, el Despacho concluye que se cumplen los requisitos para la admisión del llamamiento en garantía propuesto por la ESE Hospital San Rafael de Tunja, en los términos del artículo 225 del CPACA, en consecuencia, el Juzgado Cuarto Administrativo Oral del Circuito de Tunja,

RESUELVE:

Primero: Admitir el llamamiento en garantía solicitado por la entidad demandada ESE Hospital San Rafael de Tunja contra la médica Neyla Dayana Pinzón Jaime.

Segundo: Notificar personalmente del contenido de esta providencia a Neyla Dayana Pinzón Jaime, de conformidad con el numeral 3 del artículos 291 del Código General del Proceso, por remisión de artículos 196 y 200 del CPACA., para cumplimiento de lo anterior por Secretaría se entregará la comunicación correspondiente al apoderado de la ESE Hospital San Rafael de Tunja, quien deberá darle el trámite establecido en numeral 3 del artículos 291 del Código General del Proceso y allegar al despacho el respectivo comprobante de envió, a más tardar dentro de los tres (3) días siguientes al retiro de la comunicación.

Tercero: Imponer a la ESE Hospital San Rafael de Tunja la carga de anexar para efectos de traslado al llamado en garantía, copias de la demanda y sus anexos, auto admisorio de la demanda, llamamiento en garantía con sus correspondientes anexos y del presente auto, para lo cual se le concede termino de tres (3) días siguientes a la notificación del presente auto.

Cuarto: Conceder el término de quince (15) días, contados a partir de la notificación de esta providencia a Neyla Dayana Pinzón Jaime, para que se

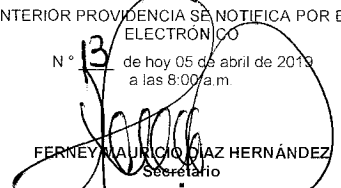
pronuncie frente al llamamiento y/o solicite la intervención de un tercero, de conformidad con el artículo 225 del CPACA.

Quinto.-Reconocer personería a la abogada Andrea del Pilar Chona Bolívar, identificada con cédula de ciudadanía N° 33.369.105 y T.P N° 151.889 del C.S.J, como apoderada especial de la ESE Hospital San Rafael de Tunja, de conformidad con poder obrante a folio 311 del expediente.

Notifíquese y cúmplase.


ÁNGELA MARIA JOJOA VELASQUEZ
JUEZ

¹ AMRS

JUZGADO CUARTO ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DEL CIRCUITO DE TUNJA
NOTIFICACIÓN POR ESTADO
LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICA POR ESTADO ELECTRÓNICO
N° 13 de hoy 05 de abril de 2018 a las 8:00 a.m.
 FERNEY MAURICIO DÍAZ HERNÁNDEZ Secretario

¹ Esta providencia fue notificada en estado electrónico el 05 de abril de 2018 en la página web www.ramajudicial.gov.co. Ferney Mauricio Díaz Hernández - Secretario