



REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO CUARTO ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DEL CIRCUITO DE TUNJA

Tunja, diez (10) de abril de dos mil diecinueve (2019)

MEDIO DE CONTROL: Nulidad y restablecimiento del derecho
DEMANDANTE: Guillermo Rueda Gómez
DEMANDADO: Nación – Ministerio de Educación – Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio
RADICACIÓN: 15001 3333 004 **2018 00238 00**

Ingresa el proceso con informe secretarial, para decidir lo que corresponda respecto al trámite del recurso de reposición y, en subsidio, de apelación presentado por el apoderado de la parte demandante.

1. ANTECEDENTES

A folio 65 el apoderado del señor Guillermo Rueda Gómez interpuso recurso de reposición y, en subsidio, de apelación contra el auto de fecha 7 de marzo de este año, con el fin de que se revoque dicha providencia y se ordene seguir adelante con el trámite del proceso y se notifique a la entidad demandada.

2. DEL RECURSO

El recurrente señaló que, aunque el término concedido por el Despacho para acreditar el pago de los gastos de notificación venció el 1 de marzo de 2019, cumplió con dicha carga el día 4 de marzo de los corrientes, motivo por el cual hay lugar a revocar la providencia que declaró el desistimiento tácito y la terminación del proceso.

3. CONSIDERACIONES

De acuerdo con el artículo 243 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, entre los autos susceptibles de recurso de apelación no se encuentra enumerado el auto que resuelva sobre el desistimiento tácito, o el que fija fecha para llevar a cabo la audiencia de pruebas.

En este orden, será procedente el recurso de reposición, en los términos del artículo 242 *ejusdem* que dispone:

“ARTÍCULO 242. REPOSICIÓN. *Salvo norma legal en contrario, el recurso de reposición procede contra los autos que no sean susceptibles de apelación o de súplica.*

En cuanto a su oportunidad y trámite se aplicará lo dispuesto en el Código de Procedimiento Civil.”

En lo relacionado con la oportunidad de este recurso, debe señalarse que los artículos 318 y 319 del CGP disponen lo siguiente:

“Artículo 318. Procedencia y oportunidades. (...)

El recurso deberá interponerse con expresión de las razones que lo sustenten, en forma verbal inmediatamente se pronuncie el auto. Cuando el auto se pronuncie fuera de audiencia el recurso deberá interponerse por escrito dentro de los tres (3) días siguientes al de la notificación del auto.

Artículo 319. Trámite. El recurso de reposición se decidirá en la audiencia, previo traslado en ella a la parte contraria.

Cuando sea procedente formularlo por escrito, se resolverá previo traslado a la parte contraria por tres (3) días como lo prevé el artículo 110."

De lo anterior, en el caso concreto, puede concluirse que el recurso ejercido es procedente y fue interpuesto oportunamente, por lo que el Despacho procederá a desatarlo como sigue:

En los eventos en los que se declara el desistimiento tácito, el Consejo de Estado¹ ha señalado que es posible revocar dichas providencias, siempre y cuando, dentro del término de ejecutoria de las mismas, la parte, a quien se le impuso determinada carga, demuestre su cumplimiento.

Así las cosas, como en el presente caso, previo a que cobrara firmeza el auto que decretó el desistimiento tácito, la parte demandante interpuso recurso de reposición contra esa decisión, y acreditó el pago de los gastos de notificación, el Despacho repondrá la providencia de fecha 7 de marzo de 2019, y dispondrá por Secretaría efectuar la notificación a la entidad demandada.

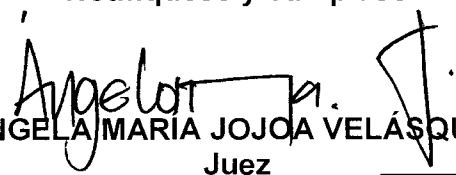
En mérito de lo expuesto, el Juzgado Cuarto Administrativo Oral del Circuito de Tunja

RESUELVE

PRIMERO: Reponer el auto de fecha 7 de marzo de 2019, según las razones expuestas en esta providencia.

SEGUNDO: Por Secretaría dese cumplimiento a los numerales segundo y tercero del auto de fecha 29 de noviembre de 2018.

Notifíquese y cúmplase


ÁNGELA MARIA JOJOA VELÁSQUEZ
Juez

²ps.

JUZGADO CUARTO ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DEL CIRCUITO DE TUNJA
NOTIFICACIÓN POR ESTADO
LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICA POR ESTADO ELECTRONICO
N° 14 De Hoy 11 de abril de 2019 A LAS 8:00 a.m.
FERNEY MAURICIO DÍAZ HERNÁNDEZ SECRETARIO

¹ Consejo de Estado, 30 de agosto de 2016, Radicación: 25000-23-37-000-2014-00838-01(22378) Consejero Ponente: Dr. Hugo Fernando Bastidas Barcenas.

² Esta providencia fue notificada en estado electrónico el 11 de abril de 2019 en la página web www.ramajudicial.gov.co. Ferney Mauricio Díaz Hernández – Secretario