



REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO CUARTO ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DEL CIRCUITO DE TUNJA

Tunja, nueve (9) de mayo de dos mil diecinueve (2019)

MEDIO DE CONTROL: Nulidad y restablecimiento del derecho
DEMANDANTE: Julio Andrés González Hoffman
DEMANDADO: Nación – Rama Judicial – Dirección Ejecutiva
Seccional de Administración Judicial Boyacá
RADICACIÓN: 15001 3333 004 **2018 00198 00**

De acuerdo con el informe secretarial que antecede, el Juzgado Quinto Administrativo de Oralidad de Tunja no aceptó el impedimento formulado por la titular de este Despacho judicial para avocar el conocimiento del presente asunto¹.

En efecto, dicho Juzgado consideró que no se encontraba configurada ninguna causal de impedimento, y que la sola manifestación sobre el interés en el resultado del proceso, sin acreditar la formulación de una demanda que persiga el mismo derecho “no configura el carácter cierto y actual del vicio de objetividad”², razón por la cual dispuso la devolución del expediente.

No obstante lo anterior, se insiste que en el presente medio de control se pretende además del reconocimiento de la prima del 30% prevista en la Ley 4 de 1992, también el de la bonificación judicial establecida en el Decreto 383 de 2013, como se observa en las pretensiones de la demanda (fs. 3-4) y en la solicitud radicada ante la entidad demandada (f. 15).

Así las cosas, como la suscrita juez formuló demanda frente a la Nación – Rama Judicial – Dirección Ejecutiva de Administración Judicial, con el fin de obtener la reliquidación de todas las prestaciones sociales con inclusión de la bonificación judicial establecida por el Decreto 383 de 2013 como factor salarial (fs. 39-43), cuyo objeto coincide con el contenido en las pretensiones de esta demanda, es menester reiterar el impedimento para asumir el conocimiento del presente asunto, tal como quedó plasmado en escrito de fecha 15 de noviembre de 2018 (f. 38).

Hay que mencionar que en asuntos similares, el Despacho que sigue en turno aceptó los impedimentos formulados respecto a los procesos en los que se persigue el reconocimiento de la bonificación judicial como factor salarial³, razón por la cual, se remitirán nuevamente las presentes diligencias al Juzgado Quinto Administrativo Oral del Circuito Judicial de Tunja.

Conforme a lo expuesto, el Juzgado Cuarto Administrativo del Circuito de Tunja

¹ F. 49

² Fs. 45-48

³ Entre otros los procesos con radicación 15001 3333 003 2019 00010 00 y 15001 3333 003 2019 00011 00

RESUELVE

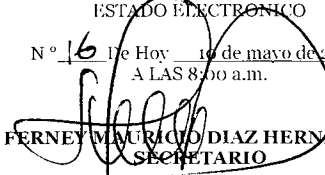
PRIMERO: Insistir en el impedimento formulado en escrito de fecha 15 de noviembre, por las razones anteriormente expuestas.

SEGUNDO: Por Secretaría, remitir las presentes diligencias a la Oficina de Servicios de los Juzgados Administrativos de Tunja, para que el expediente sea dado de baja del inventario de este Despacho y a través suyo sea remitido al Juzgado Quinto Administrativo Oral del Circuito Judicial de Tunja, para lo de su cargo, con las anotaciones correspondientes.

Notifíquese y cúmplase


ÁNGELA MARÍA JOJOA VELÁSQUEZ
Juez

⁴ps.

| |
|--|
| <p>JUZGADO CUARTO ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DEL CIRCUITO DE TUNJA</p> <p>NOTIFICACIÓN POR ESTADO</p> <p>LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICA POR ESTADO ELECTRÓNICO</p> <p>N° <u>16</u> De Hoy <u>10</u> de mayo de 2019 A LAS 8:00 a.m.</p> <p> FERNEY MAURICIO DÍAZ HERNÁNDEZ SECRETARIO</p> |
|--|

⁴ Esta providencia fue notificada en estado electrónico el 10 de mayo de 2019 en la página web www.crimajudicial.gov.co. Ferney Mauricio Díaz Hernández – Secretario