



**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CUARTO ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DEL CIRCUITO DE TUNJA**

Tunja, treinta (30) de mayo de dos mil diecinueve (2019)

**Medio de control:** Reparación directa

**Radicado:** 15001 33 33 004 **2018 00230 00**

**Demandante:** Andrés Hernando Zipa Ramírez

**Demandado:** Nación-Ministerio de Defensa-Policía Nacional

Ingresa el proceso con informe secretarial, para decidir lo que corresponda respecto al trámite del recurso de reposición presentado por la apoderada de la Nación- Ministerio de Defensa - Ejército Nacional.

### **1. ANTECEDENTES**

Mediante auto de 28 de marzo de 2019 se admitió la demanda de nulidad y restablecimiento del derecho en primera instancia, formulada a través de apoderado, por el señor Andrés Hernando Zipa Ramírez contra la Nación – Ministerio de Defensa – Policía Nacional.

El numeral segundo del referido auto ordenó notificar personalmente su contenido al representante legal de la Nación- Ministerio de Defensa- Policía Nacional, de conformidad con los artículos 197 y 199 del CPACA, modificado por el artículo 612 del Código General del Proceso, mediante mensaje dirigido al buzón de correo electrónico para notificaciones judiciales dispuesto para tal efecto por la entidad.

Conforme a lo indicado en la constancia secretarial que obra a folio 69 del expediente, se advierte que el auto fue notificado personalmente a la entidad demandada el 08 de mayo de 2019.

A folio 70 del expediente se encuentra que la apoderada del Ejército Nacional interpuso recurso de reposición contra el auto admisorio de la demanda, por cuanto se allegó notificación de la misma al correo electrónico [notificaciones.tunja@mindefensa.gov.co](mailto:notificaciones.tunja@mindefensa.gov.co).

## 2. DEL RECURSO

La recurrente señaló que revisados los hechos y pretensiones del escrito introductorio, se observa que el Ejército Nacional no figura como entidad demandada, razón por la cual solicitó reponer el auto admisorio de la demanda.

## 3. CONSIDERACIONES

De acuerdo con el artículo 243 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, entre los autos susceptibles de recurso de apelación no se encuentra enumerado el auto que admite la demanda.

En este orden, será procedente el recurso de reposición en los términos señalados el artículo 242 *ejusdem* que dispone:

***“ARTÍCULO 242. REPOSICIÓN.*** *Salvo norma legal en contrario, el recurso de reposición procede contra los autos que no sean susceptibles de apelación o de súplica.*

*En cuanto a su oportunidad y trámite se aplicará lo dispuesto en el Código de Procedimiento Civil.”*

En lo relacionado con la oportunidad de este recurso, debe señalarse que los artículos 318 y 319 del CGP disponen lo siguiente:

***“Artículo 318. Procedencia y oportunidades.*** *(...)*

*El recurso deberá interponerse con expresión de las razones que lo sustenten, en forma verbal inmediatamente se pronuncie el auto. Cuando el auto se pronuncie fuera de audiencia el recurso deberá interponerse por escrito dentro de los tres (3) días siguientes al de la notificación del auto.*

***Artículo 319. Trámite.*** *El recurso de reposición se decidirá en la audiencia, previo traslado en ella a la parte contraria.*

*Cuando sea procedente formularlo por escrito, se resolverá previo traslado a la parte contraria por tres (3) días como lo prevé el artículo 110.”*

De lo anterior, en el caso concreto, puede concluirse que el recurso ejercido es procedente y fue interpuesto oportunamente, por lo que el Despacho procederá a desatarlo como sigue:

Tal como puede observarse en el escrito del recurso formulado, la apoderada del Ejército Nacional no señaló ataque alguno contra las razones del Juzgado para disponer la admisión de la demanda contra la Nación-Ministerio de Defensa-Policía Nacional, de manera que no existen cuestiones que reconsiderar frente a la procedencia del recurso, ni fundamento para reponer dicha decisión.

Contrariamente, lo que puede advertirse es que la recurrente plantea la ocurrencia de un hecho posterior a la determinación del Juzgado, es decir, en el momento del cumplimiento de la orden judicial por parte de la Secretaría de este Despacho.

Al respecto, se encuentra que el auto de 28 de marzo de la presente anualidad, por medio del cual se ordenó la admisión de la demanda, fue notificado a la entidad demandada, esto es, Nación-Ministerio de Defensa-Policía Nacional, a los siguientes correos electrónicos (f 67): [deboy.notificación@policia.gov.co](mailto:deboy.notificación@policia.gov.co), [deboy.grune@policia.gov.co](mailto:deboy.grune@policia.gov.co) y [notificaciones.tunja@mindefensa.gov.co](mailto:notificaciones.tunja@mindefensa.gov.co).

Ahora, este Estrado Judicial avizora que la demanda fue notificada en debida forma a los correos electrónicos dispuestos por la Policía Nacional para recibir notificaciones judiciales, no obstante, erróneamente también se remitió al buzón de notificaciones del Ejército Nacional.

Así las cosas, no se repondrá el auto admisorio de la demanda, por cuanto su contenido se ajusta a derecho, sin embargo se dispondrá dejar sin efecto la notificación personal efectuada a la Nación – Ministerio de Defensa- Ejército Nacional, a través del correo electrónico: [notificaciones.tunja@mindefensa.gov.co](mailto:notificaciones.tunja@mindefensa.gov.co).

De conformidad con lo antes expuesto, el Juzgado Cuarto Administrativo del Circuito de Tunja.

### RESUELVE

**PRIMERO.- No reponer** el auto del 28 de noviembre de 2019, por medio del cual se ordenó la admisión de la demanda, según las razones expuestas en esta providencia.

**SEGUNDO.- Dejar sin efecto** la notificación personal del auto admisorio de la demanda a la Nación-Ministerio de Defensa- Ejército Nacional, misma que se

efectuó a través del correo electrónico [notificaciones.tunja@mindefensa.gov.co](mailto:notificaciones.tunja@mindefensa.gov.co), el 08 de mayo de la presente anualidad.

**Notifíquese y cúmplase**

  
**Ángela María Jojoa Velásquez**  
Juez

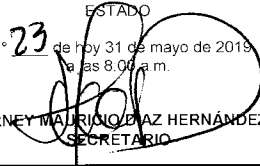
<sup>1</sup> AMRS

JUZGADO CUARTO ADMINISTRATIVO DE  
ORALIDAD DEL CIRCUITO DE TUNJA

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICA POR  
ESTADO

Nº 23 de hoy 31 de mayo de 2019  
a las 8.00 a.m.

  
FERNEY MAURICIO DÍAZ HERNÁNDEZ  
SECRETARIO

<sup>1</sup> Esta providencia fue notificada en estado electrónico el 31 de mayo de 2019 en la página web [www.ramajudicial.gov.co](http://www.ramajudicial.gov.co). Ferney Mauricio Díaz Hernández - Secretario