



REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO CUARTO ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DEL CIRCUITO DE TUNJA

Tunja, treinta (30) de mayo de dos mil diecinueve (2019)

Medio de control:	Nulidad y restablecimiento del derecho
Demandante:	Milton Sosa Amaya
Demandado:	Nación – Ministerio de Defensa Nacional – Ejército Nacional
Radicación:	15001-33-33-004- 2018-00137-00

Se advierte que mediante escrito radicado el 24 de abril de 2019, la abogada Nidia Fabiola Rodríguez Montejo presentó excusa por su inasistencia a la audiencia inicial realizada el día 23 del mismo mes y año, dentro del proceso de la referencia, para lo cual afirmó que le fue imposible concurrir por cuanto se encontraba el mismo día y hora en audiencia en el Tribunal Administrativo de Boyacá.

Para determinar si las razones expuestas por el apoderado cumplen con los requisitos establecidos para ser tenidas como causa suficiente para no asistir a la audiencia inicial, llevada a cabo el pasado 23 de abril, es preciso indicar que, de acuerdo con lo establecido en el numeral 2 del artículo 180 del CPACA, la asistencia de los apoderados de las partes intervinientes a la audiencia inicial es de carácter obligatorio, pues, de lo contrario les será aplicable lo establecido en el numeral 4 ibídem, el cual dispone:

*“4. Consecuencias de la inasistencia. Al apoderado que no concurra a la audiencia sin justa causa **se le impondrá multa de dos (2) salarios mínimos legales mensuales vigentes.**”*

No obstante lo anterior, el inciso 3º del numeral 3º de la norma en cita indica que “El juez podrá admitir aquellas justificaciones que se presenten dentro de los **tres (3) días siguientes a la realización de la audiencia siempre que se fundamenten en fuerza mayor o caso fortuito y solo tendrán el efecto de exonerar de las consecuencias pecuniarias adversas que se hubieren derivado de la inasistencia.**” (Negrilla y subraya fuera del texto).

Ahora bien, la apoderada de la entidad accionada allegó certificación suscrita por la Secretaria del Tribunal Administrativo de Boyacá, donde se señala que la abogada Nidia Fabiola Rodríguez Montejo se encontraba en esa Corporación el día 23 de abril del año que avanza para asistir a audiencia inicial dentro del medio de control de reparación directa radicado bajo el número 2015-00041-00, demandante HUNZA COL SAS y demandados DEPARTAMENTO DE BOYACÁ y MINISTERIO DE DEFENSA – EJÉRCITO NACIONAL (f. 117).

Así las cosas, encuentra el Despacho que la apoderada de la entidad demandada acreditó la imposibilidad de asistir a la audiencia inicial realizada en el presente

asunto, razón por la cual no resulta procedente imponer la sanción establecida en el numeral 4 del artículo 180 del CPACA.

Por lo anteriormente expuesto, el Juzgado Cuarto Administrativo de Oralidad del Circuito de Tunja,

RESUELVE:

PRIMERO: Abstenerse de imponer la sanción establecida en el numeral 4 del artículo 180 del CPACA a la abogada Nidia Fabiola Rodríguez Montejo, por las razones expuestas.

Notifíquese y cúmplase.


ÁNGELA MARÍA JOJOA VELÁSQUEZ
Juez

<p>JUZGADO CUARTO ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DEL CIRCUITO DE TUNJA</p> <p>NOTIFICACIÓN POR ESTADO</p> <p>LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICA POR ESTADO ELECTRÓNICO</p> <p>N° <u>23</u> De Hoy 31 de mayo de 2019 A LAS 8:00 a.m.</p> <p>FERNEY MAURICIO DÍAZ HERNÁNDEZ SECRETARIO</p>
--

¹CQ

¹ Esta providencia fue notificada en estado electrónico el 31 de mayo de 2019 en la página web www.ramajudicial.gov.co. FERNEY MAURICIO DÍAZ HERNÁNDEZ. Secretario