



REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO CUARTO ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DEL CIRCUITO DE TUNJA

Tunja, treinta y uno (31) de mayo de dos mil diecinueve (2019)

Medio de control: Repetición
Demandante: Municipio de Tunja
Demandado: Giovanna Mayelle Lobatón Piñeres y
Hugo Alberto Martínez Quintero.
Radicación: 15 001 3333 004 **2019 00072 00**

Visto el informe secretarial y revisado el expediente, el Despacho procede a pronunciarse sobre la admisión de la demanda.

I. ANTECEDENTES

El municipio de Tunja promovió demanda ordinaria a través del medio de control de repetición (fs. 1-11), contra Giovanna Mayelle Lobatón Piñeres y Hugo Alberto Martínez Quintero.

Solicitó se declare solidariamente responsables a los demandados de los perjuicios ocasionados al municipio de Tunja, conforme a la condena impuesta el 08 de marzo de 2018 por el Tribunal Administrativo de Boyacá, Sala de Decisión No 6, dentro del medio de control de reparación de perjuicios ocasionados a un grupo No 2013-00088.

Asimismo, pidió que se condene a Giovanna Mayelle Lobatón Piñeres y Hugo Alberto Martínez Quintero a reintegrar a favor del ente territorial la suma de \$378.420.867, valor que fue consignado en cumplimiento de la orden judicial dispuesta en la referida sentencia; que se condene solidariamente a los demandados a cancelar la suma de \$ 2.373.726 por concepto de pago de costas procesales de primera y segunda instancia que debió pagar el ente territorial, así como el correspondiente a los intereses comerciales que se generen sobre los valores cancelados y el pago de costas en el presente trámite.

II. CONSIDERACIONES

La demanda formulada por el municipio de Tunja, de conformidad con lo dispuesto en la Ley 678 de 2011 y los artículos 162, 165 y 166 del CPACA, carece de requisitos legales y anexos, de manera que la misma habrá de ser inadmitida con el fin de que se subsanen los siguientes aspectos:

1.- Falta de prueba de pago de la obligación.

Al examinar la demanda, se observa que en las pretensiones (f. 2) se solicitó condenar solidariamente a los demandados a cancelar a favor del municipio de Tunja la suma de **\$1.562.484**, por concepto de pago de costas procesales con ocasión de las órdenes dispuestas en la sentencia del proceso radicado No 2013-00088.

En este orden, se avizora que en la documental allegada con la demanda no obra soporte de pago del valor señalado, comoquiera que la Resolución No 0559 de 10 de diciembre de 2018 (fs. 70-72) ordenó el pago del valor de \$378.420.867 que correspondía a: i) La suma ordenada en la sentencia, esto es, \$377.639.625 y ii) por concepto de costas procesales, el monto de \$781.242, lo que se confirma al verificar el comprobante de egreso No 201810996 (f. 81) que estableció como valor de la operación de pago \$ 378.420.867.

2.- Falta de prueba de la calidad del demandado, como particular en ejercicio de funciones públicas.

La parte demandante señaló que el señor Hugo Alberto Martínez Quintero se desempeñó como presidente del Comité de Estratificación para el año 2011, sin embargo, dentro del expediente no se encuentra prueba idónea para acreditar su calidad de particular en ejercicio de funciones públicas, tales como certificaciones laborales y actos administrativos de elección o designación como presidente de dicha instancia, etc.

En este entendido, es menester señalar que uno de los presupuestos de este medio de control es, precisamente, el carácter de servidor, ex servidor público

y/o particular que desempeña función pública del extremo pasivo de la litis, razón por la cual, con el fin de procurar la mayor economía procesal, la parte demandante debe corregir la falencia advertida. La misma consideración se predica respecto al pago de la obligación.

Con fundamento en lo expuesto, el Juzgado inadmitirá la demanda con el fin de que la misma sea corregida, en el término de diez (10) días, según lo establecido en el artículo 170 del CPACA.

III. MEDIDAS CAUTELARES

De otra parte, a folio 9 del escrito introductorio se observa solicitud de medidas cautelares, por lo que se dispondrá que por Secretaría se tome copia a la demanda, y con esta se dé apertura a un cuaderno separado para llevar el trámite de tales medidas.

Por lo expuesto, el Juzgado Cuarto Administrativo Oral del Circuito de Tunja,

RESUELVE

Primero.- Inadmitir la demanda ordinaria presentada por el municipio de Tunja contra Giovanna Mayelle Lobatón Piñeres y Hugo Alberto Martínez Quintero, en ejercicio del medio de control de repetición..

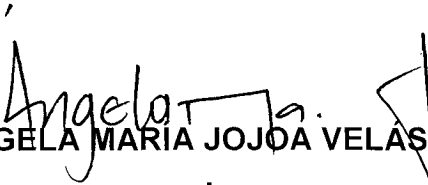
Segundo.- Conceder a la parte demandante el término de diez (10) días para que corrija la demanda, y subsane los defectos anotados en la parte motiva de esta providencia, so pena de rechazo.

Tercero.- La parte actora deberá allegar el escrito de subsanación de la demanda y copias del mismo, **en medio magnético**, para que sean anexados a los respectivos traslados y al expediente.

Cuarto.- Por Secretaría tomar copia de la demanda, y con esta dar apertura a un cuaderno separado para llevar el trámite de las medidas cautelares.

Quinto.-Reconocer personería a la abogada Claribeth Armijo Agualimpia, identificada con cédula de ciudadanía N° 39.183.109 y T. P. N° 223.721 del C. S. de la J, como apoderada especial del municipio de Tunja, de conformidad con el poder y sustitución obrantes a folio 12 del expediente.

Notifíquese y cúmplase


ÁNGELA MARIA JOJOA VELÁSQUEZ
Juez

¹ AMRS

JUZGADO CUARTO ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DEL
CIRCUITO DE TUNJA
NOTIFICACIÓN POR ESTADO
LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICA POR ESTADO
ELECTRÓNICO
N° 24 De Hoy 4 de junio de 2019
A LAS 8:00 a.m.

FERNEY MAURICIO DÍAZ HERNÁNDEZ
SECRETARIO

¹ Esta providencia fue notificada en estado electrónico el 04 de junio de 2019 en la página web www.mamandato.gov.co, Ferney Mauricio Díaz Hernández – Secretario