



REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO CUARTO ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DEL CIRCUITO DE TUNJA

Tunja, treinta y uno (31) de mayo de dos mil diecinueve (2019)

Medio de Control: Nulidad y restablecimiento del derecho
Demandante: Erika Jasmin López Castiblanco
Demandado: Nación – Rama Judicial – Dirección Ejecutiva de
Administración Judicial
Radicación: 15001 3333 003 **2019 00070 00**

ASUNTO

El asunto de la referencia pasa al Despacho para resolver el impedimento formulado por la señora Jueza Tercera Administrativa de Oralidad de Tunja, doctora Emilsen Gelves Maldonado, mediante auto de 16 de mayo de 2019, por encontrarse incurso en la causal prevista en el numeral 1.º del artículo 141 del CGP.

CONSIDERACIONES

El artículo 130 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo prevé:

“Artículo 130. Impedimentos y recusaciones. Los magistrados y jueces deberán declararse impedidos, o serán recusables, en los casos señalados en el artículo 150 del Código de Procedimiento Civil¹ y además, en los siguientes eventos...”

Con relación al trámite que debe impartirse a los impedimentos, el artículo 131 *ibídem* dispone:

“1. El juez administrativo en quien concurra alguna de las causales de que trata el artículo anterior deberá declararse impedido cuando advierta su existencia, expresando los hechos en que se fundamenta, en escrito dirigido al juez que le siga en turno para que resuelva de plano si es o no fundado y, de aceptarla, asumirá el conocimiento del asunto; si no, lo devolverá para que aquel continúe con el trámite. Si se trata de juez único, ordenará remitir el expediente al correspondiente tribunal para que decida si el impedimento es fundado, caso en el cual designará el juez ad hoc que lo reemplace. En caso contrario, devolverá el expediente para que el mismo juez continúe con el asunto.

¹ Norma derogada por la Ley 1564 de 12 de julio de 2012 “por medio de la cual se expide el Código General del Proceso”

2. Si el juez en quien concurra la causal de impedimento estima que comprende a todos los jueces administrativos, pasará el expediente al superior expresando los hechos en que se fundamenta. De aceptarse el impedimento, el tribunal designará conjuez para el conocimiento del asunto."
(Subraya el Juzgado)

Ahora bien, el numeral 1.º del artículo 141 del Código General del Proceso establece lo siguiente:

"Artículo 141. Causales de recusación. Son causales de recusación las siguientes:

(...)

1. Tener el juez, su cónyuge, compañero permanente o alguno de sus parientes dentro del cuarto grado de consanguinidad o civil, o segundo de afinidad, interés directo o indirecto en el proceso."

En tratándose de los asuntos relacionados con la reliquidación de prestaciones sociales, por inclusión de la bonificación judicial creada mediante Decreto 0383 de 2013, de manera inicial, el Tribunal Administrativo de Boyacá consideraba que la causal consagrada en el numeral 1.º del artículo 141 del CGP, consistente en tener interés directo en el proceso, debía acreditarse con la presentación de la reclamación administrativa con similares pretensiones a las de la parte demandante².

En este entendido, la Sra. Juez Tercera Administrativa de Tunja aportó copia del poder otorgado al abogado Miguel Ángel López Rodríguez y del escrito de demanda para adelantar proceso de nulidad y restablecimiento del derecho en contra de la Nación - Rama Judicial - Dirección Ejecutiva de Administración Judicial, por la cual pretende el reconocimiento de la bonificación judicial como factor salarial para la liquidación de sus prestaciones.

Sin embargo, en reciente providencia de 22 de mayo de 2019, la Sala Plena de dicha Corporación rectificó su postura, y advirtió que a los jueces administrativos del Circuito Oral de Tunja les asistía un interés indirecto en el resultado de los procesos, que tuvieran por objeto el reconocimiento de la bonificación judicial como factor salarial, por ser beneficiarios de la misma.

Al respecto, el Tribunal señaló:

"Al respecto ha de señalar la Sala que la recusación formulada en contra de la titular del Juzgado Noveno Administrativo Oral de Tunja para conocer del asunto de la referencia y que comprende a los demás Jueces Administrativos

² Providencia de 25 de septiembre de 2018. M.P. José Ascensión Fernández Osorio, demandante: Helkin Alveiro Esteban Hernández y Otros, demandado: Nación – Rama Judicial.

del Circuito de Tunja, se encuentra fundada, teniendo en cuenta que les asiste un interés indirecto en el resultado del proceso, por cuanto la controversia planteada en el asunto de la referencia consiste en el reconocimiento como factor salarial de la bonificación judicial creada a través del Decreto 383 de 2013 y en consecuencia se pretende la reliquidación de las prestaciones sociales de los demandantes, bonificación de la que actualmente son beneficiarios los Jueces del Circuito, es decir, que en su calidad de funcionarios de la Rama Judicial les asiste el mismo interés salarial de los demandantes.

(...)

En suma, encuentra la Sala que en los Jueces Administrativos del Circuito de Tunja, radica un interés indirecto en relación con el objeto del presente proceso, en la medida que pueden verse cobijados con la decisión del litigio planteado, como quiera que el régimen salarial y prestacional que se debate les es aplicable, situación que compromete su imparcialidad. En consecuencia, hay lugar a declarar fundada la recusación formulada por la apoderada de la entidad demandada.”³

De acuerdo con lo expuesto, como la presente demanda persigue la nulidad de los actos administrativos adoptados por la Dirección Seccional y Dirección Ejecutiva de Administración Judicial, mediante los cuales denegó la reliquidación de las prestaciones sociales y laborales de la parte demandante teniendo como factor salarial la bonificación judicial, puede advertirse que todos los jueces administrativos de este Circuito Judicial tienen interés indirecto en el proceso, en virtud del régimen salarial y prestacional aplicable y, por tanto, se encuentran cobijados en la causal de impedimento prevista en el numeral 1.º del artículo 141 del CGP.

De otra parte, con fundamento en la postura del Tribunal Administrativo de Boyacá, es criterio de este Despacho que al juez que de manera inicial o por reparto recibió la demanda, corresponde remitir directamente el expediente al Superior Funcional para que sea este quien se pronuncie sobre los impedimentos, que en los términos del numeral 2.º del artículo 131 del CPACA, se predicen de todos los jueces que integran el Circuito Judicial de Tunja, y proceda a la designación del conjuez, que continúe con el trámite procesal respectivo.

Bajo esta consideración, el Despacho no se pronunciará sobre el impedimento formulado por la titular del Juzgado Tercero Administrativo del Circuito de Tunja, en el sentido de declararlo fundado o no, sino que lo devolverá para que directamente disponga la remisión de las diligencias al Tribunal Administrativo de Boyacá, y se surta el trámite correspondiente.

³ Tribunal Administrativo de Boyacá. Sala Plena. Auto de veintidós (22) de mayo de dos mil diecinueve (2019). Rad. No. 150001-33-33-002-2016-00095-01. M.P. Oscar Alfonso Granados Naranjo

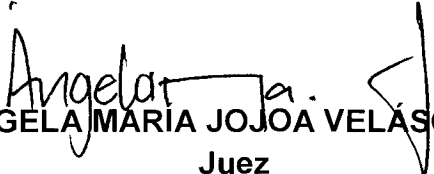
De conformidad con lo expuesto, el Juzgado Cuarto Administrativo del Circuito de Tunja

RESUELVE:

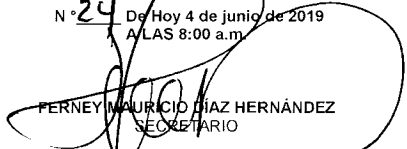
PRIMERO.- Devolver el expediente al Despacho de origen, Juzgado Tercero Administrativo del Circuito de Tunja, con el fin de que imparta el trámite previsto en el numeral 2.º del artículo 131 del CPACA, según las razones expuestas en este proveído.

SEGUNDO.- Déjense las anotaciones y constancias de rigor.

Notifíquese y cúmplase


ÁNGELA MARIA JOJOA VELÁSQUEZ
Juez

⁴CQ

JUZGADO CUARTO ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DEL CIRCUITO DE TUNJA NOTIFICACIÓN POR ESTADO LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICA POR ESTADO ELECTRÓNICO N° <u>24</u> De Hoy 4 de junio de 2019 A LAS 8:00 a.m.  FERNEY MAURICIO DÍAZ HERNÁNDEZ SECRETARIO

⁴ Esta providencia fue notificada en estado electrónico el 4 de junio de 2019 en la página web www.ramajudicial.gov.co. Ferney Mauricio Díaz Hernández – Secretario