



REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO CUARTO ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DEL CIRCUITO DE TUNJA

Tunja, veinte (20) de junio de dos mil diecinueve (2019)

Medio de control: Ejecutivo

Radicado: 15001 33 33 007 **2018 00208 00**

Demandante: Gladys Yolanda Bustamante de Forero

Demandado: Nación-Ministerio de Educación Nacional-Fondo de Prestaciones Sociales del Magisterio.

Procede el Despacho a pronunciarse sobre el mandamiento de pago promovido por la señora Gladys Yolanda Bustamante de Forero contra la Nación-Ministerio de Educación Nacional-Fondo de Prestaciones Sociales del Magisterio.

I. Antecedentes

La parte demandante solicitó se libre mandamiento de pago contra la Nación-Ministerio de Educación Nacional-Fondo de Prestaciones Sociales del Magisterio, a favor de Gladys Yolanda Bustamante de Forero, por los siguientes conceptos¹:

"1) Por la suma de DOCE MILLONES CIENTO DIECISÉIS MIL TRECIENTOS VEINTIDÓS PESOS (\$12.116.322), POR CONCEPTO DEL CUMPLIMIENTO DE LA SENTENCIA DEL 29 DE OCTUBRE DE 2013 POR EL JUZGADO CUARTO ADMINISTRATIVO DE TUNJA Y CONFIRMADA POR EL H. TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE BOYACÁ.

2) Por lo INTERESES MORATORIOS CORRESPONDIENTES A LAS ANTERIORES SUMAS DE DINERO, a la tasa fijada por la Superfinanciera.

3) Se condene en Costas y Agencias en Derecho a la parte demandada."

La demanda fue repartida inicialmente ante el Juzgado Séptimo Administrativo del Circuito Judicial de Tunja, quien mediante auto de 18 de enero de 2019 (fs.

¹ F.3

38-39), dispuso su remisión por competencia ante este Despacho judicial, por haber proferido la sentencia que sirve de título para la presente ejecución.

CONSIDERACIONES DEL DESPACHO

- Competencia

En los términos de los artículos 104 numeral 6 y 297 del CPACA, este Juzgado es competente para conocer de la presente ejecución, toda vez que se demanda por vía ejecutiva el valor de la condena contenida en sentencia de 29 de octubre de 2013, proferida por este Despacho judicial en el proceso de Nulidad y Restablecimiento del Derecho N° 15001 3331 004 2013 00086 00, y que cobró ejecutoria el 29 de abril de 2014 (f. 4)

De otro lado, en virtud del numeral 7 del artículo 155 *ejusdem*, este Despacho es competente para conocer de esta demanda en razón de la cuantía, al encontrar que la misma no supera la suma de mil quinientos (1500) salarios mínimos legales mensuales vigente (f. 4).

- Caducidad

La demanda fue interpuesta dentro de la oportunidad legal que corresponde, de conformidad con lo señalado en el literal k numeral 2 del artículo 164 del CPACA, por cuanto la sentencia cobró ejecutoria el **29 de abril de 2014** (f. 22), y una vez transcurrieron los diez (10) meses de que trata el artículo 195 del CPACA, se advierte que no operó el término de la caducidad de los cinco años de que trata la norma, pues la acción ejecutiva fue promovida el **11 de diciembre de 2018** (f. 5).

- Del título ejecutivo:

En los términos del artículo 297 del CPACA constituyen título ejecutivo para esta jurisdicción, entre otros documentos, los siguientes:

“Artículo 297. Título ejecutivo. Para los efectos de este Código, constituyen título ejecutivo:

1. Las sentencias debidamente ejecutoriadas proferidas por la Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo, mediante las cuales se condene a una entidad pública al pago de sumas dinerarias. (...).”

Con relación al contenido del título ejecutivo, el artículo 422 del Código General del Proceso dispone:

“Pueden demandarse ejecutivamente las obligaciones expresas, claras y exigibles que consten en documentos que provengan del deudor o de su causante, y constituyan plena prueba contra él, o las que emanen de una sentencia de condena proferida por el juez o tribunal de cualquier jurisdicción, o de otra providencia judicial, o de las providencias que en procesos de policía aprueben liquidación de costas o señalen honorarios de auxiliares de la justicia, y los demás documentos que señálela ley....”.

A su turno, el Consejo de Estado señaló que el artículo 488 del Código de Procedimiento Civil (hoy artículo 422 del CGP), estableció las condiciones formales y de fondo que debe reunir el título ejecutivo, las primeras, en el sentido que los documentos integrantes del título conformen una unidad jurídica, es decir, que sean **auténticos**, y que emanen del deudor o de su causante; **de una sentencia de condena proferida por el juez** o tribunal de cualquier jurisdicción, de otra providencia judicial que tenga fuerza ejecutiva conforme a la ley, **de las providencias que en procesos contencioso administrativos** o de policía aprueben liquidación de costas o señalen honorarios de auxiliares de la justicia; las segundas, por su parte, buscan que en los documentos que sirven de base para la ejecución aparezcan consignadas obligaciones claras, expresas y exigibles a favor del ejecutante y a cargo del ejecutado, y que sean líquidas o liquidables por simple operación aritmética, en el caso de obligaciones pagaderas en dinero.²

Bajo las anteriores precisiones, es pertinente señalar cuáles son los documentos que integran el título ejecutivo, que para el caso que nos ocupa es un título ejecutivo complejo.

Pues bien, cuando la obligación proviene de una sentencia judicial, debe integrarse el título ejecutivo complejo con la primera copia que presta mérito ejecutivo de la respectiva providencia judicial y la copia auténtica de la misma,

² Consejo de Estado, C.P. María Elena Giraldo Gómez, auto de 16 de septiembre de 2004, radicado bajo el número 26.726

así como aquellos documentos que contengan la obligación clara, expresa y exigible.

Cuando se ejecuta, entonces, con fundamento en un título ejecutivo complejo, es indispensable que todos y cada uno de los documentos que lo conforman, en su conjunto, evidencie la existencia de la obligación con las características previstas en el artículo 422 del CGP, y sean aportados en legal forma para poder librar mandamiento de pago.

En este caso, tenemos que el Juzgado Cuarto Administrativo del Circuito de Tunja dictó sentencia condenatoria el 29 de octubre de 2013, dentro del proceso de Nulidad y Restablecimiento del Derecho N° 15001333100420130008600 (fs. 10 y s. s), providencia que fue confirmada por H. Tribunal Administrativo de Boyacá, mediante fallo de segunda instancia de 04 de abril de 2014 (fs. 14-22), la cual cobró ejecutoria a partir de las cinco de la tarde (05:00 p. m.), del 29 de abril de 2014, según constancia secretarial (f. 22), que indica que todos los documentos son copias auténticas.

También conforman el título ejecutivo complejo, los siguientes documentos:

- Copia de la Resolución N° 00118 de 20 de enero de 2016 expedida por el secretario de Educación de Tunja, por la cual dio cumplimiento a la sentencia judicial proferida por el Juzgado Cuarto Administrativo del Circuito Judicial de Tunja y se ajustó la pensión vitalicia de jubilación de la demandante (fs. 26-29).
- Copia de la Resolución No 00390 de 15 de abril de 2016 expedida por secretario de Educación de Tunja, por la cual se modificó parcialmente la Resolución No 00118 de 20 de enero de 2016, incluyendo el artículo séptimo mediante el cual se reconocieron el valor de las costas del proceso en la suma de \$ 218.981.(fs. 30-31)
- Copia la solicitud de cumplimiento de la sentencia elevada por la demandante, por intermedio de su apoderado judicial del 07 de abril de 2015 (fs. 24-25).

De lo anterior, se puede extraer que el título ejecutivo base de la acción es un título complejo, y que reúne las **condiciones formales** ya señaladas, de conformidad con el artículo 297 numeral 1 de la Ley 1437 de 2011, pues, además de aportarse de manera completa el título que da origen a la obligación, se verifica que la entidad llamada a responder es la Nación - Ministerio de Educación Nacional - Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio.

En este punto, corresponde examinar si los documentos aportados reúnen los requisitos de **fondo**, que hacen relación a la existencia de una obligación clara, expresa y actualmente exigible, en tanto que el mandamiento de pago solo procederá cuando los documentos anexados para el recaudo ejecutivo no dejan duda al juez de instancia, de la existencia de la obligación que se dice incumplida, dada su claridad, su condición de expresa y su exigibilidad.

Respecto al requisito de **claridad** de la obligación exigido por el artículo 422 del CGP, es pertinente advertir que una obligación es ejecutivamente clara, porque en el documento constan todos los elementos que la conforman o le dan entidad, es decir, se conoce quién es el deudor, quién el acreedor y lo debido, esto es, el objeto de la prestación cuya satisfacción se reclama; se trata de una obligación **expresa**, o sea enunciada de modo inconfundible, en el documento que sirve de título, y **exigible**, porque no está sujeta a plazo o condición, lo que permite reclamar su cumplimiento.

En el caso concreto, los documentos que hacen parte del título ejecutivo indican la existencia de una obligación a favor del ejecutante y a cargo de la Nación - Ministerio de Educación Nacional - Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio, originada en la sentencia emitida primera instancia por el Juzgado Cuarto Administrativo del Circuito de Tunja dentro del proceso de Nulidad y Restablecimiento del Derecho N° 15001 3331 004 2013 00086 00, en el siguiente sentido:

“TERCERO.-Como consecuencia la Nación-Ministerio de Educación Nacional- Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio reliquidará y pagará a la señora GLADYS YOLANDA BUSTAMANTE DE FORERO, la pensión de jubilación con los reajustes anuales de ley desde el 26 de enero de 2007, teniendo en cuenta como factores salariales la asignación

básica , prima de exclusividad, prima de vacaciones y prima de navidad, devengados durante el año anterior a la adquisición del status pensional, comprendido entre el 26 de enero de 2006 al 25 de enero de 2007.

CUARTO.-De igual forma se ordena a la entidad demandada pagar a la demandante la diferencia de las mesadas adicionales, desde el 05 de abril de 2010, por efectos de la ocurrencia del fenómeno jurídico de la prescripción.

QUINTO.-La suma que deberá cancelar el Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio, por concepto de reliquidación de la pensión de jubilación a pagar, se actualizará de acuerdo con lo señalado en el artículo 187 del CPACA y la fórmula según la cual el valor presente (R) se determina multiplicando el valor histórico (Rh) por el guarismo que resulta de dividir el índice final de precios al consumidor certificado por el DANE (vigente a la fecha de la sentencia) por el índice inicial (vigente a la fecha en que debió hacerse el pago). La fórmula que debe aplicar la entidad demandada es la siguiente:

$$R = \frac{Rh \text{ índice Final}}{\text{Índice Inicial}}$$

Debe aclararse que por tratarse de pagos de tracto sucesivo, dicha fórmula debe aplicarse mes por mes, para cada mesada pensional y para los demás emolumentos teniendo en cuenta que el índice inicial es el vigente al momento de la causación de cada uno de ellos, desde luego, sin perjuicio de lo estipulado en el artículo 192 del CPACA, cuya observancia por parte de la administración debe darse sin necesidad de mandato judicial.

SEXTO: Sobre los nuevos factores a tener en cuenta para el reconocimiento de la liquidación de la pensión de jubilación reconocida a la señora GLADYS YOLANDA BUSTAMANTE, el Fondo Nacional de Prestaciones Sociales deberá realizar los

descuentos por concepto de aportes destinados para el Sistema de Seguridad Social en Salud.(...)”

De lo anterior, se advierte que en la sentencia se imputa al Ministerio de Educación Nacional - Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio una obligación clara y expresa, ya que la referida sentencia aunque fue proferida en abstracto, es liquidable mediante una operación matemática.

En cuanto a su exigibilidad, es pertinente señalar que el plazo aplicable es el contemplado en el título base de reclamación en los términos del artículo 192 del CPACA, el cual prevé que las condenas a entidades estatales serán cumplidas en un plazo máximo de 10 meses, contados a partir de la fecha de la ejecutoria de la sentencia. En este orden, comoquiera que la decisión en mención cobró ejecutoria el 29 de abril de 2014 (f. 22), los diez (10) meses de que trata la norma en mención se cumplieron el 28 de febrero de 2015. Estas razones llevan a colegir que la obligación contenida en el título ejecutivo complejo cumple también con el requisito de ser exigible actualmente.

Condena y reliquidación pensional efectuada en la Resolución N° 00118 de 20 de enero de 2016 suscrita por el secretario de educación de Tunja como delegatario del Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio.

La providencia objeto de recaudo, ordenó ajustar la pensión de la accionante incluyendo los factores devengados en el año de consolidación del status, es decir, el período comprendido entre 26 de enero de 2006 y 25 de enero de 2007, teniendo en cuenta para el efecto: asignación básica, prima de exclusividad, prima de vacaciones y prima de navidad.

Revisado el acto administrativo con el que el Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio ajustó a derecho la mesada pensional del accionante - **Resolución N° 00118 de 20 de enero de 2018-** (fs. 28-30), se observa la liquidación correspondiente, en la que se tuvieron en cuenta como factores salariales, los siguientes:

FACTORES SALARIALES	VALOR
------------------------	-------

Asignación Básica	\$1.135.461
Prima de exclusividad	\$2.100
Prima de navidad	\$98.257
Prima de Vacaciones	\$47.164
Total base de liquidación	\$ 1.282.982

De acuerdo a lo anterior, calculó la mesada reliquidada correspondiente al 75% del promedio de los factores devengados, a partir del 26 de enero de 2007 en la suma de \$962.237

Asimismo, en consideración al fenómeno de la prescripción trienal de mesadas pensionales, se ajustó la pensión de jubilación de la demandante en la suma de \$1.116.890, a partir del 05 de abril de 2010.

En igual sentido, se reconoció por concepto de mesadas atrasadas, por la diferencia entre el valor de la mesada pagada y el valor de la nueva mesada, el valor de \$11.158.430 desde el 05 de abril de 2010 al 14 de diciembre de 2015 inclusive. Por conceptos de indexación desde el 05 de abril de 2010 al 29 de abril de 2010, la suma de \$385.205, de intereses moratorios desde el 29 de abril de 2014 al 07 de abril de 2015 y desde el 07 de abril de 2015 al 30 de diciembre de 2015, el valor de \$1.703.760

De lo anterior, se concluye que se tuvieron en cuenta la totalidad de factores ordenados en la sentencia.

Cuestionamiento a la reliquidación planteados por la ejecutante:

En el libelo introductorio, la demandante cuestionó esa liquidación al señalar que el Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio pagó un valor inferior al que debía ser reconocido, por lo que se tiene un pago parcial de la obligación, así:

Por mesadas atrasadas	\$ 12.503.015
Por intereses moratorios	\$5.617.550
Por indexación	\$393.035
Por descuentos en salud	\$1.500.362
Costas y agencias	\$218.981

TOTAL	\$17.232.219
-------	--------------

Asimismo, señaló que del anterior valor, es decir de las mesadas atrasadas, los intereses moratorios y la indexación, se debe descontar el valor de \$ 13.466.376 pagado con la Resolución No 00118 de 2016, lo que arroja una diferencia de \$3.765.843, más los intereses moratorios posteriores que corresponden al valor de \$8.350.479, para un total de **\$12.116.322** hasta la fecha de la presentación de la demanda.

De acuerdo a las órdenes impartidas en el título, y que fueron descritas con antelación, no le asiste razón a la parte demandante, por cuanto en su liquidación (fs 32-34) no discriminó los intereses moratorios a la tasa DTF y a la tasa comercial, atendiendo a los plazos establecidos en el artículo 195 del CPACA. Adicionalmente, no tuvo en cuenta el período que no generó intereses, desde el 31 de julio de 2014 hasta el 06 de abril de 2015, por cuanto la solicitud de pago se radicó hasta el 07 de abril de 2015, es decir, con posterioridad a los tres meses desde la ejecutoria de la sentencia.

Al respecto el inciso 5 del artículo 192 *ibídem* indica:

“Cumplidos tres (3) meses desde la ejecutoria de la providencia que imponga o liquide una condena o de la que apruebe una conciliación, sin que los beneficiarios hayan acudido ante la entidad responsable para hacerla efectiva, cesará la causación de intereses desde entonces hasta cuando se presente la solicitud”.

Así las cosas, se negará el mandamiento conforme a lo solicitado por la demandante, toda vez que, a voces del H. Tribunal Administrativo de Boyacá “la función del operador jurídico se extiende a analizar el control de legalidad de la petición, máxime si la sentencia objeto de ejecución contiene una condena en abstracto.” Advirtiéndolo, además, que los procesos ejecutivos adelantados ante esta jurisdicción no sólo buscan garantizar el pago de una acreencia, también deben propender por la protección del erario, a través de un control estricto que impida el menoscabo injustificado de aquel.³

³ Providencia de 26 de abril de 2018, Radicación: 15001-3333-006-2016-00029-01, MP Clara Elisa Cifuentes Ortiz.

Confrontación de la liquidación presentada por la demandante con el pago realizado por el Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio.

Atendiendo lo señalado líneas atrás, como primera medida, se actualizará la mesada aplicando la variación anual del IPC certificado por el DANE para el año anterior, desde el 26 de enero de 2007 (fecha del status de pensión).

Posteriormente, se establecerán las diferencias de mesadas indexadas entre 05 de abril de 2010 y hasta el 29 de abril de 2014, fecha de ejecutoria de la sentencia objeto de recaudo. Las diferencias causadas entre el día siguiente de la ejecutoria del fallo (30 de abril de 2014) hasta la fecha de inclusión en nómina de la Resolución No 00118 conforme a lo señalado en el hecho 4 de la demanda, es decir, el 29 de febrero de 2016, descontando los descuentos en salud.

Los intereses moratorios a la tasa DTF se calcularán así:

- i) Desde el 30 de abril 2014 hasta el 30 de julio de 2014 (fecha en la cual se cumplen los tres meses que señala el artículo 192 CPACA para radicar la solicitud de pago).
- ii) Es necesario aclarar que el período comprendido entre el 31 de julio de 2014 y el 06 de abril de 2015 no genera intereses, conforme a lo señalado en el inciso 5 del artículo 192 *ibídem*.

Por otro lado, los intereses moratorios a la tasa comercial se liquidarán desde el 07 de abril de 2015 (fecha de la solicitud de pago) hasta el 29 de febrero de 2016 (fecha inclusión en nómina de la Resolución. 00118).

Al valor resultante se le imputará la suma cancelada con ocasión de la Resolución No 0000118, esto es, la suma de \$13.466.376, primero a capital y después a intereses.

Así las cosas, de la liquidación que obra en el Anexo A, la cual forma parte integral de la presente providencia, se extrae lo siguiente:

RESUMEN	VALOR
Total diferencias en mesadas pensionales causadas entre el 05/04/2010 (efectos fiscales) y el 29 de abril de 2014 (ejecutoria de la sentencia)	\$6.800.361,99
Indexación entre el 05/04/2010 (efectos fiscales) y el 29 de abril de 2014 (ejecutoria de la sentencia)	\$370.587,63
Total diferencias en mesadas pensionales causadas entre el 30 de abril de 2014 (día siguiente a la ejecutoria de la sentencia) y el 29 de febrero de 2016 (fecha inclusión en nómina Res. 000118)	\$3.379.668,66
Intereses por los tres primeros meses a la tasa DTF desde el 30 /04/2014 hasta el 30/07/ 2014	\$71.869,26
Intereses moratorios a la tasa comercial desde 07/04/2015 (fecha solicitud de pago) hasta 29/02/2016 (fecha inclusión nómina Res. 00118)	\$2.214.836,61
Total a la fecha de inclusión en nómina de la Res. 00118 (29/02/2016)	\$12.837.324,15
Valor pagado con ocasión de la Resolución No. 00118 de 20 de enero de 2016	\$13.466.376
Capital	\$10.550.618,29
Saldo de capital	\$2.915.757,71
Intereses	\$2.286.705,87
Saldo intereses a favor de la entidad	\$629.051,85
Saldo total a favor de la entidad a 29 de febrero de 2016 (fecha inclusión en nómina Res. 00118)	\$629.051,85

Luego de efectuada la liquidación, de conformidad con lo ordenado en el fallo que se pretende ejecutar, se advierte que:

1. Con la reliquidación pensional realizada en la Resolución No 00118 de 20 de enero de 2016 expedida por el secretario de Educación de Tunja, como delegatorio del Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio, se reconoció a la demandante un monto de pensión ajustado a lo dispuesto por este Despacho en la sentencia de 29 de octubre de 2013.
2. Imputado el pago reconocido en la Resolución No 00118, esto es, la suma de \$13.466.376, al valor de \$12.837.324,15, que corresponde al

resultado de la liquidación efectuada por el Despacho, se encuentra una diferencia a favor de la entidad demandada por valor de \$629.051,85.

De lo que se infiere, que del título presentado para la ejecución no se desprende la existencia actual de una obligación pendiente de pago a favor de la demandante, por lo que se negará el mandamiento de pago deprecado; de la misma manera, se negará la solicitud de medidas cautelares obrante a folio 5 del expediente.

Por lo brevemente expuesto, el Juzgado Cuarto Administrativo Oral del Circuito de Tunja,

RESUELVE

PRIMERO.- Negar mandamiento de pago solicitado por Gladys Yolanda Bustamante de Forero contra la **Nación – Ministerio de Educación Nacional – Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio**, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva.

SEGUNDO.- Negar la solicitud de medidas cautelares presentada en el escrito de la demanda.

TERCERO -Devuélvanse los anexos sin necesidad de desglose.

CUARTO.- Reconocer personería al abogado Henry Orlando Palacios Espitia, identificado con cédula de ciudadanía N° 7.160.575 de Tunja y T.P. N° 83.363 C.S.J., como apoderado especial de la parte ejecutante, en los términos y para los efectos del memorial poder conferido y que obra a folio 1 del expediente.

QUINTO.- Una vez ejecutoriada esta providencia, archívense las diligencias, dejando las anotaciones y constancias de rigor.

Notifíquese y cúmplase


ÁNGELA MARÍA JOJÚA VELÁSQUEZ
Juez

⁴ AMRS

JUZGADO CUARTO ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DEL CIRCUITO DE TUNJA
NOTIFICACIÓN POR ESTADO
LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICA POR ESTADO ELECTRÓNICO
N° <u>28</u> de hoy 21 de junio de 2019 A LAS 8:00 a.m.
 DIANA CAROLINA QUINTERO RODRÍGUEZ Secretaría

Esta providencia fue notificada en estado electrónico el 21 de junio de 2019 en la página web www.ramajudicial.gov.co. Diana Carolina Quintero Rodríguez, Secretaría

JUZGADO CUARTO ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DEL CIRCUITO JUDICIAL DE IUNJA
MEDIO DE CONTROL: ACCIÓN EJECUTIVA
DEMANDANTE: GLADYS YOLANDA BUSTAMANTE DE FORERO
DEMANDADO: NACION-MINISTERIO DE EDUCACION NACIONAL- FONDO DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO
EXPEDIENTE: 150013333007-2018-00208-00

LIQUIDACION ANEXO A

Fecha de Ejecutoria	29/04/2014
Fecha de presentación solicitud de pago	07/04/2015
Fecha de efectividad del derecho	05/04/2010
Fecha pago (Resolución No. 00118 de 20 de enero de 2016)	29/02/2016
Cumplimiento de la sentencia	arts 192 y 195 CPACA.

Pensión reconocida 75% (rl. 69)	\$ 851.596,00
---------------------------------	---------------

Mesada reliquidada	\$ 962.237,00
--------------------	---------------

Periodo		Diferencias de mesadas hasta la ejecutoria de la sentencia (29/04/20014)										Indexación		
Desde	Hasta	Ajuste pensional variación IPC	Pensión Reliquidada	Pensión reconocida	Diferencia mensual	Mesada adicional	Total Diferencia	Descuento para salud	Neto a pagar	Indice inicial	Indice Final	Diferencia Indexada	valor a pagar por indexación	
26/01/2007	31/01/2007		\$ 192.447,40	\$ 170.319,20	22.128,20		22.128,20	2.655,38	19.472,82					
01/02/2007	28/02/2007		\$ 962.237,00	\$ 851.596,00	110.641,00		110.641,00	13.276,92	97.364,08					
01/03/2007	31/03/2007		\$ 962.237,00	\$ 851.596,00	110.641,00		110.641,00	13.276,92	97.364,08					
01/04/2007	30/04/2007		\$ 962.237,00	\$ 851.596,00	110.641,00		110.641,00	13.276,92	97.364,08					
01/05/2007	31/05/2007		\$ 962.237,00	\$ 851.596,00	110.641,00		110.641,00	13.276,92	97.364,08					
01/06/2007	30/06/2007		\$ 962.237,00	\$ 851.596,00	110.641,00	110.641,00	221.282,00	26.553,84	194.728,16					
01/07/2007	31/07/2007		\$ 962.237,00	\$ 851.596,00	110.641,00		110.641,00	13.276,92	97.364,08					
01/08/2007	31/08/2007		\$ 962.237,00	\$ 851.596,00	110.641,00		110.641,00	13.276,92	97.364,08					
01/09/2007	30/09/2007		\$ 962.237,00	\$ 851.596,00	110.641,00		110.641,00	13.276,92	97.364,08					
01/10/2007	31/10/2007		\$ 962.237,00	\$ 851.596,00	110.641,00		110.641,00	13.276,92	97.364,08					
01/11/2007	30/11/2007		\$ 962.237,00	\$ 851.596,00	110.641,00		110.641,00	13.276,92	97.364,08					
01/12/2007	31/12/2007	5,69	\$ 962.237,00	\$ 851.596,00	110.641,00	110.641,00	221.282,00	26.553,84	194.728,16					
01/01/2008	31/01/2008		\$ 1.016.988,29	\$ 900.051,81	116.936,47		116.936,47	14.032,38	102.904,10					
01/02/2008	29/02/2008		\$ 1.016.988,29	\$ 900.051,81	116.936,47		116.936,47	14.032,38	102.904,10					
01/03/2008	31/03/2008		\$ 1.016.988,29	\$ 900.051,81	116.936,47		116.936,47	14.032,38	102.904,10					
01/04/2008	30/04/2008		\$ 1.016.988,29	\$ 900.051,81	116.936,47		116.936,47	14.032,38	102.904,10					
01/05/2008	31/05/2008		\$ 1.016.988,29	\$ 900.051,81	116.936,47		116.936,47	14.032,38	102.904,10					
01/06/2008	30/06/2008		\$ 1.016.988,29	\$ 900.051,81	116.936,47	116.936,47	233.872,95	28.064,75	205.808,19					
01/07/2008	31/07/2008		\$ 1.016.988,29	\$ 900.051,81	116.936,47		116.936,47	14.032,38	102.904,10					
01/08/2008	31/08/2008		\$ 1.016.988,29	\$ 900.051,81	116.936,47		116.936,47	14.032,38	102.904,10					
01/09/2008	30/09/2008		\$ 1.016.988,29	\$ 900.051,81	116.936,47		116.936,47	14.032,38	102.904,10					
01/10/2008	31/10/2008		\$ 1.016.988,29	\$ 900.051,81	116.936,47		116.936,47	14.032,38	102.904,10					
01/11/2008	30/11/2008		\$ 1.016.988,29	\$ 900.051,81	116.936,47		116.936,47	14.032,38	102.904,10					
01/12/2008	30/12/2008	7,67	\$ 1.016.988,29	\$ 900.051,81	116.936,47	116.936,47	233.872,95	29.234,12	204.638,83					
01/01/2009	31/01/2009		\$ 1.094.991,29	\$ 969.085,79	125.905,50		125.905,50	15.738,19	110.167,31					
01/02/2009	28/02/2009		\$ 1.094.991,29	\$ 969.085,79	125.905,50		125.905,50	15.738,19	110.167,31					
01/03/2009	31/03/2009		\$ 1.094.991,29	\$ 969.085,79	125.905,50		125.905,50	15.738,19	110.167,31					
01/04/2009	30/04/2009		\$ 1.094.991,29	\$ 969.085,79	125.905,50		125.905,50	15.738,19	110.167,31					
01/05/2009	31/05/2009		\$ 1.094.991,29	\$ 969.085,79	125.905,50		125.905,50	15.738,19	110.167,31					
01/06/2009	30/06/2009		\$ 1.094.991,29	\$ 969.085,79	125.905,50		125.905,50	15.738,19	110.167,31					
01/07/2009	31/07/2009		\$ 1.094.991,29	\$ 969.085,79	125.905,50	125.905,50	251.811,00	31.476,38	220.334,63					
01/08/2009	31/08/2009		\$ 1.094.991,29	\$ 969.085,79	125.905,50		125.905,50	15.738,19	110.167,31					
01/09/2009	30/09/2009		\$ 1.094.991,29	\$ 969.085,79	125.905,50		125.905,50	15.738,19	110.167,31					
01/10/2009	31/10/2009		\$ 1.094.991,29	\$ 969.085,79	125.905,50		125.905,50	15.738,19	110.167,31					
01/11/2009	30/11/2009		\$ 1.094.991,29	\$ 969.085,79	125.905,50		125.905,50	15.738,19	110.167,31					
01/12/2009	31/12/2009	2,00	\$ 1.094.991,29	\$ 969.085,79	125.905,50	125.905,50	251.811,00	31.476,38	220.334,63					

01/01/2010	31/01/2010		\$	1 116 891.11	\$	988 467.50	128 423.61	128 423.61	128 423.61	16 052.95	112 370.66								
01/02/2010	28/02/2010		\$	1 116 891.11	\$	988 467.50	128 423.61	128 423.61	128 423.61	16 052.95	112 370.66								
01/03/2010	31/03/2010		\$	1 116 891.11	\$	988 467.50	128 423.61	128 423.61	128 423.61	16 052.95	112 370.66								
01/04/2010	30/04/2010		\$	1 116 891.11	\$	988 467.50	128 423.61	128 423.61	128 423.61	16 052.95	112 370.66	103 81247	115,73580	\$	125 276.94	\$			12 906.28
01/05/2010	31/05/2010		\$	1 116 891.11	\$	988 467.50	128 423.61	128 423.61	128 423.61	16 052.95	112 370.66	104,29044	115,73580	\$	124 702.79	\$			12 332.13
01/06/2010	30/06/2010		\$	1 116 891.11	\$	988 467.50	128 423.61	128 423.61	128 423.61	32 105.90	224 741.32	104,38815	115,73580	\$	249 148.26	\$			24 006.94
01/07/2010	31/07/2010		\$	1 116 891.11	\$	988 467.50	128 423.61	128 423.61	128 423.61	16 052.95	112 370.66	104,57684	115,73580	\$	124 432.66	\$			12 062.00
01/08/2010	31/08/2010		\$	1 116 891.11	\$	988 467.50	128 423.61	128 423.61	128 423.61	16 052.95	112 370.66	104 47279	115,73580	\$	124 485.12	\$			12 114.46
01/09/2010	30/09/2010		\$	1 116 891.11	\$	988 467.50	128 423.61	128 423.61	128 423.61	15 410.83	113 012.78	104,59005	115,73580	\$	125 056.11	\$			12 043.33
01/10/2010	31/10/2010		\$	1 116 891.11	\$	988 467.50	128 423.61	128 423.61	128 423.61	15 410.83	113 012.78	104 44808	115,73580	\$	125 226.09	\$			12 213.31
01/11/2010	30/11/2010		\$	1 116 891.11	\$	988 467.50	128 423.61	128 423.61	128 423.61	15 410.83	113 012.78	104 35595	115,73580	\$	125 336.65	\$			12 323.87
01/12/2010	31/12/2010	3,17	\$	1 116 891.11	\$	988 467.50	128 423.61	128 423.61	128 423.61	30 821.67	226 025.55	104,58443	115,73580	\$	250 187.85	\$			24 162.30
01/01/2011	31/01/2011		\$	1 152 296.56	\$	1 019 801.92	132 494.64	132 494.64	132 494.64	15 899.36	116 595.28	106 23651	115,73580	\$	128 227.82	\$			11 632.94
01/02/2011	28/02/2011		\$	1 152 296.56	\$	1 019 801.92	132 494.64	132 494.64	132 494.64	15 899.36	116 595.28	106 19253	115,73580	\$	127 073.43	\$			10 476.14
01/03/2011	31/03/2011		\$	1 152 296.56	\$	1 019 801.92	132 494.64	132 494.64	132 494.64	15 899.36	116 595.28	106 83242	115,73580	\$	126 312.30	\$			9 717.02
01/04/2011	30/04/2011		\$	1 152 296.56	\$	1 019 801.92	132 494.64	132 494.64	132 494.64	15 899.36	116 595.28	107 12039	115,73580	\$	125 972.73	\$			9 377.45
01/05/2011	31/05/2011		\$	1 152 296.56	\$	1 019 801.92	132 494.64	132 494.64	132 494.64	15 899.36	116 595.28	107 24806	115,73580	\$	125 822.77	\$			9 227.49
01/06/2011	30/06/2011		\$	1 152 296.56	\$	1 019 801.92	132 494.64	132 494.64	132 494.64	15 899.36	116 595.28	107 89544	115,73580	\$	250 930.86	\$			17 740.30
01/07/2011	31/07/2011		\$	1 152 296.56	\$	1 019 801.92	132 494.64	132 494.64	132 494.64	15 899.36	116 595.28	108 04537	115,73580	\$	125 067.83	\$			8 472.55
01/08/2011	31/08/2011		\$	1 152 296.56	\$	1 019 801.92	132 494.64	132 494.64	132 494.64	15 899.36	116 595.28	108 01191	115,73580	\$	124 894.28	\$			8 299.99
01/09/2011	30/09/2011		\$	1 152 296.56	\$	1 019 801.92	132 494.64	132 494.64	132 494.64	15 899.36	116 595.28	108 34540	115,73580	\$	124 932.96	\$			8 337.68
01/10/2011	31/10/2011		\$	1 152 296.56	\$	1 019 801.92	132 494.64	132 494.64	132 494.64	15 899.36	116 595.28	108 35100	115,73580	\$	124 548.42	\$			7 955.14
01/11/2011	30/11/2011		\$	1 152 296.56	\$	1 019 801.92	132 494.64	132 494.64	132 494.64	15 899.36	116 595.28	108 35100	115,73580	\$	124 312.52	\$			7 717.24
01/12/2011	31/12/2011	3,73	\$	1 152 296.56	\$	1 019 801.92	132 494.64	132 494.64	132 494.64	31 798.71	233 190.56	108 70205	115,73580	\$	248 279.55	\$			15 088.99
01/01/2012	31/01/2012		\$	1 195 277.22	\$	1 057 840.53	137 436.69	137 436.69	137 436.69	16 492.40	120 944.29	109 15740	115,73580	\$	128 233.03	\$			7 288.74
01/02/2012	29/02/2012		\$	1 195 277.22	\$	1 057 840.53	137 436.69	137 436.69	137 436.69	16 492.40	120 944.29	109 95503	115,73580	\$	127 307.80	\$			6 358.52
01/03/2012	31/03/2012		\$	1 195 277.22	\$	1 057 840.53	137 436.69	137 436.69	137 436.69	16 492.40	120 944.29	110 62660	115,73580	\$	126 530.00	\$			5 985.71
01/04/2012	30/04/2012		\$	1 195 277.22	\$	1 057 840.53	137 436.69	137 436.69	137 436.69	16 492.40	120 944.29	110 76164	115,73580	\$	126 375.74	\$			5 431.45
01/05/2012	31/05/2012		\$	1 195 277.22	\$	1 057 840.53	137 436.69	137 436.69	137 436.69	16 492.40	120 944.29	110 82154	115,73580	\$	126 193.55	\$			5 249.27
01/06/2012	30/06/2012		\$	1 195 277.22	\$	1 057 840.53	137 436.69	137 436.69	137 436.69	32 984.81	241 885.57	111,25436	115,73580	\$	251 632.10	\$			9 743.53
01/07/2012	31/07/2012		\$	1 195 277.22	\$	1 057 840.53	137 436.69	137 436.69	137 436.69	16 492.40	120 944.29	111,34646	115,73580	\$	125 711.98	\$			4 767.69
01/08/2012	31/08/2012		\$	1 195 277.22	\$	1 057 840.53	137 436.69	137 436.69	137 436.69	16 492.40	120 944.29	111,32241	115,73580	\$	125 739.13	\$			4 794.85
01/09/2012	30/09/2012		\$	1 195 277.22	\$	1 057 840.53	137 436.69	137 436.69	137 436.69	16 492.40	120 944.29	111,36807	115,73580	\$	125 687.58	\$			4 743.30
01/10/2012	31/10/2012		\$	1 195 277.22	\$	1 057 840.53	137 436.69	137 436.69	137 436.69	16 492.40	120 944.29	111,86894	115,73580	\$	125 526.74	\$			4 384.45
01/11/2012	30/11/2012		\$	1 195 277.22	\$	1 057 840.53	137 436.69	137 436.69	137 436.69	16 492.40	120 944.29	111,86842	115,73580	\$	125 124.31	\$			4 180.02
01/12/2012	31/12/2012	2,44	\$	1 195 277.22	\$	1 057 840.53	137 436.69	137 436.69	137 436.69	32 984.81	241 885.57	111,71648	115,73580	\$	250 591.21	\$			8 702.63
01/01/2013	31/01/2013		\$	1 224 441.99	\$	1 083 651.84	140 790.14	140 790.14	140 790.14	16 894.82	123 895.33	111,81576	115,73580	\$	128 236.85	\$			4 345.53
01/02/2013	28/02/2013		\$	1 224 441.99	\$	1 083 651.84	140 790.14	140 790.14	140 790.14	16 894.82	123 895.33	112 14896	115,73580	\$	127 292.50	\$			3 397.17
01/03/2013	31/03/2013		\$	1 224 441.99	\$	1 083 651.84	140 790.14	140 790.14	140 790.14	16 894.82	123 895.33	112 64705	115,73580	\$	127 031.15	\$			3 135.82
01/04/2013	30/04/2013		\$	1 224 441.99	\$	1 083 651.84	140 790.14	140 790.14	140 790.14	16 894.82	123 895.33	112 7681	115,73580	\$	126 710.65	\$			2 815.32
01/05/2013	31/05/2013		\$	1 224 441.99	\$	1 083 651.84	140 790.14	140 790.14	140 790.14	33 789.63	247 790.65	113 16432	115,73580	\$	252 716.94	\$			4 926.29
01/06/2013	30/06/2013		\$	1 224 441.99	\$	1 083 651.84	140 790.14	140 790.14	140 790.14	33 789.63	247 790.65	113 47973	115,73580	\$	126 052.43	\$			2 167.11
01/07/2013	31/07/2013		\$	1 224 441.99	\$	1 083 651.84	140 790.14	140 790.14	140 790.14	16 894.82	123 895.33	113 74622	115,73580	\$	126 005.87	\$			2 110.56
01/08/2013	31/08/2013		\$	1 224 441.99	\$	1 083 651.84	140 790.14	140 790.14	140 790.14	16 894.82	123 895.33	113 79727	115,73580	\$	125 900.87	\$			2 095.54
01/09/2013	30/09/2013		\$	1 224 441.99	\$	1 083 651.84	140 790.14	140 790.14	140 790.14	16 894.82	123 895.33	113 89218	115,73580	\$	125 533.17	\$			1 637.84
01/10/2013	31/10/2013		\$	1 224 441.99	\$	1 083 651.84	140 790.14	140 790.14	140 790.14	16 894.82	123 895.33	113 82228	115,73580	\$	125 859.87	\$			1 664.55
01/11/2013	30/11/2013		\$	1 224 441.99	\$	1 083 651.84	140 790.14	140 790.14	140 790.14	33 789.63	247 790.65	113 68292	115,73580	\$	252 265.25	\$			4 474.60
01/12/2013	31/12/2013	1,94	\$	1 224 441.99	\$	1 083 651.84	140 790.14	140 790.14	140 790.14	17 222.68	126 298.90	113 98354	115,73580	\$	128 241.60	\$			1 942.71
01/01/2014	31/01/2014		\$	1 248 196.16	\$	1 104 674.69	143 521.47	143 521.47	143 521.47	17 222.58	126 298.90	114 53678	115,73580	\$	127 621.05	\$			1 322.15
01/02/2014	28/02/2014		\$	1 248 196.16	\$	1 104 674.69	143 521.47	143 521.47	143 521.47	17 222.58	126 298.90	114 53678	115,73580	\$	126 821.10	\$			522.21
01/03/2014	31/03/2014		\$	1 248 196.16	\$	1 104 674.69	143 521.47	143 521.47	143 521.47	16 648.49	122 088.93	115 71356	115,73580	\$	122 112.38	\$			25.44
01/04/2014	29/04/2014		\$	1 206 589.62	\$	1 067 852.20	138 737.42	138 737.42	138 737.42					\$	1 157.949 63	\$			370 587 63
TOTALS										\$	1 574 241.00	\$	6 800 361,99	\$					

Periodo que no genera intereses conforme a lo dispuesto en el Numeral 4 artículo 195 CPACA hasta la día anterior a la fecha que presentó la solicitud de pago (07/04/2015)

Desde	Hasta	Capital	Tasa E.A Intereses DTF	Intereses DTF Diaria	No de días	Total Intereses
31/07/2014	31/07/2014	\$ 7.558.286,24	0,00	0,00	1	0,00
01/08/2014	31/08/2014	\$ 7.684.585,14	0,00	0,00	31	0,00
01/09/2014	30/09/2014	\$ 7.810.864,03	0,00	0,00	30	0,00
01/10/2014	31/10/2014	\$ 7.937.162,93	0,00	0,00	31	0,00
01/11/2014	30/11/2014	\$ 8.063.461,83	0,00	0,00	30	0,00
01/12/2014	31/12/2014	\$ 8.189.760,72	0,00	0,00	31	0,00
01/01/2015	31/01/2015	\$ 8.442.358,52	0,00	0,00	31	0,00
01/02/2015	28/02/2015	\$ 8.573.279,95	0,00	0,00	28	0,00
01/03/2015	31/03/2015	\$ 8.704.201,39	0,00	0,00	31	0,00
01/04/2015	06/04/2015	\$ 8.835.122,82	0,00	0,00	6	0,00

Teniendo en cuenta que la solicitud de pago no se efectuó dentro de los 10 meses contados desde la ejecutoria de la sentencia, se generan intereses moratorios a la tasa comercial art. 195 CPACA -desde 07/04/2015 (Fecha de la solicitud) hasta el 29/02/2016 (Fecha inclusión en nómina de Res. 00118 de 2016)

Capital	Tasa	Tasa de interés moratorio EA	Tasa Interes aplicable diario	Días de mora	Desde	Hasta	Total Intereses
\$ 8.835.122,82	19,37%	29,06%	0,06991%	24	07/04/2015	30/04/2015	\$ 148.231,17
\$ 8.966.044,26	19,37%	29,06%	0,06991%	31	01/05/2015	31/05/2015	\$ 194.302,44
\$ 9.096.965,69	19,37%	29,06%	0,06991%	30	01/06/2015	30/06/2015	\$ 190.780,29
\$ 9.358.808,57	19,26%	28,89%	0,06956%	31	01/07/2015	31/07/2015	\$ 201.796,40
\$ 9.489.730,00	19,26%	28,89%	0,06956%	31	01/08/2015	31/08/2015	\$ 204.619,36
\$ 9.620.651,44	19,26%	28,89%	0,06956%	30	01/09/2015	30/09/2015	\$ 200.750,62
\$ 9.751.572,87	19,33%	29,00%	0,06978%	31	01/10/2015	31/10/2015	\$ 210.940,16
\$ 9.882.494,31	19,33%	29,00%	0,06978%	30	01/11/2015	30/11/2015	\$ 206.876,30
\$ 10.013.415,74	19,58%	29,00%	0,06978%	31	01/12/2015	31/12/2015	\$ 216.604,19
\$ 10.275.258,62	19,68%	29,52%	0,07089%	31	01/01/2016	31/01/2016	\$ 225.815,30
\$ 10.415.043,43	19,68%	29,52%	0,07089%	29	01/02/2016	29/02/2016	\$ 214.120,37
							\$ 2.214.836,61

RESUMEN		VALOR
Total diferencias en mesadas pensionales causadas entre el 05/04/2010 (efectos fiscales) y el 29 de abril de 2014 (ejecutoria de la sentencia)		\$ 6.800.361,99
Indexación entre el 05/04/2010 (efectos fiscales) y el 29 de abril de 2014 (ejecutoria de la sentencia)		\$ 370.587,63
Total diferencias en mesadas pensionales causadas entre el 30 de abril de 2014 (día siguiente a la ejecutoria de la sentencia) y el 29 de febrero de 2016 (fecha inclusión en nómina Res. 000118)		\$ 3.379.668,66
Intereses por los tres primeros meses a la tasa DTF desde el 30 /04/2014 hasta el 30/07/ 2014		\$ 71.869,26
Intereses moratorios a la tasa comercial desde 07/04/2015 (fecha solictud de pago) hasta 29/02/2016 (fecha inclusión nómina Res. 00118)		\$ 2.214.836,61
Total a la fecha de inclusión en nómina de la Res. 00118 (29/02/2016)		\$ 12.837.324,15

Valor pagado con ocasión de la Resolución No. 00118 de 20 de enero de 2016		\$ 13.466.376,00
Capital		\$ 10.550.618,29
Saldo de capital		\$ 2.915.757,71
Intereses		\$ 2.286.705,87
Saldo intereses a favor de la entidad		\$ 629.051,85
Saldo total a favor de la entidad a 29 de febrero de 2016 (fecha inclusión en nómina Res. 00118)		\$ 629.051,85

