



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CUARTO ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DEL CIRCUITO DE TUNJA

Tunja, veintisiete (27) de junio de dos mil diecinueve (2019)

**Medio de control:** Nulidad y restablecimiento derecho

**Radicado:** 15001 33 33 004 **2019 00027 00**

**Demandante:** Wilmar Alexander Arcos Tula

**Demandado:** **Nación-Ministerio de Defensa- Policía Nacional**

Ingresa el proceso con informe secretarial, para decidir lo que corresponda respecto al trámite del recurso de reposición presentado por la apoderada de la Nación- Ministerio de Defensa - Ejército Nacional.

### 1. ANTECEDENTES

Mediante auto de 23 de mayo de 2019, se admitió la demanda de nulidad y restablecimiento del derecho, en primera instancia, formulada a través de apoderado, por el señor Wilmar Alexander Arcos contra la Nación – Ministerio de Defensa – Policía Nacional.

El numeral segundo del referido auto ordenó notificar personalmente su contenido al representante legal de la Nación- Ministerio de Defensa- Policía Nacional, de conformidad con los artículos 197 y 199 del CPACA, modificado por el artículo 612 del Código General del Proceso, mediante mensaje dirigido al buzón de correo electrónico para notificaciones judiciales dispuesto para tal efecto por la entidad.

Conforme a lo indicado en la constancia secretarial que obra a folio 634 del expediente, se advierte que el auto fue notificado personalmente a la entidad demandada el 07 de junio de 2019.

A folio 635 del expediente, se encuentra que la apoderada del Ejército Nacional interpuso recurso de reposición contra el auto admisorio de la demanda, por cuanto se allegó notificación de la misma al correo electrónico [notificaciones.tunja@mindefensa.gov.co](mailto:notificaciones.tunja@mindefensa.gov.co).

## 2. DEL RECURSO

La recurrente señaló que revisados los hechos y pretensiones del escrito introductorio, se observa que el Ejército Nacional no figura como entidad demandada, razón por la cual solicitó reponer el auto admisorio de la demanda.

## 3. CONSIDERACIONES

De acuerdo con el artículo 243 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, entre los autos susceptibles de recurso de apelación no se encuentra enumerado el auto que admite la demanda.

En este orden, será procedente el recurso de reposición en los términos señalados el artículo 242 *ejusdem* que dispone:

***“ARTÍCULO 242. REPOSICIÓN.*** *Salvo norma legal en contrario, el recurso de reposición procede contra los autos que no sean susceptibles de apelación o de súplica.*

*En cuanto a su oportunidad y trámite se aplicará lo dispuesto en el Código de Procedimiento Civil.”*

En lo relacionado con la oportunidad de este recurso, debe señalarse que los artículos 318 y 319 del CGP disponen lo siguiente:

***“Artículo 318. Procedencia y oportunidades. (...)***

*El recurso deberá interponerse con expresión de las razones que lo sustenten, en forma verbal inmediatamente se pronuncie el auto. Cuando el auto se pronuncie fuera de audiencia el recurso deberá interponerse por escrito dentro de los tres (3) días siguientes al de la notificación del auto.*

***Artículo 319. Trámite.*** *El recurso de reposición se decidirá en la audiencia, previo traslado en ella a la parte contraria.*

*Cuando sea procedente formularlo por escrito, se resolverá previo traslado a la parte contraria por tres (3) días como lo prevé el artículo 110.”*

De lo anterior, en el caso concreto, puede concluirse que el recurso ejercido es procedente y fue interpuesto oportunamente, por lo que el Despacho procederá a desatarlo como sigue:

Tal como puede observarse en el escrito del recurso formulado, la apoderada del Ejército Nacional no señaló ataque alguno frente a las razones del Juzgado para disponer la admisión de la demanda contra la Nación-Ministerio de Defensa-Policía Nacional. Contrariamente, lo que puede advertirse es que la recurrente plantea la ocurrencia de un hecho posterior a la determinación del Juzgado, es decir, en el momento del cumplimiento de la orden judicial por parte de la Secretaría de este Despacho.

Al respecto, se encuentra que el auto de 23 de mayo de la presente anualidad, por medio del cual se ordenó la admisión de la demanda, fue notificado a la entidad demandada, esto es, Nación-Ministerio de Defensa-Policía Nacional, a los siguientes correos electrónicos (f 629): `deboy.notificacion@policia.gov.co`, `deboy.grune@policia.gov.co` y `notificaciones.tunja@mindefensa.gov.co`.

Ahora, esta instancia advierte que en el auto admisorio de la demanda se tuvo como extremo pasivo de la Litis a la Nación - Ministerio de Defensa - Policía Nacional, por lo tanto, la notificación del mismo debía surtir ante el Ministerio de Defensa y la Policía Nacional, entendidos no como sujetos pasivos diferentes, sino en virtud de la representación de entidades públicas establecida en el artículo 159 del CPACA.

Así las cosas, revisada la página web del Ministerio de Defensa, se advierte que señala como dirección electrónica para notificaciones judiciales en Tunja el correo `notificaciones.tunja@mindefensa.gov.co`, es decir, que dicha dirección corresponde a la cartera ministerial como tal y no al Ejército Nacional. Valga precisar que de acuerdo con la estructura del Ministerio de Defensa son entes adscritos la **Policía Nacional** y el Comando de las Fuerzas Militares, conformado este último por la Armada Nacional, Fuerza Área Colombiana y el **Ejército Nacional**<sup>1</sup>.

Corolario de lo anterior, es viable inferir que la notificación surtida al correo electrónico `notificaciones.tunja@mindefensa.gov.co`, fue realizada en debida forma, pues se itera, se trata de la dirección dispuesta por Ministerio de Defensa

<sup>1</sup> <https://www.mindefensa.gov.co/irj/portal/Mindefensa/contenido/>

para notificaciones judiciales en Tunja, entidad a la que se encuentra adscrita la Policía Nacional.

Conforme a lo expuesto, no se repondrá el auto admisorio de la demanda, por cuanto su contenido se ajusta a derecho, en su lugar se tendrá entendida la notificación enviada al correo electrónico [notificaciones.tunja@mindefensa.gov.co](mailto:notificaciones.tunja@mindefensa.gov.co) con destino al Ministerio de Defensa Nacional.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Cuarto Administrativo del Circuito Judicial de Tunja,

**RESUELVE**

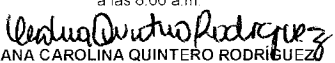
**PRIMERO.-** No reponer el auto de 23 de mayo de 2019, por medio del cual se ordenó la admisión de la demanda, según las razones expuestas en esta providencia.

**SEGUNDO.-** Entiéndase la notificación enviada al correo electrónico [notificaciones.tunja@mindefensa.gov.co](mailto:notificaciones.tunja@mindefensa.gov.co) con destino al Ministerio de Defensa Nacional.

**Notifíquese y cúmplase**

  
ÁNGELA MARÍA JOJOA VELÁSQUEZ  
Juez

<sup>2</sup> AMRS

<p>JUZGADO CUARTO ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DEL CIRCUITO DE TUNJA</p> <p>NOTIFICACIÓN POR ESTADO</p> <p>LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICA POR ESTADO</p> <p>N° <u>30</u> de hoy 28 de junio de 2019 a las 8:00 a.m.</p> <p> DIANA CAROLINA QUINTERO RODRÍGUEZ SECRETARIA</p>
---

<sup>2</sup> Esta providencia fue notificada en estado electrónico el 28 de junio de 2019 en la página web [www.ramajudicial.gov.co](http://www.ramajudicial.gov.co). Diana Carolina Quintero Rodríguez – Secretaria