



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CUARTO ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DEL CIRCUITO DE TUNJA

Tunja, cuatro (04) de julio de dos mil diecinueve (2019).

**Referencia:** Ejecutivo  
**Demandante:** Rafael Aníbal Ortiz González  
**Demandado:** Unidad de Gestión Pensional y Parafiscales  
**Radicación:** 15001 3333 004 **2015 00204 00**

El expediente de la referencia ingresó al Despacho, una vez vencido el término de traslado de la actualización de la liquidación del crédito aportada por la parte ejecutada (fs. 266), con el fin de establecer su aprobación o modificación, según lo dispuesto en el numeral 4.º del artículo 446 del CGP.

**CONSIDERACIONES**

Mediante auto de 15 de diciembre de 2016, el Despacho libró mandamiento de pago a favor del señor Rafael Aníbal Ortiz contra la Unidad de Gestión Pensional y Parafiscales –UGPP- (fs. 116-121), en los términos que se transcriben a continuación:

*“PRIMERO.- LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO a favor del señor RAFAEL ANÍBAL ORTÍZ GONZÁLEZ y en contra de la CAJA NACIONAL DE PREVISIÓN SOCIAL hoy UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL UGPP, por las siguientes sumas de dinero:*

- 1. Por la suma de CIENTO VEINTICUATRO MILLONES DOSCIENTOS VEINTE MIL QUINIENTOS SETENTA Y DOS PESOS (\$124.220.572) por concepto de INTERESES moratorios de conformidad al art. 177 del C.C.A, del periodo comprendido entre el día 4 de diciembre de 2010 (día siguiente de la ejecutoria de la sentencia) y hasta el 1 de noviembre de 2012 (fecha de pago de la obligación)”*

A través de sentencia proferida en audiencia de 15 de junio de 2017 (fs. 207-209), se dispuso seguir adelante con la ejecución contra la UGPP, por la suma de ciento veinticuatro millones doscientos veinte mil quinientos setenta y dos pesos (\$124.220.572) por concepto de intereses moratorios, de conformidad con el artículo

177 del CCA, del periodo comprendido entre el 4 de diciembre de 2010 (día siguiente a la ejecutoria de la sentencia) y hasta el 1 de noviembre de 2012 (fecha de pago de la obligación), de conformidad con lo dispuesto en el mandamiento ejecutivo.

Con auto de 31 de agosto de 2017, se aprobó la liquidación del crédito aportada por la parte demandante por valor de \$124.220.572 (f. 226)

Mediante providencia de 21 de septiembre de 2017 (f. 245), se aprobó la liquidación de costas y gastos ordinarios en derecho realizada por la Secretaría, correspondiente a la suma de \$1.248.705.

La parte ejecutada presentó actualización de la liquidación del crédito (fs. 259-265), sin tener en cuenta los valores aprobados por el Despacho mediante proveído de 31 de agosto de 2017.

De la referida liquidación se corrió traslado, según lo señalado en el numeral 2.º del artículo 446 del CGP, entre el 09 y el 13 de mayo de 2019 (f. 266), no obstante la parte demandante guardó silencio al respecto.

Ahora, revisada la liquidación aportada por la UGPP, el Despacho advierte que no puede ser aprobada dado que no corresponde a los valores por los cuales se ordenó seguir adelante con la ejecución, ya que se trata de la elaborada por la entidad y en la que no se determinan las sumas adeudadas a la ejecutada, es decir, los intereses moratorios causados desde el 4 de diciembre de 2010 (día siguiente de la ejecutoria de la sentencia) y hasta el 1 de noviembre de 2012 (fecha de pago de la obligación).

Bajo ese panorama, no le es dable a la ejecutada pretender modificar la obligación en esta etapa procesal, máxime, que no ejerció los recursos correspondientes durante la oportunidad debida.

Así las cosas, al evidenciarse que la parte demandada no observó los parámetros establecidos al momento de seguir adelante con la ejecución, y toda vez que se trata de una suma fija, en tanto los intereses moratorios reconocidos se causaron entre el 4 de diciembre de 2010 y el 1 de noviembre de 2012, el Despacho no aprobará la actualización presentada por la UGPP y procederá a modificarla, con indexación de la suma que se adeuda por concepto de intereses.

Al respecto, el Tribunal Administrativo de Boyacá en sentencia del 6 de julio de 2017, con ponencia del magistrado Oscar Alfonso Granados Naranjo, refiriéndose a la procedencia de indexación respecto de sumas adeudadas por intereses, señaló:

*“Lo anterior encuentra sustento constitucional en el artículo 230<sup>1</sup>, por considerar la Sala que no es equitativo someter a una devaluación de la suma adeudada y de esta forma beneficiar la negligencia de la entidad demandada, de igual forma, es preciso traer a colación lo señalado por el artículo 16 de la Ley 446 de 1998, el cual refiere lo siguiente:*

*“ARTICULO 16. VALORACIÓN DE DAÑOS. Dentro de cualquier proceso que se surta ante la Administración de Justicia, la valoración de daños irrogados a las personas y a las cosas, atenderá los principios de reparación integral y equidad y observará los criterios técnicos actuariales”*

*Descendiendo en el caso sub examine, para el efecto, siendo el valor adeudado por intereses moratorios la suma de \$19.948.700,27, la entidad deberá aplicar la fórmula de índice inicial (diciembre de 2013-fecha de inclusión en nómina) sobre índice final (junio de 2017 fecha de liquidación por esta corporación), para tener presente el valor que se adeuda a la fecha, pues el valor a actualizar será hasta la fecha de pago efectivo”*

Por lo antes expuesto, el Despacho considera adecuado precisar que la suma adeudada por concepto de intereses, deberá ser indexada a partir del 2 de noviembre de 2012 (día siguiente a la fecha de pago de la obligación), y hasta la fecha.

$$R = Rh \quad * \quad \frac{\text{ÍNDICE FINAL}}{\text{ÍNDICE INICIAL}}$$

Rh= \$124.220.572 (intereses moratorios)

Índice final= 168,19

Índice inicial= 136,89

$$R = \$124.220.572 * \frac{168,19}{136,89}$$

<sup>1</sup> Artículo 230. Los jueces, en sus providencias, sólo están sometidos al imperio de la ley. La equidad, la jurisprudencia, los principios generales del derecho y la doctrina son criterios auxiliares de la actividad judicial.

R = \$152.623.697,89

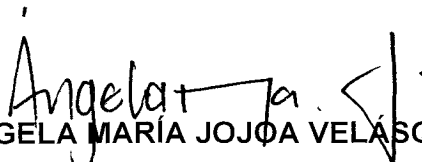
De conformidad con lo expuesto, se concluye que la UGPP debe al demandante: por concepto de intereses moratorios indexados hasta la fecha de la presente providencia, el valor de \$152.623.697,89, siendo esta suma por la cual se actualizará la liquidación del crédito, de conformidad con lo previsto en el numeral 4 del artículo 446 del CGP.

Por lo brevemente expuesto, el Juzgado Cuarto Administrativo Oral de Tunja,

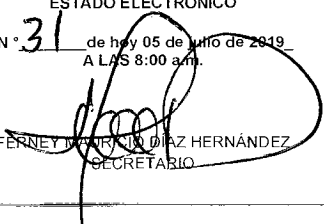
**RESUELVE:**

**Primero. Modificar la actualización de la liquidación del crédito** presentada por la UGPP, obrante a folios 259-265 del expediente y, en su lugar, aprobar la **actualización de la liquidación del crédito**, por valor de **ciento cincuenta y dos millones seiscientos veintitrés mil seiscientos noventa y siete pesos con ochenta y nueve centavos. (\$152.623.697,89)**, suma que deberá ser sufragada por la UGPP, a favor del demandante.

**Notifíquese y cúmplase**

  
**ÁNGELA MARÍA JOJOA VELÁSQUEZ**  
**Juez**

<sup>2</sup> AMRS

JUZGADO CUARTO ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DEL CIRCUITO DE TUNJA
NOTIFICACIÓN POR ESTADO LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICA POR ESTADO ELECTRÓNICO
N° <u>31</u> de hoy 05 de julio de 2019 A LAS 8:00 a.m.
 FERNEY MAURICIO DÍAZ HERNÁNDEZ SECRETARIO

<sup>2</sup> Esta providencia fue notificada en estado electrónico el 05 de julio de 2019 en la página web [www.ramajudicial.gov.co](http://www.ramajudicial.gov.co). Ferney Mauricio Díaz Hernández-Secretario