



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO CUARTO ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DEL CIRCUITO DE TUNJA**

Tunja, once (11) de julio de dos mil diecinueve (2019)

**Medio de control:** Ejecutivo

**Radicado:** 15001 33 33 007 2018 00208 00

**Demandante:** Gladys Yolanda Bustamante de Forero

**Demandado:** Nación – Ministerio de Educación Nacional – Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio

Ingresa el proceso al Despacho para resolver los recursos de reposición, y en subsidio, apelación propuestos por el apoderado de la parte actora, contra el auto que negó el mandamiento de pago.

### **I. ANTECEDENTES**

La parte demandante solicitó se libre mandamiento de pago contra la Nación-Ministerio de Educación Nacional-Fondo de Prestaciones Sociales del Magisterio, a favor de Gladys Yolanda Bustamante de Forero, por los siguientes conceptos<sup>1</sup>:

*“1) Por la suma de DOCE MILLONES CIENTO DIECISÉIS MIL TRECIENTOS VEINTIDÓS PESOS (\$12.116.322), POR CONCEPTO DEL CUMPLIMIENTO DE LA SENTENCIA DEL 29 DE OCTUBRE DE 2013 POR EL JUZGADO CUARTO ADMINISTRATIVO DE TUNJA Y CONFIRMADA POR EL H. TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE BOYACÁ.*

*2) Por lo INTERESES MORATORIOS CORRESPONDIENTES A LAS ANTERIORES SUMAS DE DINERO, a la tasa fijada por la Superfinanciera.*

*3) Se condene en Costas y Agencias en Derecho a la parte demandada.”*

Mediante auto de 20 de junio de 2019 (fs- 44-51), este Estrado Judicial dispuso negar el mandamiento de pago solicitado, toda vez que acorde al resultado de la

---

<sup>1</sup> F.3

liquidación efectuada por el Despacho, una vez imputado el pago realizado por la entidad demandada mediante Resolución No 00118 de 20 de enero de 2016, se concluyó que a la parte actora no se le adeuda suma alguna por los conceptos señalados en la demanda.

## II. CONSIDERACIONES

### **-Del recurso de reposición contra el auto que niega el mandamiento de pago.**

La Ley 1437 de 2011 no estableció un procedimiento especial para el trámite de los procesos ejecutivos adelantados en la jurisdicción de lo contencioso administrativo, razón por la cual son aplicables las disposiciones del Código General del Proceso, atendiendo a la remisión del artículo 306 del CPACA.

Con relación a la procedencia del recurso de reposición contra el auto que niega el mandamiento de pago, el Tribunal Administrativo de Boyacá en providencia del 8 de febrero de 2018 dentro del proceso radicado 15001 3333 010 **2017** 00088 01, concluyó que:

*“... sin embargo, como en el caso del mandamiento de pago, existe norma especial (art. 438) que determina los recursos procedentes, es claro que no procede reposición a menos que, como se dijo, se trate del que libro mandamiento de pago, se reitera, como medio de defensa del ejecutado; de allí que la norma señale que si se accede a la reposición será la otra parte quien pueda apelar si el recurso es procedente, lo cual resulta concordante con lo dispuesto en el artículo 438 del mismo ordenamiento al señalar que la apelación procede si por vía de reposición se niega o se libra parcialmente el mandamiento de pago.”*

Así las cosas, el Despacho adoptará la anterior postura y rechazará por improcedente el recurso de reposición propuesto por la parte demandante.

### **- Del recurso de apelación.**

Al respecto, el Despacho observa que el artículo 438 del CGP dispone lo siguiente:

**Artículo 438. Recursos contra el mandamiento ejecutivo.** *El mandamiento ejecutivo no es apelable; el auto que lo niegue total o parcialmente y el que por vía de reposición lo revoque, lo será en el suspensivo. Los recursos de reposición contra el mandamiento ejecutivo se tramitarán y resolverán conjuntamente cuando haya sido notificado a todos los ejecutados.*

En este sentido, se concluye que contra el auto que niega el mandamiento de pago procede el recurso de apelación.

Ahora, conforme a lo previsto en el artículo 322 del CGP, el Despacho advierte que el recurso de apelación se presentó de manera oportuna, toda vez que el auto mediante el cual se negó el mandamiento de pago fue notificado a través de estado electrónico el 21 de junio del año que avanza (f. 52), es decir, que a partir del día siguiente a esta fecha, la parte demandante disponía de tres (03) días para su presentación hasta el 27 de junio de 2019, y el recurso fue interpuesto en esa misma fecha, como se advierte a folio 53 de las diligencias.

De lo anterior se desprende que el recurso de alzada es procedente y oportuno, luego se encuentra ajustado a las normas en cita, motivo por el cual será concedido para ante el Tribunal Administrativo de Boyacá.

En mérito de lo anteriormente expuesto, el Juzgado Cuarto Administrativo de Oralidad del Circuito judicial de Tunja.

### **RESUELVE**

**PRIMERO.- Negar por improcedente el** recurso de reposición interpuesto contra auto que negó el mandamiento de pago solicitado por la demandante, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

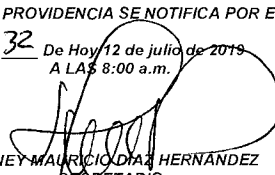
**SEGUNDO.- Conceder en el efecto suspensivo** ante el Tribunal Administrativo de Boyacá, el **recurso de apelación** interpuesto y sustentado por el apoderado de la parte demandante contra auto de 20 de junio de 2019, por medio del cual se negó el mandamiento de pago.

**TERCERO.-** En firme la presente providencia, **remitir** el expediente al Centro de Servicios de los Juzgados Administrativos, para que sea enviado a la oficina judicial y a su vez allí sea repartido entre los magistrados del Tribunal Administrativo de Boyacá, previas las anotaciones del caso.

**Notifíquese y cúmplase**

  
**ÁNGELA MARÍA JOJOA VELÁSQUEZ**  
**Juez**

<sup>2</sup> AMRS

<p>JUZGADO CUARTO ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DEL CIRCUITO DE TUNJA</p> <p>NOTIFICACIÓN POR ESTADO</p> <p>LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICA POR ESTADO</p> <p>Nº <u>32</u> De Hoy 12 de julio de 2019 A LAS 8:00 a.m.</p> <p> FERNEY MAURICIO DÍAZ HERNÁNDEZ SECRETARIO</p>
---

<sup>2</sup> Esta providencia fue notificada en estado electrónico el 12 de julio de 2019 en la página web [www.ramajudicial.gov.co](http://www.ramajudicial.gov.co). Ferney Mauricio Díaz Hernández Secretario