



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CUARTO ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DEL CIRCUITO DE TUNJA

Tunja, once (11) de julio de dos mil diecinueve (2019).

**Referencia:** Ejecutivo  
**Demandante:** Aristóbulo Torres Tibaduiza  
**Demandado:** Caja de Sueldos de Retiro de la Policía Nacional  
**Radicación:** 15001 3333 004 **2016 00102 00**

El expediente de la referencia ingresó al Despacho, una vez vencido el término de traslado de la liquidación aportada por la parte ejecutada (fs. 136-163), con el fin de establecer su aprobación o modificación, según lo dispuesto en el numeral 3.º del artículo 446 del CGP.

**ANTECEDENTES**

- Con auto de 10 de octubre de 2016 se libró mandamiento de pago a favor del señor Aristóbulo Torres Tibaduiza, contra la Caja de Sueldos de Retiro de la Policía Nacional (fs. 61-64)
- Mediante sentencia dictada en audiencia celebrada el 13 de julio de 2017 (fs.113-116), se dispuso:

***“PRIMERO.- MODIFICAR el mandamiento de pago el cual quedará de la siguiente manera:***

***Librar mandamiento de pago a favor de **ARISTÓBULO TORRES TIBADUIZA** y en contra de la contra la **CAJA DE SUELDOS DE RETIRO DE LA POLICÍA NACIONAL - CASUR**, por los siguientes conceptos:***

- Por concepto del cumplimiento íntegro de la sentencia de fecha veinticuatro de (24) de julio de 2013, proferida por el Juzgado Cuarto administrativo Oral del circuito de Tunja dentro de la acción de nulidad y restablecimiento del derecho, radicado N° 150013333004-2013-00004-00, por un valor de \$11.597.418*
- Por los intereses moratorios causados desde el día siguiente a la ejecutoria de la sentencia, 14 de agosto de 2013, a la tasa equivalente al DTF durante los 10 primeros meses, es decir desde el 14 de agosto de 2013 hasta el 13 de junio de 2014, por un valor de \$420.960.*
- Por los intereses moratorios a la tasa máxima comercial, desde el 14 de junio de 2014 hasta el 28 de febrero de 2017, por valor de \$7.608.985*

(...)

**SEGUNDO.- DECLARAR PARCIALMENTE PROBADA LA EXCEPCIÓN DE PAGO**, por un valor de **DOCE MILLONES CIENTO DIEZ MIL NOVECIENTOS CINCUENTA Y NUEVE PESOS (\$12.110.959.00)**, de conformidad con lo expuesto en la arte motiva de este a providencia.

**TERCERO: ORDENAR** seguir adelante con la ejecución a favor del señor **ARISTÓBULO TORRES TIBADUIZA** y en contra de la **CAJA DE SUELDOS DE RETIRO DE LA POLICÍA NACIONAL –CASUR-**, por la suma de **SIETE MILLONES QUINIENTOS DIECISÉIS MIL CUATROCIENTOS CUATRO PESOS (\$7.516.404,00 )**, según lo expuesto en la parte motiva.”

- La parte ejecutada presentó liquidación del crédito, para lo cual aportó los documentos que soportan el cumplimiento de la sentencia objeto de recaudo, e indicó que, mediante la Resolución N.º 9512 se reconoció y ordenó el pago de lo adeudado desde el 22 de diciembre de 2004 (prescripción), hasta el 24 de julio de 2013 (ejecutoria), equivalente a la suma de \$8.233.998, y que lo adeudado desde el día siguiente a la ejecutoria hasta el 28 de febrero de 2017, ascendió a \$3.876.961.

Por consiguiente, aseguró que con el pago efectuado por valor de \$12.110.959 en la nómina del mes de febrero de 2017, se efectuó el pago total de la obligación.

- De la referida liquidación se corrió traslado, según lo señalado en el numeral 2.º del artículo 446 del CGP, entre el 13 y el 15 de mayo de 2019 (f. 170).
- El extremo accionante, dentro de la oportunidad concedida, no efectuó pronunciamiento.

### **CONSIDERACIONES**

Revisada la liquidación aportada por CASUR, el Despacho advierte que no puede ser aprobada dado que no corresponde a los valores por los cuales se ordenó seguir adelante con la ejecución, porque, a pesar de que en la sentencia se estableció que descontado el pago efectuado en la nómina del mes de febrero 2017, existía una obligación a favor del ejecutante por concepto de saldo de intereses moratorios que correspondía a la suma de \$7.516.404, la accionada insistió en que en dicha fecha canceló la totalidad de la obligación y, por ende, aseguró que no adeuda concepto alguno al demandante.

En ese sentido, debe destacarse que la orden de seguir adelante con la ejecución fue objeto de apelación, recurso que fue declarado inadmisibile, a través de providencia de 30 de abril de 2018; por consiguiente, cobró ejecutoria el 4 de mayo del mismo

año, por lo que no le es dable a la ejecutada pretender modificar la obligación en esta etapa procesal.

Ahora, teniendo en cuenta que el extremo ejecutante no objetó los valores aducidos por la parte demandada, el Despacho procederá a efectuar la liquidación del crédito, para lo cual, al estimar que los intereses moratorios debieron pagarse junto con el capital, dispondrá la indexación del valor adeudado, a fin de que la suma conserve su valor al momento del pago efectivo, toda vez que la moneda es objeto de devaluación constante y, por ende, se hace necesario el ajuste de su valor, a efecto de garantizar que el valor efectivamente pagado corresponda en algo al que otrora se adeudaba.

Al respecto, el Tribunal Administrativo de Boyacá en sentencia del 6 de julio de 2017, con ponencia del Magistrado Oscar Alfonso Granados Naranjo, refiriéndose a la procedencia de indexación respecto de suma adeudada por intereses, señaló:

*“Lo anterior encuentra sustento constitucional en el artículo 230<sup>1</sup>, por considerar la Sala que no es equitativo someter a una devaluación de la suma adeudada y de esta forma beneficiar la negligencia de la entidad demandada, de igual forma, es preciso traer a colación lo señalado por el artículo 16 de la Ley 446 de 1998, el cual refiere lo siguiente:*

*“ARTICULO 16. VALORACIÓN DE DAÑOS. Dentro de cualquier proceso que se surta ante la Administración de Justicia, la valoración de daños irrogados a las personas y a las cosas, atenderá los principios de reparación integral y equidad y observará los criterios técnicos actuariales”*

*Descendiendo en el caso sub examine, para el efecto, siendo el valor adeudado por intereses moratorios la suma de \$19.948.700,27, la entidad deberá aplicar la fórmula de índice inicial (diciembre de 2013-fecha de inclusión en nómina) sobre índice final (junio de 2017 fecha de liquidación por esta corporación), para tener presente el valor que se adeuda a la fecha, pues el valor a actualizar será hasta la fecha de pago efectivo”*

Por lo antes expuesto, la suma adeudada por concepto de intereses, se indexará desde el día siguiente a la realización del pago —01 de marzo de 2017—, hasta la fecha, así:

CAPITAL	IPC INICIAL	IPC FINAL	TOTAL
\$7.516.404,00	95,01	102,71	\$8.125.564

<sup>1</sup> Artículo 230. Los jueces, en sus providencias, sólo están sometidos al imperio de la ley. La equidad, la jurisprudencia, los principios generales del derecho y la doctrina son criterios auxiliares de la actividad judicial.

De conformidad con lo anterior, se concluye, que a la fecha, el crédito objeto de recaudo a favor del señor Aristóbulo Torres Tibaduiza asciende a la suma de **ocho millones ciento veinticinco mil quinientos sesenta y cuatro pesos (\$8.125.574)**


Por lo brevemente expuesto, el Juzgado Cuarto Administrativo Oral de Tunja,

**RESUELVE:**

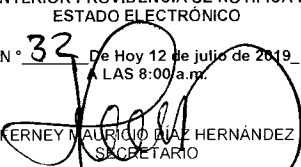
**PRIMERO.-** Modificar la liquidación del crédito presentada por la parte ejecutada y, en su lugar, **aprobar la liquidación de crédito** de la suma de **ocho millones ciento veinticinco mil quinientos sesenta y cuatro pesos (\$8.125.574)**, por concepto de intereses moratorios, ajustada por el Despacho, correspondientes a sumas de dinero adeudadas al señor Aristóbulo Torres Tibaduiza por parte de la **Caja de Sueldos de Retiro de la Policía Nacional –CASUR-**

**SEGUNDO.-** Por Secretaría **realizar** la liquidación de los gastos ordinarios del proceso.

**Notifíquese y cúmplase,**

  
**ÁNGELA MARÍA JOJOA VELÁSQUEZ**  
**Juez**

<sup>2</sup>CZ

JUZGADO CUARTO ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DEL CIRCUITO DE TUNJA
NOTIFICACIÓN POR ESTADO LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICA POR ESTADO ELECTRÓNICO
N° <u>32</u> De Hoy 12 de julio de 2019 A LAS 8:00 a.m.
 FERNEY MAURICIO DÍAZ HERNÁNDEZ SECRETARIO

<sup>2</sup> Esta providencia fue notificada en estado electrónico el 12 de julio de 2019 en la página web [www.ramajudicial.gov.co](http://www.ramajudicial.gov.co). Ferney Mauricio Díaz Hernández  
Secretario