

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO CUARTO ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DEL CIRCUITO DE TUNJA**

Tunja, once (11) de julio de dos mil diecinueve (2019)

<b>Medio de control:</b>	Ejecutivo
<b>Demandante:</b>	Elsa Betulia Estupiñán Estupiñán
<b>Demandado:</b>	Departamento de Boyacá.
<b>Radicación:</b>	15001-33-33-015-2016-00183-00

Revisado el expediente, se advierte que el apoderado de la parte ejecutante solicitó la terminación del proceso por pago total de la obligación (f. 135).

Al respecto, se advierte que el artículo 461 del CGP<sup>1</sup> establece que esta clase de solicitudes deben provenir, directamente del ejecutante o de su apoderado con facultad de recibir, la cual, según disposiciones del artículo 77 del CGP, está reservada a la parte y solo puede ser conferida al apoderado de manera expresa.

En el caso concreto, tenemos que la acción es promovida por la demandante mediante Asociación Jurídica Especializada S.A.S., quien ostenta la calidad de mandataria de la señora Elsa Betulia Estupiñán, con base en contrato de mandato aportado a folios 2-5 del expediente, cuyo objeto es *“la prestación de servicios profesionales jurídicos para obtener el pago de derechos y acreencias reconocidas por el Juzgado Cuarto Administrativo del Circuito de Tunja y el tribunal Administrativo de Boyacá, respectivamente, dentro del proceso de nulidad y restablecimiento del derecho no. 200501655 a favor del mandante”*; sin embargo, es de precisar que dentro de las facultades conferidas en dicho contrato no se encuentra la de recibir en nombre de su mandataria.

Ahora bien, con base en este contrato, la Asociación Jurídica Especializada S.A.S confirió poderes especiales a distintos abogados dentro del presente trámite procesal para representar los intereses del demandante, con fundamento en el artículo 74 del CGP, siendo uno de ellos, quien ahora solicita la terminación del proceso por pago total de la obligación, quien de acuerdo con lo expresamente señalado en el mandato conferido no cuenta con facultad para recibir.

<sup>1</sup> “Artículo 461. Terminación del proceso por pago.

*Si antes de iniciada la audiencia de remate, se presentare escrito proveniente del ejecutante o de su apoderado con facultad para recibir, que acredite el pago de la obligación demandada y las costas, el juez declarará terminado el proceso y dispondrá la cancelación de los embargos y secuestros, si no estuviere embargado el remanente.”*

Con base en lo anterior, se concluye que para resolver la solicitud se hace necesario que la misma sea suscrita, directamente, por la accionante, pues su apoderado no está habilitado para solicitar la terminación del proceso, en la medida que no cuenta con la facultad de recibir, o que otorgue un nuevo poder en el que confiera, expresamente, la facultad en mención.

Por lo expuesto, el Juzgado Cuarto Administrativo Oral del Circuito de Tunja

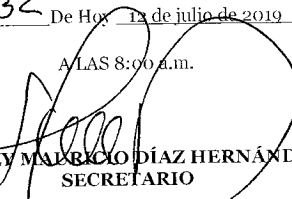
### RESUELVE

**PRIMERO.- Requerir** a la parte accionante para que la solicitud de terminación del proceso por pago total de la obligación sea elevada, directamente, por la señora Elsa Betulia Estupiñán Estupiñán o, en su defecto, otorgue nuevo poder con la facultad expresa de recibir.

**Notifíquese y cúmplase.**

  
ÁNGELA MARÍA JOJOA VELÁSQUEZ  
Juez

<sup>2</sup>CZ

<p>JUZGADO CUARTO ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DEL CIRCUITO DE TUNJA</p> <p>NOTIFICACIÓN POR ESTADO</p> <p>LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICA POR ESTADO ELECTRÓNICO</p> <p>N° <u>32</u> De Hoy <u>12</u> de julio de 2019</p> <p>A LAS 8:00 a.m.</p> <p> FERNEY MAURICIO DÍAZ HERNÁNDEZ SECRETARIO</p>
--

<sup>2</sup> Esta providencia fue notificada en estado electrónico el 12 de julio de 2019 en la página web [www.ramajudicial.gov.co](http://www.ramajudicial.gov.co). Ferney Mauricio Díaz Hernández – Secretario