



REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO CUARTO ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DEL CIRCUITO DE TUNJA

Tunja, veinticinco (25) de julio de dos mil diecinueve (2019).

Referencia: Acción Popular <
Accionante: Yesid Figueroa <
Accionado: Municipio de Tunja<
Radicación: 15001 33 33 004 2018 00147 00<

Ingresa el asunto de la referencia con informe secretarial (f. 98), por medio del cual indicó que la Secretaría de Infraestructura de la Gobernación de Boyacá allegó contestación al requerimiento efectuado en auto anterior.

I. ANTECEDENTES

Mediante auto de 24 de enero de 2019 (f. 56), el Despacho dispuso solicitar a la Gobernación del departamento de Boyacá, a través de la Secretaría de Infraestructura, o la dependencia competente, rendir un informe relacionado con las condiciones de la estructura del polideportivo ubicado en la Carrera 14 y Calle 4 del barrio Libertador de la ciudad de Tunja. Una vez, transcurrido el término otorgado para elaborar el informe, la dependencia incidentada no allegó la información solicitada.

Por lo anterior, a través de auto de 07 de marzo de 2019, este Estrado Judicial ordenó requerir a la Secretaría de Infraestructura, para que en el término de 05 días se pronunciara sobre el cumplimiento de las órdenes dadas en el auto referido; sin embargo, la dependencia requerida no rindió el informe solicitado por el Despacho.

Con fundamento en las medidas coercitivas establecidas en el artículo 41 de la Ley 472 de 1998, mediante auto de 24 de mayo de 2019 (fs 77-78), el Despacho requirió al secretario de Infraestructura de la Gobernación de Boyacá para que rindiera el informe relacionado con las condiciones físicas del polideportivo ubicado en la carrera 14 y la calle 4 del barrio Libertador de la ciudad de Tunja, en cumplimiento de lo dispuesto en los autos de 24 de enero y 07 de marzo de 2019, so pena de dar apertura al trámite incidental para la imposición de las sanciones

correspondientes, no obstante, el titular de dicha dependencia no se pronunció frente al requerimiento antes referido.

A través de auto de 04 de julio de 2019, el Despacho dispuso abrir trámite incidental de desacato en contra del señor Oscar Ricardo Corredor Quintero, en su condición de secretario de Infraestructura Pública de la Gobernación de Boyacá, por el presunto incumplimiento a la orden impartida mediante auto de 24 de enero de 2019, particularmente, por no rendir el informe relacionado con las condiciones físicas del polideportivo ubicado en la carrera 14 y la calle 4 del barrio Libertador de la ciudad de Tunja.

Adicionalmente, por medio del mismo auto que ordenó la apertura del incidente de desacato, se ordenó correr traslado al incidentado, con el fin de que diera cuenta de sus obligaciones, actuación que se notificó en debida forma como consta a folio 87 del expediente.

II. OPOSICIÓN AL TRAMITE

Dentro del término concedido al incidentado para informar lo pertinente frente al cumplimiento de las órdenes impartidas en el *sub lite*, el secretario de Infraestructura Pública de la Gobernación de Boyacá se pronunció de la siguiente manera (fs. 90-97):

Indicó que con oficio radicado No S-2019-000457- SECINF de 21 de marzo de 2019, la dependencia de la cual es titular dio respuesta a la solicitud efectuada por el Despacho, indicando las razones por las cuales no era posible establecer los daños y demás condiciones del polideportivo, entre otras, porque se requería de un grupo interdisciplinario especializado en dicha obras, así como del tiempo disponible, circunstancias que para esa época resultaban ser insuficientes para prestar la colaboración requerida, toda vez que existía un número considerable de proyectos a cargo de esa dependencia pendientes por viabilizar.

Sostuvo que respecto a la evaluación de los estudios previos elaborados por el municipio de Tunja para la ejecución de las obras, se informó al Despacho que el departamento de Boyacá no podía fungir como ente de control.

Asimismo, afirmó que en cuanto a lo dispuesto en el auto de 24 de mayo de 2019, desconocía el contenido de la referida providencia comoquiera que no fue notificado del mismo.

Refirió que se trataba de una solicitud de peritaje, que dependiendo de la disponibilidad de insumos y recursos humanos, el departamento de Boyacá no se encontraba obligado a atender por cuanto no era vinculado al cumplimiento de la presente acción popular.

Señaló que el incidente de desacato era un mecanismo de coerción que tiene el juez a su disposición y que se encontraba cobijado por los principios del derecho sancionador, por lo tanto, en el trámite del mismo debería demostrar la responsabilidad subjetiva en el incumplimiento de una orden judicial.

Adujo que el simple incumplimiento de la orden judicial no daba lugar a la imposición de una sanción, pues para ello era necesario que se probara la negligencia o el dolo de la persona que debía cumplir la providencia, en este caso, el secretario de Infraestructura del departamento de Boyacá.

Mencionó que no obstante los anteriores argumentos, esa sectorial designó al ingeniero Daniel Mauricio Rojas Valbuena, profesional de apoyo de la secretaria de Infraestructura, para que conforme con lo solicitado por este Estrado Judicial se desplazará hasta el polideportivo ubicado en la carrera 14 y calle 4 del barrio Libertador de la ciudad de Tunja y elaborará el informe requerido, documento que allegó al proceso.

En cuanto al aspecto objetivo, precisó que el departamento de Boyacá no era el accionado dentro de la acción de la referencia, adicionalmente, tampoco existía un fallo en su contra, y que el Despacho no tuvo en cuenta las razones expuestas en el oficio de 21 de marzo de 2019, mediante el cual se indicaron las razones por las cuales, en ese momento, no era posible prestar la colaboración requerida.

Asimismo, con relación al aspecto subjetivo estimó que no existía negligencia de su parte, por cuanto no podía aplicarse la presunción de responsabilidad, máxime que a la fecha no tenía conocimiento del contenido del auto de 24 de mayo de la presente anualidad.

Finalmente, solicitó desestimar el desacato promovido en su contra, comoquiera que no existía negligencia o culpabilidad comprobada del sujeto pasivo.

III. CONSIDERACIONES

La finalidad del desacato no es la imposición de la sanción como tal, sino el cumplimiento de una orden judicial, por lo tanto, se trata de un mecanismo dirigido a sancionar a quien de manera voluntaria desatienda la misma.

Ahora, para declarar el desacato de una providencia es necesario verificar: (i) a quién estaba dirigida la orden; (ii) cuál fue el término otorgado para ejecutarla; y (iii) el alcance de la misma, con el objeto de concluir si el destinatario de la orden la cumplió de forma oportuna y completa (conducta esperada), puesto que de existir el incumplimiento se debe identificar las razones por las cuales se produjo y si existió o no responsabilidad de la persona obligada.

Dentro del presente asunto, la actuación radica en la orden impartida a través de los autos de 24 de enero y 07 de marzo de 2019 (fs 56 y 66), mediante los cuales se solicitó a la Secretaría de Infraestructura del departamento de Boyacá, lo siguiente:

“(…), se sirva rendir un informe donde se establezcan las condiciones de la infraestructura del polideportivo ubicado en la carrera 14 y la calle 4 del barrio Libertador de la ciudad de Tunja (...)”

Así las cosas, comoquiera que la orden judicial era de imperioso cumplimiento, lo que se esperaba era que una vez efectuados los requerimientos en mención, dentro del término otorgado, la dependencia oficiada realizara las gestiones necesarias para allegar la información solicitada.

En este orden, el Despacho advierte que mediante oficios números 00142-J04-2018-00147 y 00366- J04-2018-00147¹, se efectuaron los requerimientos

¹Oficio No 00142-J04-2018-00147 enviados a través del correo electrónico de 06 de febrero de 2019 (f. 60) al buzón dispuesto por el departamento de Boyacá para notificaciones judiciales y el oficio No 00366- J04-2018-00147 de 15 de marzo de 2019 (f. 69) radicado en la ventanilla de correspondencia de la Gobernación de Boyacá.

ordenados por medio de autos de 24 de enero y 07 de marzo del año que avanza, adicionalmente, que el secretario de infraestructura departamental allegó el oficio radicado el 22 de marzo de 2019 (f. 70), mediante el cual indicó las razones por las cuales no era posible rendir el referido informe, de lo que resulta evidente el conocimiento del trámite que nos ocupa por parte la dependencia requerida y por ende, de su incumplimiento.

Revisado el expediente, se encuentra demostrado que el informe relacionado con las condiciones físicas del polideportivo ubicado en la carrera 14 y la calle 4 del barrio Libertador de la ciudad de Tunja fue allegado al expediente por parte del secretario de Infraestructura del departamento de Boyacá, tal como consta a folios 94 a 97 del expediente.

En este punto, es preciso señalar que para declarar en desacato una providencia se exige que se reúnan dos requisitos: uno objetivo, referido al incumplimiento de la orden, y otro subjetivo, relativo a la culpabilidad de la persona encargada de su cumplimiento.²

En tal virtud, el Despacho encuentra que el requisito objetivo se halla determinado en el presente asunto, por la providencia cuyo cumplimiento se pretende, la cual ordenó a la Secretaría de Infraestructura del departamento de Boyacá rendir un informe relacionado con las condiciones de la estructura del polideportivo ubicado en la carrera 14 y calle 4 del barrio libertador de la ciudad de Tunja, y que fue desatendida por la dependencia oficiada, al manifestar su imposibilidad de elaborar el informe requerido ante la falta de personal profesional de diferentes disciplinas. Sin embargo, este argumento que no habilitaba a la entidad pública para sustraerse del cumplimiento de una orden judicial, comoquiera que al tenor de lo dispuesto en el artículo 28 de la Ley 472 de 1998, el juez puede ordenar a las entidades públicas y a sus empleados rendir conceptos a manera de peritos, o aportar documentos u otros informes que puedan tener valor probatorio, y que dichas órdenes deben cumplirse en el estricto término definido para el efecto.

² Consejo de Estado, Sección Cuarta Consejera ponente: Ligia López Díaz. Providencia de Agosto 10 de 2001. Radicación número: AP-069

Demostrado el elemento objetivo, es necesario determinar si el elemento subjetivo se halla presente y si, por consiguiente, es viable o no la imposición de la sanción por desacato a la orden judicial.

Bajo este panorama, se encuentra que pese a que el informe no se rindió dentro de los términos señalados por este Estrado Judicial, a través de los autos de 24 de enero y 07 de marzo de 2019, de dicha situación no es posible determinar la responsabilidad del incidentado y que se configure el elemento subjetivo del incumplimiento en cabeza del obligado, comoquiera que se realizaron las gestiones pertinentes para designar un profesional de la Secretaría de Infraestructura del departamento de Boyacá y, finalmente, se presentó el informe de las condiciones físicas del polideportivo ubicado en la carrera 14 y calle 4 del barrio Libertador de la ciudad de Tunja.(fs. 94-97).

En consecuencia, al no encontrarse reunidos los elementos de la responsabilidad por desacato, este Despacho se abstendrá de imponer sanción al secretario de Infraestructura del departamento de Boyacá.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Cuarto Administrativo de Oralidad del Circuito de Tunja,

RESUELVE

Primero: Incorporar al expediente el informe elaborado por el ingeniero Daniel Mauricio Rojas Valbuena, profesional externo de la Secretaría de Infraestructura del departamento de Boyacá y que se refiere a las condiciones físicas del polideportivo ubicado en la carrera 14 y la calle 4 del barrio Libertador de la ciudad de Tunja, documento que obra folios 94 a 97 de las diligencias.


Segundo: No sancionar por desacato al secretario de Infraestructura del departamento de Boyacá, Oscar Ricardo Corredor Quintero, conforme a lo anteriormente expuesto.

Tercero: Notificar personalmente la presente decisión al secretario de Infraestructura del departamento de Boyacá, Oscar Ricardo Corredor Quintero, en los términos de los artículos 291 del CGP y 197³ del CPACA.

³ Artículo 197. Dirección electrónica para efectos de notificaciones. Las entidades públicas de todos los niveles, las privadas que cumplan funciones públicas y el Ministerio Público que actúe ante esta jurisdicción, deben tener un buzón de correo

Cuarto.- Por Secretaría, comunicar a las partes esta decisión por el medio más expedito posible.

Notifíquese y cúmplase


ÁNGELA MARÍA JOJOA VELÁSQUEZ
Juez

⁴ AMRS

JUZGADO CUARTO ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DEL
CIRCUITO DE TUNJA

NOTIFICACIÓN POR ESTADO
LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICA POR ESTADO
ELECTRÓNICO

N 35 De hoy 26 de julio de 2019
A LAS 8:00 a.m.


FERNEY MAURICIO DÍAZ HERNÁNDEZ
SECRETARIO

electrónico exclusivamente para recibir notificaciones judiciales. / Para los efectos de este Código se entenderán como personales las notificaciones surtidas a través del buzón de correo electrónico”.

⁴ Esta providencia fue notificada en estado electrónico el 26 de julio de 2019 en la página web www.ramajudicial.gov.co. Ferney Mauricio Díaz Hernández – Secretario