



**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CUARTO ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DEL CIRCUITO DE TUNJA**

Tunja, ocho (08) de agosto de dos mil diecinueve (2019).

**Referencia:**           **Acción Popular**  
**Accionante:**        Yesid Figueroa  
**Accionado:**         Municipio de Tunja  
**Radicación:**        15001 33 33 004 **2018 00147 00**

Revisado el expediente, se advierte que mediante escrito radicado el 29 de julio de 2019 (f. 116), el actor popular solicitó al Despacho correr el traslado a las partes por el término de 5 días del dictamen pericial o el informe técnico decretado, conforme a lo dispuesto en el artículo 32 de la Ley 472 de 1998.

Ahora bien, este Estrado Judicial encuentra que mediante auto de 24 de enero de 2019 (fs. 56-57), con fundamento en el inciso 3 del artículo 28 de la Ley 472 de 1998, decretó como prueba, la siguiente: *“solicitar a la Gobernación de Boyacá a través de la Secretaría de Infraestructura, o la dependencia competente, rinda un informe relacionado con las condiciones de la infraestructura del polideportivo ubicado en la carrera 14 y la calle 4 del barrio Libertador de la ciudad de Tunja.”*

No obstante, se avizora que en el referido auto se omitió incluir las formalidades que deben cumplirse para la práctica del dictamen pericial y que se encuentran señaladas en el artículo 226 del CGP, entre otras, las siguientes: i) Manifestación bajo juramento que se entiende prestado por la firma del dictamen que la opinión del profesional es independiente y corresponde a su real convicción. ii) Anexos que acrediten la experiencia del perito, iii) Indicación de los exámenes, métodos, experimentos e investigaciones efectuadas por el profesional, lo mismo que los fundamentos técnicos, científicos o artísticos de sus conclusiones. iv) Adicionalmente, el dictamen o informe debe contener la identidad de quien rinde el dictamen y de quien participó en su elaboración, la dirección, el número de teléfono, número de identificación y los demás datos que faciliten la localización del perito, la profesión, oficio, arte o actividad; también deberán anexarse los documentos idóneos que lo habilitan para su ejercicio, los títulos académicos y los documentos que certifiquen la respectiva experiencia profesional, técnica o

artística; así como la manifestación respecto a si ha sido designado en procesos anteriores, si se encuentra incurso en las causales contenidas en el artículo 50 del CGP en lo pertinente, si los exámenes, métodos, experimentos e investigaciones efectuados son diferentes respecto de los que ha utilizado en peritajes rendidos en anteriores procesos que versen sobre las mismas materias y, finalmente relacionar y adjuntar los documentos e información utilizados para la elaboración del dictamen.

En este orden, resulta conveniente señalar que el Consejo de Estado indicó que el operador judicial tiene la potestad de saneamiento del proceso, razón por la cual con fundamento en inciso primero del artículo 103 de la Ley 1437, debe garantizar que los procesos que se adelanten ante la Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo efectivicen los derechos reconocidos en la Constitución Política y la ley para preservación del orden jurídico, y en ese sentido goza de amplias potestades de saneamiento, en aras de que el proceso se surta conforme al procedimiento legal y eficacia del mismo, potestades de las que puede hacer uso en cualquier etapa del mismo.<sup>1</sup>

De manera que, si bien en el presente proceso ya se rindió el informe solicitado a la Secretaría de Infraestructura de la Gobernación de Boyacá, resulta procedente en este momento procesal efectuar las medidas de saneamiento tendientes a corregir la falta de las formalidades establecidas en el Código General del Proceso para tal efecto.

Recuérdese que el principio del saneamiento procesal tiene como propósito, que en el transcurso o desarrollo del sumario, los aspectos formales o procesales no retrasen ni impidan la decisión sobre el fondo, es decir, se busca con esta institución jurídica procesal, librar la causa de errores, defectos, omisiones, vicios, nulidades por efectos formales, o resoluciones judiciales mal dictadas o notificaciones mal diligenciadas, etc., de modo que se eviten sentencias inhibitorias o denegatorias de justicia.

En ese orden de ideas, se requerirá al ingeniero Daniel Mauricio Rojas Valbuena, profesional designado por la Secretaría de Infraestructura de la Gobernación de Boyacá para rendir el informe técnico decretado como prueba dentro del presente asunto, para que dentro de los cinco (05) días siguientes al recibo de la

---

<sup>1</sup> Consejo de Estado. Providencia de 10 de mayo de 2018. Radicación número: 11001-03-24-000-2017-00009-00. C.P. Dra. María Elizabeth García González.

comunicación allegue la documentación de que trata el artículo artículo 226 del CGP. Una vez el profesional remita la referida documentación, el Despacho ordenará correr traslado a las partes del informe técnico y señalará la fecha para la realización de la audiencia de contradicción del mismo.

De la misma manera, se hará saber al profesional designado que deberá presentarse en la fecha que señale el Despacho para la realización de la audiencia de aclaración, contradicción o complementación del informe técnico aportado al proceso.

Por lo anteriormente expuesto, el Juzgado Cuarto Administrativo de Oralidad del Circuito de Tunja,

#### **RESUELVE:**

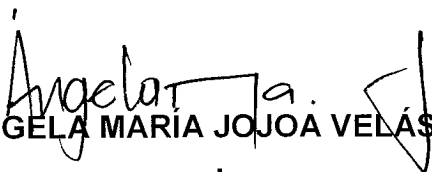
**PRIMERO.-** Requerir al ingeniero Daniel Mauricio Rojas Valbuena, profesional designado por la Secretaría de Infraestructura de la Gobernación de Boyacá para rendir el informe técnico decretado como prueba dentro del presente asunto, para que dentro de los cinco (05) días siguientes al recibo de la comunicación allegue la documentación de que trata el artículo artículo 226 del CGP, esto es: i) Manifestación bajo juramento que se entiende prestado por la firma del dictamen que la opinión del profesional es independiente y corresponde a su real convicción. ii) Anexos que acrediten la experiencia del perito, iii) Indicación de los exámenes, métodos, experimentos e investigaciones efectuadas por el profesional, lo mismo que los fundamentos técnicos, científicos o artísticos de sus conclusiones. iv) Adicionalmente, el dictamen o informe debe contener la identidad de quien rinde el dictamen y de quien participó en su elaboración, la dirección, el número de teléfono, número de identificación y los demás datos que faciliten la localización del perito, la profesión, oficio, arte o actividad; también deberán anexarse los documentos idóneos que lo habilitan para su ejercicio, los títulos académicos y los documentos que certifiquen la respectiva experiencia profesional, técnica o artística; así como la manifestación respecto a si ha sido designado en procesos anteriores, si se encuentra incurso en las causales contenidas en el artículo 50 del CGP en lo pertinente, si los exámenes, métodos, experimentos e investigaciones efectuados son diferentes respecto de los que ha utilizado en peritajes rendidos en anteriores procesos que versen sobre las mismas materias y, finalmente relacionar y adjuntar los documentos e información utilizados para la elaboración del dictamen.

De la misma manera, se hará saber al profesional designado que deberá presentarse en la fecha que señale el Despacho para la realización de la audiencia de aclaración, contradicción o complementación del informe técnico aportado al proceso.

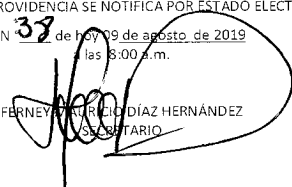
**SEGUNDO:** Cumplido lo anterior, ingrese el expediente al Despacho para ordenar el traslado a las partes del informe técnico presentado por la Secretaría de Infraestructura de la Gobernación de Boyacá y señalar la fecha para la realización de la audiencia de contradicción del mismo.

**TERCERO:** Por Secretaría, comunicar a las partes esta decisión por el medio más expedito posible.

**Notifíquese y cúmplase**

  
**ÁNGELA MARÍA JOJOA VELÁSQUEZ**  
**Juez**

<sup>2</sup> AMRS

<p>JUZGADO CUARTO ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DEL CIRCUITO DE TUNJA</p> <p>NOTIFICACIÓN POR ESTADO</p> <p>LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICA POR ESTADO ELECTRÓNICO</p> <p>N° <u>37</u> de hoy 09 de agosto de 2019 las 8:00 a.m.</p> <p> FERNEY MAURICIO DÍAZ HERNÁNDEZ SECRETARIO</p>
---

<sup>2</sup> Esta providencia fue notificada en estado electrónico el 09 de agosto de 2019, en la página web [www.ramajudicial.gov.co](http://www.ramajudicial.gov.co). Ferney Mauricio Díaz Hernández – Secretario