



REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO CUARTO ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DEL CIRCUITO DE TUNJA

Tunja, ocho (08) de agosto de dos mil diecinueve (2019)

Medio de control: Ejecutivo

Radicado: 15001 33 33 003 **2019 00112 00**

Demandante: **INDEPORTES Boyacá**

Demandado: Darío Fernando Díaz Martínez

Visto el informe secretarial que antecede, el expediente ingresa al Despacho para decidir si hay lugar a librar o no mandamiento de pago ejecutivo.

I. ANTECEDENTES

El Instituto Departamental del Deporte de Boyacá, a través de apoderada judicial, presentó demanda ejecutiva contra el señor Darío Fernando Díaz Martínez, para obtener el pago de las costas fijadas y aprobadas dentro de la sentencia de 11 de julio de 2016, proferida por este Estrado Judicial en el proceso radicado No 15001333300420150019600, medio de control de nulidad y restablecimiento del derecho.

La demanda fue repartida al Juzgado Tercero Administrativo Oral del Circuito de Tunja, quien, mediante auto de 27 de junio de 2019 (f. 61), no avocó el conocimiento de la demanda por carecer de competencia para adelantar el asunto y ordenó el envío del expediente a este Despacho, en virtud de lo señalado en el numeral 9 del artículo 156 del CPACA.

II. CONSIDERACIONES

Ahora, revisado el expediente se advierte que la demanda no reúne los requisitos para su análisis, aspecto que conforme al criterio del H. Tribunal Administrativo de Boyacá¹, debe subsanarse a fin de garantizar el derecho de acceso a la

¹ Tribunal Administrativo de Boyacá, Sala de decisión no. 5, ejecutivo contractual, demandante: Consorcio Vías de Susacon, demandado: Municipio de Susacon Radicado: 2012-0115-01 M.P. Félix Alberto Rodríguez Riveros. "(...) Coligase de lo anterior, que no obstante que el artículo 36 de la Ley 640 de 2001 dispone el rechazo de plano de la demanda por la ausencia del requisito de procedibilidad, lo cierto es que el legislador en norma especial previó unas causales específicas de

administración de justicia de la parte actora, de manera que se procederá a la inadmisión de la demanda, conforme pasa a explicarse:

2.1. Designación de las partes y de sus representantes.

En el libelo introductorio la apoderada de INDEPORTES Boyacá no identificó de manera clara y precisa al demandado en el presente asunto.

2.2. No se estimó la cuantía.

El demandante no incluyó el acápite de estimación razonada de la cuantía en el cuerpo de la demanda, requisito indispensable para determinar la competencia conforme a lo señalado en el artículo 162 del CPACA.

Por lo anterior, el Despacho considera que se debe atender lo dispuesto en el artículo 170 de la Ley 1437 de 2011 (CPACA) sobre la inadmisión de la demanda, el cual le otorga la posibilidad al demandante, de corregirla dentro de un término de diez (10) días, so pena de ser rechazada.

Cuestión Adicional

A efecto de establecer los elementos necesarios para librar mandamiento de pago dentro del proceso de la referencia, el Despacho considera necesario contar con los elementos de juicio suficientes, razón por la cual, una vez subsanada la demanda, comoquiera que la sentencia base de ejecución fue proferida por este Estrado Judicial, y toda vez que no obra constancia de ejecutoria de la misma, por Secretaría realícense las gestiones necesarias para expedir la constancia de ejecutoria de la sentencia proferida por este Estrado Judicial el 11 de julio de 2016, dentro del proceso radicado No 15001333300420150019600, medio de control de nulidad y restablecimiento del derecho, demandante : Darío Fernando Díaz Martínez.

rechazo de la demanda en asuntos de competencia de la jurisdicción contenciosa administrativa y dentro de las cuales no se encuentra en principio la falta del requisito de procedibilidad, **lo que conlleva a concluir que el juez a quo como garante del derecho de acceso a la administración de justicia debió con fundamento en el art. 170 del C.P.A.C.A, conceder el término de 10 días para subsanar la demanda y así conceder la posibilidad de allegar los documentos que acrediten dicha exigencia, o cualquier otro requisito formal que la demanda no cumpla. (...)**" (Subrayas y Negrilla Fuera de Texto.)

Por lo anteriormente expuesto, el Juzgado Cuarto Administrativo de Oralidad del Circuito de Tunja,

RESUELVE:

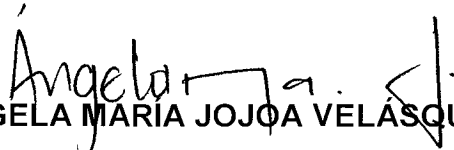
Primero: Avocar el conocimiento del presente asunto, procedente del Juzgado Tercero Administrativo de Oralidad del Circuito de Tunja.

Segundo: Inadmitir la demanda en ejercicio de la acción ejecutiva formulada por el **Instituto Departamental del Deporte de Boyacá** contra el señor Darío Fernando Díaz Martínez, por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

Tercero: Conceder a la parte demandante, un término de diez (10) días para que proceda a subsanar la demanda conforme a lo expuesto, so pena de ser rechazada, al tenor de lo dispuesto en el numeral 2 del artículo 169 de la Ley 1437 de 2011.

Cuarto: Por Secretaría, una vez subsanada la demanda, **realizar** las gestiones necesarias para expedir la constancia de ejecutoria de la sentencia proferida por este Estrado Judicial el 11 de julio de 2016, dentro del proceso radicado No 15001333300420150019600, medio de control de nulidad y restablecimiento del derecho, demandante : Darío Fernando Díaz Martínez.

Notifíquese y cúmplase


ÁNGELA MARÍA JOJOA VELÁSQUEZ
 Juez

²AMRS

<p>JUZGADO CUARTO ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DEL CIRCUITO DE TUNJA</p> <p>NOTIFICACIÓN POR ESTADO</p> <p>LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICA POR ESTADO ELECTRÓNICO</p> <p>N° <u>31</u> De hoy 09 de agosto de 2019 A LAS 8:00 a.m.</p> <p> FERNEY MAURICIO DÍAZ HERNÁNDEZ SECRETARIO</p>
--

² Esta providencia fue notificada en estado electrónico el 09 de agosto de 2019 en la página web www.ramajudicial.gov.co. Ferney Mauricio Díaz Hernández Secretario