



REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL POER PÚBLICO
**JUZGADO CUARTO ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DEL CIRCUITO DE
TUNJA**

Tunja, quince (15) de agosto de dos mil diecinueve (2019)

Medio de Control: Ejecutivo
Demandante: Florinda Valderrama Molina
Demandado: **Caja de Sueldos de Retiro de la Policía
Nacional**
Radicado: 15001 33 33 008 **2018 00009 00**

Revisado el expediente se advierte que a través de memorial de 22 de julio de 2019 (fs. 61-65 del cuaderno de medida), el apoderado judicial de la Caja de Sueldos de Retiro de la Policía Nacional presentó solicitud tendiente a que el Despacho apruebe o modifique la liquidación del crédito presentada por la ejecutada y se abstenga de dar trámite a la retención de dineros, previa suscripción de caución por parte de la demandante.

I. ANTECEDENTES

Mediante proveído de 07 de junio de 2018 (fs. 39-43 del cuaderno principal), el Despacho libró mandamiento de pago a favor de la señora Florinda Valderrama de Molina contra CASUR por la suma de \$877.237, por concepto de intereses moratorios causados y no pagados respecto de las sumas de dinero reconocidas en el fallo base de la ejecución.

Con providencia de 15 de noviembre de 2018 (fs. 40-42 del cuaderno de medida), el Despacho decretó el embargo y retención de los dineros que se encuentran en la cuenta corriente No 110-070-0037-7 del Banco Popular, de la que es titular la Caja de Sueldos de Retiro de la Policía Nacional- CASUR- con NIT 899.999.073-7, hasta por un valor de un millón de pesos (\$1.000.000), decisión que fue reiterada mediante auto de 6 de diciembre de ese mismo año (f. 49)

Posteriormente, por medio de auto de 04 de abril de 2019 (f. 87 del cuaderno principal), se tuvo por no contestada la demanda por parte de CASUR y se ordenó seguir adelante con la ejecución en los términos señalados en el mandamiento de pago.

Con proveído de 04 de julio de 2019 (fs. 107-109 del cuaderno principal), este Estrado Judicial modificó la liquidación del crédito presentada por la Caja de Sueldos de Retiro de la Policía Nacional, obrante a folios 89 a 98 del expediente, y en su lugar, aprobó la liquidación del crédito por valor de \$ 970.546,58, suma que debía ser sufragada por CASUR a favor de la demandante.

De la misma manera, a través de providencia de 04 de julio del año que avanza (f. 59 del cuaderno de medida), el Despacho requirió al Banco Popular para que procediera a poner los dineros embargados en la cuenta corriente No 110-070-0037-7 de la que es titular la entidad ejecutada a disposición del Juzgado Cuarto Administrativo Oral de Tunja, depositándolos en la cuenta No 150012045004 del Banco Agrario de Colombia en favor de la parte demandante.

Con escrito radicado el 22 de julio de la presente anualidad (fs. 61-65 del cuaderno de medida), el apoderado de la entidad ejecutada solicitó al Despacho aprobar o modificar la liquidación del crédito presentada por la ejecutada y abstenerse de dar trámite a la retención de dineros, previa suscripción de caución por parte de la demandante.

II. CONSIDERACIONES

2.1. De la solicitud de ingreso al Despacho de la liquidación del crédito presentada por CASUR el 11 de abril de 2019.

Respecto a la solicitud atinente a ingresar la liquidación del crédito allegada el 11 de abril de 2019 por parte de la Caja de Sueldos de Retiro de la Policía Nacional para ser resuelta por el Despacho, en cuanto a su aprobación o modificación, se advierte que dicha actuación ya fue surtida por esta Agencia Judicial a través del proveído de 04 de julio del año que avanza, y que obra a folios 107 a 109 del cuaderno principal, decisión que fue notificada mediante estado electrónico No 31 de 05 de julio pasado.

Así las cosas, el Despacho dispondrá estarse a lo resuelto en el auto de 04 de julio de 2019, mediante el cual se modificó la liquidación de crédito presentada por CASUR y se aprobó la liquidación del crédito, por valor de \$ 970.546,58.

2.2. De la petición de abstenerse de librar oficios para hacer efectiva la cautela decretada.

En cuanto a este punto, debe precisarse que el presente trámite corresponde al cobro forzado de las obligaciones contenidas en una sentencia judicial en su condición de título ejecutivo a favor de la demandante y, en esa medida, no resulta admisible que una vez proferidos los autos de mandamiento de pago y de seguir adelante con la ejecución, la Caja de Sueldos de Retiro de la Policía Nacional disponga de trámites adicionales a la beneficiaria de la obligación con el fin de satisfacerla, tal como lo hace saber el apoderado de la entidad ejecutada al manifestar que *“el acreedor de la obligación no ha radicado los documentos en debida forma conforme lo señala el artículo 192 del CPACA”*.

Lo anterior, implicaría para la demandante tener que presentar una nueva solicitud de cumplimiento de la sentencia en el marco de un proceso ejecutivo en el que ya se profirió decisión de fondo y en el que se ordenó seguir adelante con la ejecución, circunstancia que a juicio del Despacho constituye una trasgresión a los derechos de la titular de las obligaciones de las cuales es deudora CASUR, por cuanto ya existe una decisión judicial en firme que ordena pagar las sumas allí señaladas.

En este orden, el Despacho dispondrá continuar con el trámite de la medida cautelar decretada mediante auto de 15 de noviembre de 2018 (fs 40-42).

2.3. De la constitución de caución por parte de la ejecutante.

El artículo 599 del CGP, en lo que se refiere a la prestación de caución hasta por el diez por ciento (10%) del valor actual de la ejecución para responder por los perjuicios que se causen con su práctica, dispone lo siguiente:

“En los procesos ejecutivos, el ejecutado que proponga excepciones de mérito o el tercer afectado con la medida cautelar, podrán solicitarle al juez que ordene al ejecutante prestar caución hasta por el diez por ciento (10%) del valor actual de la ejecución para responder por los perjuicios que se causen con su práctica, so pena de levantamiento. La caución deberá prestarse dentro de los quince (15) días siguientes a la notificación del auto

que la ordene. Contra la providencia anterior, no procede recurso de apelación. Para establecer el monto de la caución, el juez deberá tener en cuenta la clase de bienes sobre los que recae la medida cautelar practicada y la apariencia de buen derecho de las excepciones de mérito.”

De lo anterior, se establece que no resulta procedente solicitar al demandante la constitución de la caución de que trata el artículo 599 *ibídem*, por cuanto: i) El ejecutado no propuso excepciones de mérito, toda vez que no contestó la demanda oportunamente, ii) la medida cautelar fue decretada mediante auto de 15 de noviembre de 2018, providencia en la que el Juzgado expuso las razones legales y jurisprudenciales para la adopción de esa decisión, atendiendo a la excepción al principio de inembargabilidad, en razón a que la obligación cuyo cumplimiento se persigue se encuentra ligada a un derecho pensional, y iii) porque la constitución de caución se establece en la norma a manera preventiva, para responder por los posibles perjuicios que se causen con el decreto de la medida cautelar, actuación que fue surtida por Estrado Judicial desde el pasado mes de noviembre de 2018. Así las cosas, el Despacho negará la solicitud de constitución de caución al demandante, por cuanto no se cumplen los presupuestos establecidos en el Código General del Proceso.

Cuestión adicional.

Por otra parte, el Despacho advierte que mediante auto de 04 de julio de 2019 se ordenó requerir al Banco Popular para que ponga a disposición del Juzgado Cuarto Administrativo Oral del Circuito de Tunja los dineros embargados de la cuenta corriente No 110-070-0037-7 de la que es titular la Caja de Sueldos de Retiro de la Policía Nacional – CASUR, depositándolos en la cuenta No 150012045004 del Banco Agrario de Colombia, a favor de la señora Florinda Valderrama de Molina. No obstante, se encuentra que la parte demandante a la fecha no ha retirado los oficios correspondientes, para efectuar el requerimiento a la entidad bancaria.

En tal virtud, se hace necesario requerir a la parte demandante para que en el término de quince (15) días contados a partir de la notificación de esta providencia dé cumplimiento a lo solicitado en inciso 3.º del ordinal primero del auto de 04 de julio de 2019 (f. 59), retirando los ofios en la Secretaría del Despacho, so pena de dar aplicación al desistimiento tácito de la actuación.

Por lo brevemente expuesto, el Juzgado Cuarto Administrativo Oral del Circuito de Tunja,

RESUELVE:

Primero.- Estarse a lo resuelto en el auto de 04 de julio de 2019 (fs. 107-109 del cuaderno principal), mediante el cual se modificó la liquidación de crédito presentada por CASUR, y se aprobó la liquidación del crédito, por valor de \$970.546,58.

Segundo.- Continuar con el trámite de la medida cautelar decretada mediante auto de 15 de noviembre de 2018 (fs 40-42 del cuaderno de medida)

Tercero.- Negar la solicitud presentada por la Caja de Sueldos de Retiro de la Policía Nacional, respecto a la constitución de caución al demandante.

Cuarto.- Requerir a la parte demandante para que en el término de quince (15) días contados a partir de la notificación de esta providencia dé cumplimiento a lo solicitado en inciso 3.º del ordinal primero del auto de 04 de julio de 2019 (f. 59 del cuaderno de medida), retirando los ofios en la Secretaría del Despacho, so pena de dar aplicación al desistimiento tácito de la actuación.

Notifíquese y cúmplase


ÁNGELA MARÍA JOJOA VELÁSQUEZ
JUEZ

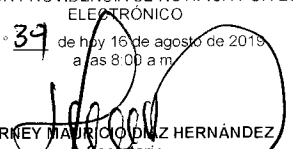
¹ AMRS

JUZGADO CUARTO ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DEL
CIRCUITO DE TUNJA

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICA POR ESTADO
ELECTRÓNICO

N.º 39 de hoy 16 de agosto de 2019
a las 8:00 a.m.


FERNEY MAURICIO DÍAZ HERNÁNDEZ
Secretario

¹ Esta providencia fue notificada en estado electrónico el 16 de agosto de 2019 en la página web www.pjmagjudicial.gov.co. Ferney Mauricio Díaz Hernández - Secretario