



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO CUARTO ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DEL CIRCUITO DE TUNJA**

Tunja, veintinueve (29) de agosto de dos mil diecinueve (2019)

Medio de control:	Acción Popular
Demandante:	<b>Yesid Figueroa García</b>
Demandado:	Municipio de Tunja.
Vinculados:	INVIMA, Elizabeth Miguez Castellanos y otros
Radicación:	15001-33-33-004- <b>2018-00059-00</b>

Revisado el expediente, se advierte que la Secretaría de Salud del departamento de Boyacá allegó el informe relacionado con las condiciones higiénico-sanitarias de los establecimientos de comercio ubicados en el centro de la ciudad de Tunja, que comercializan y ofrecen al público pescado y sus derivados.

En tal virtud, se encuentra que mediante auto de 29 de julio de 2019, se ordenó requerir al secretario de salud para que rindiera el informe relacionado con las condiciones higiénico-sanitarias de los establecimientos de comercio ubicados en en la Calle 17 entre Carrera 10 y 11 y la Carrera 11 entre Calles 16 y 15 que comercializan y ofrecen al público pescado y sus derivados, así como las bodegas o depósitos donde los refrigeran o almacenan.

Así las cosas, se observa que a través del oficio radicado No S-2019-000226 SALOAJ del 13 de agosto de 2019 (fs. 947-963), la Secretaría de Salud de Boyacá allegó la información solicitada por el Despacho, no obstante, se advierte que no presentó el informe correspondiente al establecimiento comercial “La Gran Trucha” ubicado en la Carrera 12 No 15-71 de la ciudad de Tunja, de manera que se requerirá a esta sectorial para que allegue la información faltante.

Por otra parte, este Estrado Judicial encuentra que mediante auto de 13 de junio de 2019 (fs. 675-678), con fundamento en el inciso 3 del artículo 28 de la Ley 472 de 1998, decretó como prueba, la siguiente:

*“Solicitar a la Secretaría de Salud del Departamento de Boyacá para que a través de la Dirección de Salud Pública o la dependencia que sea*

*competente, rinda un informe relacionado con las condiciones higiénico-sanitarias de los establecimientos de comercio ubicados en el centro de la ciudad de Tunja(Calle 17 entre Carrera 10 y 11 y la Carrera 11 entre Calles 16 y 15) que comercializan y ofrecen al público pescado y sus derivados, así como las bodegas o depósitos donde los refrigeran o almacenan, específicamente sobre los siguientes aspectos:*

- i) Condiciones de higiene, salubridad y limpieza de las instalaciones de los establecimientos de comercio y bodegas o depósitos donde almacenan los productos.. (...)”*

Sin embargo, se avizora que en el referido auto se omitió incluir las formalidades que deben cumplirse para la práctica del dictamen pericial y que se encuentran señaladas en el artículo 226 del CGP, entre otras, las siguientes: i) Manifestación bajo juramento que se entiende prestado por la firma del dictamen que la opinión del profesional es independiente y corresponde a su real convicción. ii) Anexos que acrediten la experiencia del perito, iii) Indicación de los exámenes, métodos, experimentos e investigaciones efectuadas por el profesional, lo mismo que los fundamentos técnicos, científicos o artísticos de sus conclusiones. iv) Adicionalmente, el dictamen o informe debe contener la identidad de quien rinde el dictamen y de quien participó en su elaboración, la dirección, el número de teléfono, número de identificación y los demás datos que faciliten la localización del perito, la profesión, oficio, arte o actividad; también deberán anexarse los documentos idóneos que lo habilitan para su ejercicio, los títulos académicos y los documentos que certifiquen la respectiva experiencia profesional, técnica o artística; así como la manifestación respecto a si ha sido designado en procesos anteriores, si se encuentra incurso en las causales contenidas en el artículo 50 del CGP en lo pertinente, si los exámenes, métodos, experimentos e investigaciones efectuados son diferentes respecto de los que ha utilizado en peritajes rendidos en anteriores procesos que versen sobre las mismas materias y, finalmente relacionar y adjuntar los documentos e información utilizados para la elaboración del dictamen.

En este orden, resulta conveniente señalar que el Consejo de Estado indicó que el operador judicial tiene la potestad de saneamiento del proceso, razón por la cual con fundamento en inciso primero del artículo 103 de la Ley 1437, debe garantizar que los procesos que se adelanten ante la Jurisdicción de lo

Contencioso Administrativo efectivicen los derechos reconocidos en la Constitución Política y la ley para preservación del orden jurídico y, en ese sentido, goza de amplias potestades de saneamiento, en aras de que el proceso se surta conforme al procedimiento legal y eficacia del mismo, potestades de las que puede hacer uso en cualquier etapa del mismo.<sup>1</sup>

De manera que, si bien en el presente proceso ya se rindió parte del informe solicitado a la Secretaría de Salud del departamento de Boyacá, resulta procedente en este momento procesal efectuar las medidas de saneamiento tendientes a corregir la falta de las formalidades establecidas en el Código General del Proceso para tal efecto.

Recuérdese que el principio del saneamiento procesal tiene como propósito, que en el transcurso o desarrollo del sumario, los aspectos formales o procesales no retrasen ni impidan la decisión sobre el fondo, es decir, se busca con esta institución jurídica procesal, librar la causa de errores, defectos, omisiones, vicios, nulidades por efectos formales, o resoluciones judiciales mal dictadas o notificaciones mal diligenciadas, etc., de modo que se eviten sentencias inhibitorias o denegatorias de justicia.

En ese orden de ideas, se requerirá a la doctora Mónica María Londoño Forero de la Dirección de Promoción y Prevención de la Secretaría de Salud de Boyacá, profesional designado para rendir el informe técnico decretado como prueba dentro del presente asunto, para que dentro de los cinco (05) días siguientes al recibo de la comunicación allegue la documentación de que trata el artículo artículo 226 del CGP.

En tal virtud, una vez se allegue el informe correspondiente al establecimiento de comercio “ La Gran Trucha” y la profesional designada para rendir el informe, remita la documentación de que trata el artículo 226 *ejusdem*, el Despacho ordenará correr traslado a las partes del informe técnico y señalará la fecha para la realización de la audiencia de contradicción del mismo.

De la misma manera, se hará saber a la profesional designada que deberá presentarse en la fecha que señale el Despacho para la realización de la

<sup>1</sup> Consejo de Estado. Providencia de 10 de mayo de 2018. Radicación número: 11001-03-24-000-2017-00009-00. C.P. Dra. María Elizabeth García González.

audiencia de aclaración, contradicción o complementación del informe técnico aportado al proceso.

Por lo anteriormente expuesto, el Juzgado Cuarto Administrativo de Oralidad del Circuito de Tunja,

### **RESUELVE:**

**PRIMERO.- Requerir** a la Secretaría de Salud de Boyacá para que en el término de cinco (05) días siguientes a la notificación del presente auto, rinda el informe relacionado con las condiciones higiénico-sanitarias del establecimiento de comercio "Pesquera La Gran Trucha" ubicado en la Carrera 12 No 15-71 de Tunja, cuya propietaria es la señora Flor Marina Rincón Pinzón, por cuanto en la documental allegada a través del oficio radicado No S-2019-000226-SALOAJ de 13 de agosto de 2019, se omitió remitir el informe correspondiente a dicho establecimiento comercial. Al requerimiento adjúntese copia de las piezas procesales que obran a folios 167-168, 915-917 y de la presente providencia.

**SEGUNDO: Advertir** que de no ser allegado el informe requerido en el término señalado, se procederá a dar inicio al trámite incidental para la imposición de sanciones, como lo dispone el artículo 41 de la Ley 472 de 1998.

**TERCERO.- Oficiar** a la doctora Mónica María Londoño Forero de la Dirección de Promoción y Prevención de la Secretaría de Salud de Boyacá, profesional que fue designada para rendir el informe de las condiciones higiénico sanitarias de los establecimiento de comercio, decretado como prueba dentro del presente asunto, para que dentro de los cinco (05) días siguientes al recibo de la comunicación allegue la documentación de que trata el artículo artículo 226 del CGP, esto es: i) Manifestación bajo juramento que se entiende prestado por la firma del dictamen que la opinión del profesional es independiente y corresponde a su real convicción. ii) Anexos que acrediten la experiencia del perito, iii) Indicación de los exámenes, métodos, experimentos e investigaciones efectuadas por el profesional, lo mismo que los fundamentos técnicos, científicos o artísticos de sus conclusiones. iv) Adicionalmente, el dictamen o informe debe contener la identidad de quien rinde el dictamen y de quien participó en su elaboración, la dirección, el número de teléfono, número de identificación y los demás datos que faciliten la localización del perito, la profesión, oficio, arte o actividad; también deberán

anexarse los documentos idóneos que lo habilitan para su ejercicio, los títulos académicos y los documentos que certifiquen la respectiva experiencia profesional, técnica o artística; así como la manifestación respecto a si ha sido designado en procesos anteriores, si se encuentra incurso en las causales contenidas en el artículo 50 del CGP en lo pertinente, si los exámenes, métodos, experimentos e investigaciones efectuados son diferentes respecto de los que ha utilizado en peritajes rendidos en anteriores procesos que versen sobre las mismas materias y, finalmente relacionar y adjuntar los documentos e información utilizados para la elaboración del dictamen.

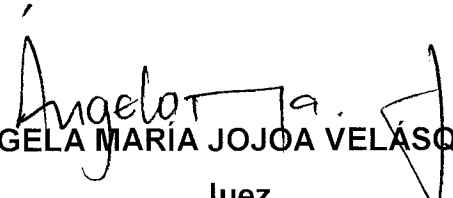
De la misma manera, se hará saber a la profesional designada que deberá presentarse en la fecha que señale el Despacho para la realización de la audiencia de aclaración, contradicción o complementación del informe técnico aportado al proceso.

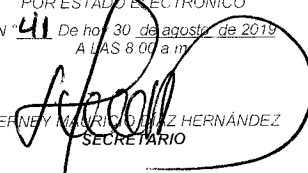
Por secretaría, líbrese el oficio correspondiente, adjuntando copia de la presente decisión.

**CUARTO: Incorporar al expediente** el oficio radicado No S-2019-000226 SALOAJ de 13 de agosto de 2019 y sus anexos (fs. 947 y s. s) enviados por el secretario de Salud del departamento de Boyacá, y que se relacionan con el informe de las condiciones higiénico sanitarias de unos establecimientos y bodegas de expendio y comercialización del producto alimenticio (pescado).

**QUINTO.-** Por Secretaría, comunicar a las partes esta decisión por el medio más expedito posible.

**Notifíquese y cúmplase**

  
**ÁNGELA MARÍA JOJOA VELÁSQUEZ**  
Juez

JUZGADO CUARTO ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DEL CIRCUITO DE TUNJA
NOTIFICACIÓN POR ESTADO
LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICA POR ESTADO ELECTRÓNICO
N° <u>41</u> De hoy 30 de agosto de 2019 A LAS 8:00 a.m.
 FERNÉY MAURICIO DÍAZ HERNÁNDEZ SECRETARIO

<sup>2</sup>AMRS

<sup>2</sup> Esta providencia fue notificada en estado electrónico el 30 de agosto de 2019 en la página web [www.ramajudicial.gov.co](http://www.ramajudicial.gov.co). Fernéy Mauricio Díaz Hernández – Secretario