



REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO CUARTO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE TUNJA
Tunja, doce (12) de septiembre de dos mil diecinueve (2019)

Medio de control: Ejecutivo

Demandante: Bernardino Rubio Riaño

Demandado: Nación – Ministerio de Educación Nacional – Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio

Radicado: 15001 33 33 009 **2019 00129 00**

Procede el Despacho a pronunciarse sobre el mandamiento de pago promovido por el señor Bernardino Rubio Riaño contra la Nación – Ministerio de Educación Nacional – Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio.

I. Antecedentes

La parte demandante solicitó se libre mandamiento de pago contra la Nación – Ministerio de Educación Nacional – Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio y a favor del señor Bernardino Rubio Riaño, por los siguientes conceptos¹:

1. *“Por la suma de **VEINTIDÓS MILLONES PESOS OCHOCIENTOS VEINTIÚN MIL SEISCIENTOS CINCUENTA Y CINCO PESOS (\$22.821.655), POR CONCEPTO DE CUMPLIMIENTO A LA SENTENCIA DEL 01 DE AGOSTO DE 2014 POR EL JUZGADO CUARTO ADMINISTRATIVO DE TUNJA Y CONFIRMANDO POR EL H. TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE BOYACÁ.***
2. *Por **LOS INTERESES MORATORIOS CORRESPONDIENTES A LAS ANTERIORES SUMAS DE DINERO,** a la tasa fijada por la Superfinanciera.”*

Así mismo, pidió se condene en costas y agencias en derecho.

CONSIDERACIONES DEL DESPACHO

- Competencia

En los términos de los artículos 104 numeral 6 y 297 del CPACA, este Juzgado es competente para conocer de la presente ejecución, toda vez que se demanda por vía ejecutiva el valor del capital, indexación y los intereses moratorios derivados de la condena contenida en la sentencia de 01 de agosto de 2014, proferida por este Despacho judicial en el proceso de Nulidad y Restablecimiento del Derecho N° 15001 3333 004 2014 00014 00, confirmanda por el Tribunal Administrativo de

¹ Ver folio 1

Boyacá, mediante providencia de 23 de abril de 2015, y que cobró ejecutoria el 14 de mayo de 2015 (f. 31)

De otro lado, en virtud del numeral 7 del artículo 155 *ejusdem*, este Despacho es competente para conocer de esta demanda en razón de la cuantía, al encontrar que la misma no supera la suma de mil quinientos (1500) salarios mínimos legales mensuales vigente (f. 2).

- **Caducidad**

La demanda fue interpuesta dentro de la oportunidad legal que corresponde, de conformidad al artículo 164 numeral 2, literal K del CPACA, por cuanto la sentencia cobró ejecutoria el **14 de mayo de 2015** (f. 31), y una vez transcurrieron los diez (10) meses de que trata el artículo 192 *ibídem*, se advierte que no operó el término de la caducidad de los cinco años de que trata la norma, pues la acción ejecutiva fue promovida el **18 de julio de 2019** (f. 44).

- **Del título ejecutivo:**

En los términos del artículo 297 del CPACA constituyen título ejecutivo para esta jurisdicción, entre otros documentos, los siguientes:

“Artículo 297. Título ejecutivo. Para los efectos de este Código, constituyen título ejecutivo:

1. Las sentencias debidamente ejecutoriadas proferidas por la Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo, mediante las cuales se condene a una entidad pública al pago de sumas dinerarias. (...)”

Con relación al contenido del título ejecutivo, el artículo 422 del Código General del Proceso dispone:

“Pueden demandarse ejecutivamente las obligaciones expresas, claras y exigibles que consten en documentos que provengan del deudor o de su causante, y constituyan plena prueba contra él, o las que emanen de una sentencia de condena proferida por el juez o tribunal de cualquier jurisdicción, o de otra providencia judicial, o de las providencias que en procesos de policía aprueben liquidación de costas o señalen honorarios de auxiliares de la justicia, y los demás documentos que señálela ley....”.

A su turno, el Consejo de Estado ha señalado que el artículo 488 del Código de Procedimiento Civil (hoy art. 422 del CGP), estableció las condiciones formales y de fondo que debe reunir el título ejecutivo, las primeras, en el sentido de que los documentos que integran el título conformen una unidad jurídica, es decir, que sean **auténticos**, y que emanen del deudor o de su causante; **de una sentencia de condena proferida por el juez** o tribunal de cualquier jurisdicción, de otra providencia judicial que tenga fuerza ejecutiva conforme a la ley, **de las providencias que en procesos contencioso administrativos** o de policía

aprueben liquidación de costas o señalen honorarios de auxiliares de la justicia; las segundas, por su parte, buscan que en los documentos que sirven de base para la ejecución aparezcan consignadas obligaciones claras, expresas y exigibles a favor del ejecutante y a cargo del ejecutado, y que sean líquidas o liquidables por simple operación aritmética, en el caso de obligaciones pagaderas en dinero.²

Bajo las anteriores precisiones, teniendo en cuenta los documentos aportados por la parte demandante, es pertinente señalar cuáles son los documentos que integran el título ejecutivo, que para el caso que nos ocupa es un título ejecutivo complejo.

Pues bien, cuando la obligación proviene de una sentencia judicial, debe integrarse el título ejecutivo complejo con la primera copia que presta mérito ejecutivo de la respectiva providencia judicial y la copia auténtica de la misma, así como aquellos documentos que contengan la obligación clara, expresa y exigible.

Cuando se ejecuta, entonces, con fundamento en un título ejecutivo complejo, es indispensable que todos y cada uno de los documentos que lo conforman, en su conjunto, evidencien la existencia de la obligación con las características previstas en el artículo 422 del CGP, y sean aportados en legal forma para poder librar mandamiento de pago.

En este caso, tenemos que el Juzgado Cuarto Administrativo del Circuito de Tunja dictó sentencia condenatoria de primera instancia el 01 de agosto de 2014, dentro del proceso de Nulidad y Restablecimiento del Derecho N° 15001 3333 004 2014 00014 00, decisión que cobró ejecutoria a partir de las cinco de la tarde (05:00 p. m.), del 14 de mayo de 2015, según constancia secretarial (f. 19), y que indica que todos los documentos son copias auténticas.

También conforman el título ejecutivo complejo, los siguientes documentos:

- Resolución N.º 1821 de 20 octubre de 2003, por la cual se reconoció una pensión vitalicia de jubilación (fs. 6-7).
- Petición radicada el 01 de septiembre de 2015, ante la Nación – Ministerio de Educación Nacional – Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio en que se solicitó el cumplimiento del fallo descrito (f. 20).
- Copia de la Resolución N° 1508 de 23 de diciembre de 2015, expedida por la Nación – Ministerio de Educación Nacional – Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio, por la cual se reliquidó una pensión de jubilación, en cumplimiento de un fallo judicial proferido por el Juzgado Cuarto Administrativo del Circuito Judicial de Tunja (fs. 34-40).
- Certificado de factores salariales, correspondiente al período comprendido entre el 01 de enero de 2012 y 22 de mayo de 2013.

² Consejo de Estado, C.P. María Elena Giraldo Gómez, auto de 16 de septiembre de 2004, radicado bajo el número 26.726

De lo anterior, se puede extraer que título ejecutivo base de la acción es un título complejo, y que reúne las **condiciones formales** ya señaladas, de conformidad con el artículo 297 numeral 1 de la Ley 1437 de 2011, pues, además de aportarse de manera completa el título que da origen a la obligación, se verifica que la entidad llamada a responder es la Nación – Ministerio de Educación Nacional – Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio.

En este punto, corresponde examinar si los documentos aportados reúnen los requisitos de **fondo**, que hacen relación a la existencia de una obligación clara, expresa y actualmente exigible, en tanto que el mandamiento de pago solo procederá cuando los documentos anexados para el recaudo ejecutivo no dejan duda al juez de instancia, de la existencia de la obligación que se dice incumplida, dada su claridad, su condición de expresa y su exigibilidad.

En ese sentido, la obligación es expresa cuando se encuentra especificada en el título ejecutivo, en cuanto debe imponer una conducta de dar, hacer o no hacer. Debe ser clara, en el sentido de que los elementos de la obligación (sujeto activo, sujeto pasivo, vínculo jurídico y la prestación u objeto) deben estar determinados o, por lo menos, pueden identificarse por la simple revisión del título ejecutivo. Por su parte, La obligación es actualmente exigible cuando no está pendiente de cumplirse un plazo o condición³.

En el caso concreto, los documentos que hacen parte del título ejecutivo indican la existencia de una obligación a favor del ejecutante y a cargo de la Nación – Ministerio de Educación Nacional – Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio, originada en la sentencia emitida en primera instancia por el Juzgado Cuarto Administrativo del Circuito de Tunja, dentro del proceso de Nulidad y Restablecimiento del Derecho N° 15001 3333 004 2014 00014 00, confirmada y aclarada por el Tribunal Administrativo de Boyacá, con providencia de 23 de abril de 2015, en el siguiente sentido:

“2. Se aclarara el numeral 5° de la sentencia que quedará así:

*“A título de restablecimiento del derecho el Ministerio de Educación Nacional- Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio adicionará la liquidación de la pensión de Bernardino Rubio Riaño, con los reajustes de ley, desde el **1.° de octubre de 2010** con el promedio del 75% de lo devengado **por prima de navidad** en el periodo comprendido entre el **23 de mayo de 2002 y el 22 de mayo de 2003**. El pago de las diferencias tendrá efectos fiscales a partir del **1° de octubre de 2010**, fecha de ejecutoria de la Sentencia de Unificación proferida por la Sección Segunda del Consejo de Estado el 4 de agosto de 2010, expediente con Radicación N° 25000-2325000-2006-7509-01.*

(...)

³ Consejo de Estado, Sala de lo Contencioso Administrativo, Sección Cuarta, Consejero Ponente: Julio Roberto Piza Rodríguez, Bogotá D.C., quince (15) de noviembre de dos mil diecisiete (2017), Radicación número: 54001-23-33-000-2013-00140-01(22065)

Así mismo, el ordinal séptimo de la sentencia de 01 de agosto de 2014 dispuso:

SÉPTIMO: *La suma que deberá cancelar el Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio, por concepto de reliquidación de la pensión de jubilación a pagar, se actualizará de acuerdo con lo señalado en el artículo 187 del C.P.A.C.A. y la fórmula según la cual el valor presente (R) se determina multiplicando el valor histórico (Rh) por el guarismo que resulta de dividir el índice de precios al consumidor certificado por el DANE (vigente a la fecha de la sentencia) por el índice inicial (vigente a la fecha en que debió hacerse el pago). La fórmula que debe aplicar la entidad demandada es la siguiente:*

$$R = Rh \times \frac{\text{Índice final}}{\text{Índice inicial}}$$

Debe aclararse que por tratarse de pagos de tracto sucesivo, dicha fórmula debe aplicarse mes por mes, para cada mesada pensional y para los demás emolumentos teniendo en cuenta que el índice inicial es el vigente al momento de la causación de cada uno de ellos, desde luego, sin perjuicio de lo estipulado en el artículo 192 del C.P.A.C.A., cuya observancia por parte de la administración debe darse sin necesidad de mandato judicial.

OCTAVO: *Sobre el nuevo factor a tener en cuenta para el reconocimiento de la liquidación de la pensión de jubilación reconocida al señor BERNARDINO RUBIO RIAÑO, el Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio deberá realizar los descuentos por concepto de aportes destinados para el Sistema de Seguridad Social en Salud. Así mismo, deberán realizarse los descuentos por concepto de los aportes que no se hubieran efectuado al Sistema General de Pensiones por el trabajador, de conformidad con lo manifestado en las consideraciones. (...)"*

De lo anterior, se advierte que en la sentencia se imputa a la Nación – Ministerio de Educación Nacional – Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio una obligación clara y expresa, que es liquidable mediante una operación matemática.

En cuanto a su exigibilidad, es pertinente señalar que el plazo aplicable es el contemplado en el título base de reclamación en los términos del artículo 192 del CPACA, el cual prevé que las condenas a entidades estatales serán cumplidas en un plazo máximo de 10 meses, contados a partir de la fecha de la ejecutoria de la sentencia. En este orden, teniendo presente que la decisión en mención cobró ejecutoria el 14 de mayo de 2015 (f. 31) los primeros 10 meses de que trata la norma en mención se cumplieron el 14 de marzo de 2016. Por tanto, al momento de presentación de la demanda, esto es, el 18 de julio de 2019 (f. 44) este plazo se encontraba superado, sin que hubiera caducado la acción. Estas razones

llevan a colegir que la obligación contenida en el título ejecutivo complejo cumple también con el requisito de ser exigible actualmente.

Corolario de lo expuesto, considera este Juzgado que de los documentos aportados como base de la presente ejecución, es posible predicar su idoneidad como título ejecutivo, toda vez que reúnen las exigencias contempladas en el artículo 422 del CGP, siendo procedente librar el mandamiento de pago solicitado, en tanto que los documentos anexados para el cobro judicial no dejan duda en el juez de instancia, de la existencia de la obligación que se dice incumplida, dada su claridad y su condición de expresa, además de su exigibilidad.

Del mandamiento de pago

En este contexto, el artículo 430 del Código General del Proceso establece al respecto:

"ART. 430. Mandamiento ejecutivo. Presentada la demanda acompañada de documento que preste merito ejecutivo, el juez librará mandamiento ordenando al demandado que cumpla la obligación en la forma pedida, si fuere procedente o en la que aquel considere legal..."

Conforme a la redacción de la norma, el juez debe librar el mandamiento de pago, cuando se acompañe con la demanda, el documento idóneo completo que sirva de fundamento para la ejecución. En ese orden de ideas, se librará el mandamiento de pago, según lo sostenido por el Máximo Tribunal de lo Contencioso Administrativo, respecto a las opciones que tiene el juez frente a la demanda ejecutiva, en los siguientes términos:

"En otras palabras, frente a la demanda ejecutiva el juez tiene tres opciones:

1) Librar mandamiento de pago cuando los documentos aportados con la demanda contienen una obligación clara, expresa y exigible, esto es, constituyen título ejecutivo.

2) Negar el mandamiento de pago porque junto con la demanda no se aportó el título.

*3) Disponer la práctica de las diligencias previas solicitadas en la demanda ejecutiva que cumplan los supuestos legales (art. 489 C. de P.C.), las cuales, una vez cumplidas, conducen al juez a proferir el mandamiento de pago si fueron acreditados los requisitos legales para que exista el título ejecutivo, o negarlo en caso contrario."*⁴

Ahora bien, a efecto de establecer si las sumas señaladas como pretensiones en la demanda, corresponden a los montos adeudados por la entidad respecto a los cuales es procedente librar mandamiento de pago a favor del señor Bernardino Rubio Riaño contra la Nación – Ministerio de Educación Nacional – Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio, atendiendo la condena impuesta en la sentencia dictada dentro del proceso de Nulidad y

⁴ Consejo de Estado, Sala de lo Contencioso Administrativo, Sección Tercera, C.P. Dra. María Elena Giraldo Gómez, expediente 13103.

Restablecimiento del Derecho N° 15001 33-33-004-2014-00014-00, el Despacho procede a realizar el estudio de los montos reclamados en los siguientes términos:

Como consideración previa, se tendrá que el ejecutante no discute la reliquidación hecha por la entidad demandada en la Resolución 1508 de 23 de diciembre de 2015, sino que reclama el pago de dineros adeudados por concepto de capital, indexación e los intereses moratorios, causados entre el 01 octubre de 2010 y el 31 de marzo de 2016; los intereses moratorios generados sobre el saldo de capital adeudado hasta cuando se realice el pago total de la obligación, así como las costas y agencias en derecho tasadas dentro del proceso de nulidad y restablecimiento del derecho.

Ahora bien, la sentencia de 1.º de agosto de 2014 ordenó ajustar la pensión del accionante incluyendo los factores devengados en el año de consolidación del status, es decir, el período comprendido entre el 10 de septiembre de 2002 y el 9 de septiembre de 2003, de tal manera que a los factores ya reconocidos se adicionará la prima de navidad, a partir del 01 de octubre de 2010, fecha de ejecutoria de la Sentencia de Unificación proferida por la Sección Segunda del Consejo de Estado dentro del expediente N.º 25000-2325-000-2006-7509-01, fundamento jurídico que permitió la inclusión de dicha prestación en el ingreso base de liquidación.

Revisado el acto administrativo con el que el Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio ajustó a derecho la mesada pensional del accionante - **Resolución N° 1508 de 23 de diciembre de 2015-** (fs. 34-40), se observa la liquidación correspondiente, en la que se tuvieron en cuenta como factores salariales, los siguientes:

FACTORES SALARIALES	VALOR
Asignación Básica	\$1.418.421
Prima de alimentación	\$ 408
Prima de navidad	\$120.603
Prima de vacaciones	\$57.889
Ingreso Base de Liquidación	\$ 1.597.321
IBL 75%	\$ 1.197.991

De acuerdo a lo anterior, calculó la mesada reliquidada efectiva a partir del 01 de octubre de 2010, en la suma de \$ 1.711.374.

En igual sentido, en virtud de los efectos otorgados por la providencia objeto de recaudo, se reconoció por concepto de mesadas atrasadas, por la diferencia entre el valor de la mesada pagada y el valor de la nueva mesada, el valor de \$4.980.635 desde el 01 de octubre de 2010 al 21 de mayo de 2013, al considerar que a partir de esa fecha la mesada que se venía cancelando era mayor al ajuste ordenado en el fallo.

De igual modo, por conceptos de indexación desde el 14 de mayo de 2015 al 14 de mayo de 2015, la suma de \$ 1.115.579, y por intereses moratorios desde el 14 de mayo y el 08 de agosto de 2015 y desde el 01 de septiembre y el 30 de noviembre de 2015, el valor de \$ 938.773.

En el libelo introductorio, el demandante cuestionó esa liquidación al señalar que el Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio pagó un valor inferior al que debía ser cancelado, por lo que se tiene un pago parcial de la obligación, así:

Diferencia mesadas	\$16.014.222
Intereses moratorios	1.275.884
Indexación	982.568
Descuentos por salud	-1.921.707
Costas y agencias en derecho	\$883.440
Subtotal liquidación	\$17.176.756
Pago parcial	\$7.035.987
TOTAL	\$10.140.769

Asimismo, señaló que se le adeudan los intereses moratorios generados desde el día siguiente al pago parcial de la obligación y hasta la fecha en que se haga efectivo el pago total por un valor de \$8.953.843.

De acuerdo a las órdenes impartidas en el título, que fueron descritas con antelación, no le asiste razón a la parte demandante, por cuanto, en primer lugar, no discriminó en su liquidación los intereses moratorios a la tasa DTF y a la tasa comercial, atendiendo a los plazos establecidos en el artículo 195 del CPACA y, en segundo, que el título complejo, únicamente, da cuenta de la existencia de una obligación clara, expresa y exigible respecto a las diferencias de las mesadas, indexación e intereses moratorios, luego, no abarca las costas y agencias en derecho fijadas en el proceso declarativo base de recaudo, pues no se allegó copia auténtica de la liquidación efectuada por la Secretaría del Juzgado, ni del auto que aprobó la misma, motivo por el cual, el título ejecutivo para poder reclamar judicialmente esta obligación se encuentra incompleto.

De acuerdo con lo anterior, se tiene que el extremo ejecutante no cumplió con su obligación de constituir el título judicial respecto a las costas y agencias en derecho que reclama, motivo por el cual, no se librará mandamiento de pago por este concepto.

Así las cosas, no hay lugar a librar el mandamiento de pago conforme a lo solicitado por el demandante; no obstante, de acuerdo a lo establecido en el artículo 430 del Código General del Proceso, el juez librará mandamiento ejecutivo en la forma que lo considere legal.

En el mismo sentido, el Tribunal Administrativo de Boyacá indicó que *“la función del operador jurídico se extiende a analizar el control de legalidad de la petición, máxime si la sentencia objeto de ejecución contiene una condena en abstracto.”*

Advirtiéndolo, además, que los procesos ejecutivos adelantados ante esta jurisdicción no sólo buscan garantizar el pago de una acreencia, también deben propender por la protección del erario a través de un control estricto que impida el menoscabo injustificado de aquel.⁵

En ese orden, como primera medida, se actualizará la mesada aplicando la variación anual del IPC certificado por el DANE para el año anterior, a partir del año 2004.

De igual modo, se establecerán las diferencias de mesadas indexadas entre 01 de octubre de 2010 y hasta el 22 de mayo de 2013, fecha a partir de la cual, el Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio profirió la Resolución 735 de 01 de octubre de 2013.

Seguidamente, al estimar que en la reliquidación efectuada, mediante dicha Resolución no se incluyó la prima de navidad y que la orden judicial que ahora se pretende ejecutar es posterior a la misma, además, de que se aportó certificado factores salariales devengados por el señor Bernardino Rubio Riaño entre el 01 de enero de 2012 y el 22 de mayo de 2013, donde consta que su asignación básica para ese período varió, se calculará la mesada pensional con los montos certificados a folio 12, incluyendo la prima de navidad.

Lo anterior, toda vez que, a juicio de este Despacho, el ente accionado debió considerar dicho incremento en la asignación básica, a fin de dar cumplimiento a la sentencia, en lugar de pagar, únicamente, las diferencias causadas con anterioridad al 22 de mayo de 2013, pues la sentencia de 1.º de agosto de 2014, confirmada y aclarada por el Superior Funcional, estableció que dicho emolumento debía incluirse en el ingreso base de liquidación y, si bien, en principio, debía tomarse los montos percibidos en el año de status – 23 de mayo de 2002—, teniendo en cuenta que cuando se reliquidó la pensión de jubilación por retiro del servicio, cambió el año base de liquidación, así como los montos percibidos, a efecto de cumplir la sentencia, también debía incluirse la prima de navidad para determinar la mesada pensional a la fecha de retiro.

Después, se establecerán las diferencias de las mesadas a partir del 23 de mayo de 2013 y el 14 de mayo de 2015, fecha de ejecutoria de la sentencia declarativa.

Determinadas las diferencias adeudas, se efectuará el descuento por cotización a salud y se indexarán mes a mes, aplicando como índice inicial el vigente al momento en que se causó cada una, y como índice final el vigente cuando la decisión judicial cobró ejecutoria.

Los intereses moratorios a la tasa DTF se calcularán así:

⁵ Providencia de 26 de abril de 2018, Radicación: 15001-3333-006-2016-00029-01, MP Clara Elisa Cifuentes Ortiz.

- i) Desde el 15 de mayo de 2015, día siguiente a la ejecutoria, al 15 de agosto del mismo año (fecha en la cual se cumplieron los tres meses que señala el artículo 192 CPACA para radicar la solicitud de pago).
- ii) Desde 01 de septiembre de 2015 (fecha de solicitud de cumplimiento de la sentencia) hasta el 15 de febrero de 2016 (fecha corte- 10 primeros meses desde la ejecutoria conforme a lo dispuesto en el artículo 195 CPACA)

Por otro lado, los intereses moratorios al 1.5 de la tasa comercial se liquidarán desde el 16 de febrero de 2016 hasta el 31 de marzo de 2018 (fecha inclusión en nómina de la Resolución. 1508 de 2015).

Al valor resultante se le imputará la suma cancelada con ocasión de la Resolución No. 1508 de 2015, esto es, la suma de \$7.035.987, primero a capital y después a intereses. Lo anterior atendiendo al criterio adoptado por el Tribunal Administrativo de Boyacá en providencia de 14 de febrero de 2019, según la cual el artículo 1653 del Código Civil⁶ es aplicable si “*existiendo un pago parcial, anterior a la presentación de la demanda u ocurrido luego de la notificación del mandamiento de pago, el ejecutante ha solicitado expresamente el pago de capital e intereses y la aplicación del artículo 1653 del C.C.*”⁷, situación que no ocurre en el presente asunto.

Así las cosas, de la liquidación que se anexa, la cual forma parte integral de la presente providencia, se extrae lo siguiente:

RESUMEN	
Total diferencias en mesadas pensionales causadas entre el 01/10/2010 (efectos de la sentencia) y el 14/05/2015 (ejecutoria de la sentencia)	\$ 9.580.054
Indexación desde entre el 01/10/2010 (efectos de la sentencia) y el 14/05/2015 (ejecutoria de la sentencia)	\$ 816.952
Total diferencias en mesadas pensionales causadas entre el 15/05/2015 (día siguiente a la ejecutoria de la sentencia) y el 31/03/2016 (fecha inclusión en nómina Res. 1508)	\$1.964.000
TOTAL CAPITAL	\$ 12.361.007
Intereses DTF desde el 15/05/2015 (día siguiente a la ejecutoria) hasta 15 de febrero de 2016 (10 meses siguientes)	\$387.196
Intereses moratorios desde el 16 de febrero hasta el 31 de marzo de 2016	\$419.330
TOTAL INTERESES	\$806.526
TOTAL LIQUIDACIÓN	\$ 13.167.533
Valor pagado con ocasión de la Resolución No. 1508 de 2015	\$ 7.035.987
Saldo capital	\$ 5.325.020
saldo intereses	\$806.526

Ahora, teniendo en cuenta que existe un saldo de capital —\$5.325.20—, es evidente que este continuó generando intereses moratorios al 1.5 de la tasa comercial desde la fecha de pago parcial y los causará hasta la fecha del pago total de la obligación. Los cuales a la fecha de la presente providencia

⁶ ARTICULO 1653. IMPUTACIÓN DEL PAGO A INTERESES. Si se deben capital e Intereses, el pago se imputará primeramente a los intereses, salvo que el acreedor consienta expresamente que se impute al capital. Si el acreedor otorga carta de pago del capital sin mencionar los intereses, se presumen éstos pagados.
⁷ Tribunal Administrativo de Boyacá. Providencia de catorce (14) de febrero de dos mil diecinueve (2019). Radicación: 15693 33 31 001 2010 00369-00. M. P. Clara Elisa Cifuentes Ortiz

corresponde a la suma de \$4.667.339. Por consiguiente, las sumas por las que se libráramos mandamiento de pago son las siguientes:

RESUMEN	
Total saldo de capital (mesadas e indexación)	\$ 5.325.020
intereses DTF y moratorios desde 15 de mayo de 2015 (ejecutoria) hasta 30 de marzo de 2016 (día anterior al pago)	\$ 806.526
intereses moratorios sobre saldo de capital desde 01 de abril de 2016 (día siguiente al pago) hasta 12 de septiembre de 2019 (fecha del auto)	\$4.667.339
TOTAL MANDAMIENTO DE PAGO	\$ 10.798.885

De otra parte, a folio 3 del escrito introductorio se observa solicitud de medidas cautelares, por lo que se dispondrá que por Secretaría se tome copia a la demanda y con esta se dé apertura a un cuaderno separado para llevar el trámite de tales medidas.

Finalmente, respecto de la pretensión de costas, el Despacho se pronunciará en el momento procesal oportuno.

Por lo expuesto, el Juzgado Cuarto Administrativo Oral del Circuito de Tunja,

RESUELVE:

PRIMERO.- Librar mandamiento de pago a favor del señor Bernardino Rubio Riaño en contra de la Nación- Ministerio de Educación Nacional- Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio, por las siguientes sumas de dinero:

1. Por la suma de **cinco millones trescientos veinticinco mil veinte pesos (\$ 5.325.020) M/Cte.**, por concepto de saldo de capital —diferencias de mesadas e indexación— ordenados en la sentencia proferida por este Juzgado el día 1.º de agosto de 2014, dentro del proceso radicado No. 15001 33 31 004 2014 00014 00.
2. Por la suma de **ochocientos seis mil quinientos veintiséis pesos (\$ 806.526)** por concepto de intereses moratorios generados desde 15 de mayo de 2015, —fecha de ejecutoria de la sentencia, hasta 30 de marzo de 2016, —día anterior al pago parcial efectuado por el Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio—
3. Por la suma de cuatro millones **seiscientos sesenta y siete mil trescientos treinta y nueve pesos (\$4.667.339)** por concepto de intereses moratorios causados desde el día siguiente al pago parcial —1.º de abril de 2016, hasta la fecha de esta providencia —12 de septiembre de 2019, y los que continúen generando hasta la fecha en que se produzca el pago total de la obligación.

SEGUNDO.- No librar mandamiento de pago por concepto de costas y agencias en derecho, por las razones expuestas en la motivación.

TERCERO.- Notificar personalmente del contenido de esta providencia al representante legal de la Nación- Ministerio de Educación Nacional- Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio, de conformidad con los artículos 197 y 199 del CPACA, modificado por el artículo 612 del Código General del Proceso, mediante mensaje dirigido al buzón de correo electrónico para notificaciones judiciales dispuesto para tal efecto por la entidad, anexando copia de esta providencia y de la demanda. Póngasele de presente que las copias de la demanda y sus anexos quedarán en la secretaría del Despacho a su disposición. Hecha la notificación, por Secretaría remítasele de manera inmediata y a través de servicio postal autorizado, copia de la demanda, de sus anexos y del mandamiento de pago.

CUARTO.- Notificar personalmente el contenido de esta providencia al señor Agente del Ministerio Público delegado ante este Despacho Judicial y a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado, de conformidad con los artículos 197 y 199 del CPACA, modificado por el artículo 612 del Código General del Proceso, mediante mensaje dirigido al buzón de correo electrónico para notificaciones judiciales dispuesto para tal efecto por la entidad, anexando copia de la presente providencia y de la demanda.

QUINTO.- Notificar del contenido de esta providencia a la parte demandante y a su apoderado de conformidad con el artículo 201 del CPACA.

QUINTO.- La parte actora deberá sufragar los gastos de notificación, consignando la suma de nueve mil pesos (\$ 9.000.) M/CTE, que corresponde a los siguientes conceptos:

CONCEPTO	VALOR
Envío a través del servicio postal autorizado de copia de la demanda, anexos y esta providencia a la Nación- Ministerio de Educación Nacional- Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio	\$ 9.000
TOTAL	\$ 9.000

En cumplimiento a lo dispuesto en la Circular DEAJC19-43 de 11 de junio de 2019, proferida el Director Ejecutivo de Administración Judicial, dicho valor deberá ser consignado en el Banco Agrario de Colombia, cuenta corriente **N° 3-082-00-00636-6** “CSJ-DERECHOS, ARANCELES, EMOLUMENTOS Y COSTOS-CUN” y acreditar su pago ante la Secretaría del Juzgado, dentro de los cinco (05) días siguientes a la ejecutoria de la presente providencia. Si al vencimiento del plazo previsto en el artículo 178 del CPACA, no se acredita el pago de los gastos procesales, se entenderá que los demandantes han **desistido** de la demanda y se procederá de conformidad con lo establecido en el precitado artículo.


SEXTO.- Conceder a la parte demandada, el término de cinco (5) días para que dentro de ellos efectúe el pago de la obligación por la cual se le ejecuta, conforme lo señala el artículo 431 del CGP. Dicho término comenzarán a correr veinticinco (25) días después de surtida la notificación de conformidad al art. 199 del CPACA.

SÉPTIMO.- La parte demandada, cuenta con el término de diez (10) días siguientes a la notificación del mandamiento ejecutivo, para proponer excepciones, de conformidad a lo preceptuado por el artículo 442 del CGP, se reitera que este término, comenzará a correr veinticinco (25) días después de surtida la notificación de conformidad al art. 199 del CPACA.

OCTAVO.- Reconocer personería jurídica para actuar como apoderado del demandante al abogado Henry Orlando Palacios Espitia, identificado con la Cédula de Ciudadanía No 7.160.575 de Tunja y Tarjeta Profesional No 83.363 del C.S. de la J, de conformidad con el poder conferido visible a folio 4

NOVENO.- Por Secretaría **tomar** copia de la demanda, y con esta dar apertura a un cuaderno separado para llevar el trámite de las medidas cautelares.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE


ÁNGELA MARIA JOJOA VELÁSQUEZ
JUEZ

CZ⁸

JUZGADO CUARTO ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DEL
CIRCUITO DE TUNJA

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICA POR ESTADO
ELECTRÓNICO

N° 44 de hoy 13 de septiembre de 2019
a las 8:00 a.m.


FERNEY MAURICIO DÍAZ HERNÁNDEZ
Secretario

⁸ Esta providencia fue notificada en estado electrónico el 13 de septiembre de 2019 en la página web www.renominidicad.gov.co. Ferney Mauricio Díaz Hernández - Secretario

PROCESO 2019-00129
DTE: BERNARDINO RUBIO RIAÑO
DDO: NACION MINISTERIO DE EDUCACION FNPSM

DIFERENCIAS MESADAS PENSIONALES				
AÑO	IPC	Resolución N.º 1821 de 20 de octubre de 2003	Resolución 1508 de 23 de diciembre de 2015 (cumple sentencia)	Diferencia de la mesada
2003	6.49%	\$ 1.085.392	\$ 1.197.991	
2004	5.50%	\$ 1.155.834	\$ 1.275.741	
2005	4.85%	\$ 1.219.405	\$ 1.345.906	
2006	4.48%	\$ 1.278.546	\$ 1.411.183	
2007	5.69%	\$ 1.335.825	\$ 1.474.404	
2008	7.67%	\$ 1.411.833	\$ 1.558.297	
2009	2.00%	\$ 1.520.121	\$ 1.677.819	
2010	3.17%	\$ 1.550.523	\$ 1.711.375	\$ 160.852
2011	3.73%	\$ 1.599.675	\$ 1.765.626	\$ 165.951
2012	2.44%	\$ 1.659.343	\$ 1.831.484	\$ 172.141
2013	1.94%	\$ 1.699.831	\$ 1.876.172	\$ 176.341

Mesada Pensional 2013				
	ASIGNACION BASICA	ALIMENTACIO N	PRIMA VACACIONES	PRIMA NAVIDAD
may-12	\$679.166	\$120	\$1.273.661	\$2.653.460
jun-dic-12	\$17.828.104	\$3.150		
ene-ab-13	\$10.537.940	\$1.260		
may-13	\$1.931.956	\$231		
TOTAL	\$30.977.166	\$4.761	\$1.273.661	\$2.653.460
PROMEDIO	\$2.581.430	\$397	\$106.138	\$221.122
TOTAL	\$2.909.087			
*75%	\$2.181.815			

DIFERENCIAS MESADAS PENSIONALES DESPUES DE MAYO DE 2013		
	Resolucion Nº 735 de 1 de octubre de	mesada que debió pagarse
2013	1,94%	\$ 2.015.988
2014	3,66%	\$ 2.055.098
		\$ 2.224.142
		\$ 165.827
		\$ 169.044

2015	6.77%	\$ 2.130.315	\$ 2.305.546	\$ 175.231
2016		\$ 2.274.537	\$ 2.461.631	\$ 187.094

DIFERENCIAS DE LAS MESADAS E INDEXACIÓN

INDEXACION MESADAS DEL 1 DE OCTUBRE DE 2010 (EFECTOS DE LA SENTENCIA) HASTA 19 DE MAYO DE 2015 EJECUTORIA									
FECHA MESADA	DIFERENCIA MESADA MENSUAL	MESADAS ADICIONALES	TOTAL	DESCUENTO SALUD	VR DE LA DIFERENCIA DE LA MESADA	INDICE FINAL	INDICE INICIAL	VALOR INDEXADO	INDEXACION
oct-10	\$ 160.852		\$ 160.852	\$ 19.302	\$ 141.550	84.90	72.90	\$ 164.850	\$ 23.300
nov-10	\$ 160.852		\$ 160.852	\$ 19.302	\$ 141.550	84.90	72.84	\$ 164.986	\$ 23.436
dic-10	\$ 160.852	\$ 160.852	\$ 321.704	\$ 38.604	\$ 283.099	84.90	72.98	\$ 329.339	\$ 46.239
ene-11	\$ 165.951		\$ 165.951	\$ 19.914	\$ 146.037	84.90	73.45	\$ 168.802	\$ 22.765
feb-11	\$ 165.951		\$ 165.951	\$ 19.914	\$ 146.037	84.90	74.12	\$ 167.276	\$ 21.240
mar-11	\$ 165.951		\$ 165.951	\$ 19.914	\$ 146.037	84.90	74.57	\$ 166.267	\$ 20.230
abr-11	\$ 165.951		\$ 165.951	\$ 19.914	\$ 146.037	84.90	74.77	\$ 165.822	\$ 19.785
may-11	\$ 165.951		\$ 165.951	\$ 19.914	\$ 146.037	84.90	74.86	\$ 165.623	\$ 19.586
jun-11	\$ 165.951	\$ 165.951	\$ 331.902	\$ 39.828	\$ 292.074	84.90	75.07	\$ 330.319	\$ 38.245
jul-11	\$ 165.951		\$ 165.951	\$ 19.914	\$ 146.037	84.90	75.31	\$ 164.633	\$ 18.596
ago-11	\$ 165.951		\$ 165.951	\$ 19.914	\$ 146.037	84.90	75.42	\$ 164.393	\$ 18.356
sep-11	\$ 165.951		\$ 165.951	\$ 19.914	\$ 146.037	84.90	75.39	\$ 164.458	\$ 18.422
oct-11	\$ 165.951		\$ 165.951	\$ 19.914	\$ 146.037	84.90	75.62	\$ 163.958	\$ 17.921
nov-11	\$ 165.951		\$ 165.951	\$ 19.914	\$ 146.037	84.90	75.77	\$ 163.634	\$ 17.597
dic-11	\$ 165.951	\$ 165.951	\$ 331.902	\$ 39.828	\$ 292.074	84.90	75.87	\$ 326.836	\$ 34.762
ene-12	\$ 172.141		\$ 172.141	\$ 20.657	\$ 151.484	84.90	76.19	\$ 168.802	\$ 17.318
feb-12	\$ 172.141		\$ 172.141	\$ 20.657	\$ 151.484	84.90	76.75	\$ 167.570	\$ 16.086
mar-12	\$ 172.141		\$ 172.141	\$ 20.657	\$ 151.484	84.90	77.22	\$ 166.550	\$ 15.066
abr-12	\$ 172.141		\$ 172.141	\$ 20.657	\$ 151.484	84.90	77.31	\$ 166.356	\$ 14.872
may-12	\$ 172.141		\$ 172.141	\$ 20.657	\$ 151.484	84.90	77.42	\$ 166.120	\$ 14.636
jun-12	\$ 172.141	\$ 172.141	\$ 344.282	\$ 41.314	\$ 302.968	84.90	77.66	\$ 331.213	\$ 28.245
jul-12	\$ 172.141		\$ 172.141	\$ 20.657	\$ 151.484	84.90	77.72	\$ 165.479	\$ 13.995
ago-12	\$ 172.141		\$ 172.141	\$ 20.657	\$ 151.484	84.90	77.70	\$ 165.521	\$ 14.037
sep-12	\$ 172.141		\$ 172.141	\$ 20.657	\$ 151.484	84.90	77.73	\$ 165.457	\$ 13.973
oct-12	\$ 172.141		\$ 172.141	\$ 20.657	\$ 151.484	84.90	77.96	\$ 164.969	\$ 13.485
nov-12	\$ 172.141		\$ 172.141	\$ 20.657	\$ 151.484	84.90	78.08	\$ 164.716	\$ 13.232
dic-12	\$ 172.141	\$ 172.141	\$ 344.282	\$ 41.314	\$ 302.968	84.90	77.98	\$ 329.854	\$ 26.886
ene-13	\$ 176.341		\$ 176.341	\$ 21.161	\$ 155.180	84.90	78.05	\$ 168.799	\$ 13.619
feb-13	\$ 176.341		\$ 176.341	\$ 21.161	\$ 155.180	84.90	78.28	\$ 168.303	\$ 13.123
mar-13	\$ 176.341		\$ 176.341	\$ 21.161	\$ 155.180	84.90	78.63	\$ 167.554	\$ 12.374
abr-13	\$ 176.341		\$ 176.341	\$ 21.161	\$ 155.180	84.90	78.79	\$ 167.214	\$ 12.034

may-13	\$ 165.827		\$ 165.827	\$ 19.899	\$ 145.928	84,90	78,99	\$ 156.846	\$ 10.918
jun-13	\$ 165.827	\$ 165.827	\$ 331.654	\$ 39.798	\$ 291.856	84,90	79,21	\$ 312.821	\$ 20.965
jul-13	\$ 165.827		\$ 165.827	\$ 19.899	\$ 145.928	84,90	79,39	\$ 156.056	\$ 10.128
ago-13	\$ 165.827		\$ 165.827	\$ 19.899	\$ 145.928	84,90	79,43	\$ 155.977	\$ 10.049
sep-13	\$ 165.827		\$ 165.827	\$ 19.899	\$ 145.928	84,90	79,50	\$ 155.840	\$ 9.912
oct-13	\$ 165.827		\$ 165.827	\$ 19.899	\$ 145.928	84,90	79,73	\$ 155.390	\$ 9.463
nov-13	\$ 165.827		\$ 165.827	\$ 19.899	\$ 145.928	84,90	79,52	\$ 155.801	\$ 9.873
dic-13	\$ 165.827	\$ 165.827	\$ 331.654	\$ 39.798	\$ 291.856	84,90	79,35	\$ 312.269	\$ 20.413
ene-14	\$ 169.044		\$ 169.044	\$ 20.285	\$ 148.759	84,90	79,56	\$ 158.743	\$ 9.985
feb-14	\$ 169.044		\$ 169.044	\$ 20.285	\$ 148.759	84,90	79,95	\$ 157.969	\$ 9.210
mar-14	\$ 169.044		\$ 169.044	\$ 20.285	\$ 148.759	84,90	80,45	\$ 156.987	\$ 8.228
abr-14	\$ 169.044		\$ 169.044	\$ 20.285	\$ 148.759	84,90	80,77	\$ 156.365	\$ 7.606
may-14	\$ 169.044		\$ 169.044	\$ 20.285	\$ 148.759	84,90	81,14	\$ 155.652	\$ 6.893
jun-14	\$ 169.044	\$ 165.827	\$ 334.871	\$ 40.185	\$ 294.687	84,90	81,53	\$ 306.867	\$ 12.181
jul-14	\$ 169.044		\$ 169.044	\$ 20.285	\$ 148.759	84,90	81,61	\$ 154.756	\$ 5.997
ago-14	\$ 169.044		\$ 169.044	\$ 20.285	\$ 148.759	84,90	81,73	\$ 154.529	\$ 5.770
sep-14	\$ 169.044		\$ 169.044	\$ 20.285	\$ 148.759	84,90	81,90	\$ 154.208	\$ 5.449
oct-14	\$ 169.044		\$ 169.044	\$ 20.285	\$ 148.759	84,90	82,01	\$ 154.001	\$ 5.242
nov-14	\$ 169.044		\$ 169.044	\$ 20.285	\$ 148.759	84,90	82,14	\$ 153.757	\$ 4.998
dic-14	\$ 169.044	\$ 169.044	\$ 338.088	\$ 40.571	\$ 297.518	84,90	82,25	\$ 307.103	\$ 9.586
ene-15	\$ 175.231		\$ 175.231	\$ 21.028	\$ 154.203	84,90	82,47	\$ 158.747	\$ 4.544
feb-15	\$ 175.231		\$ 175.231	\$ 21.028	\$ 154.203	84,90	83,00	\$ 157.733	\$ 3.530
mar-15	\$ 175.231		\$ 175.231	\$ 21.028	\$ 154.203	84,90	83,96	\$ 155.930	\$ 1.726
abr-15	\$ 175.231		\$ 175.231	\$ 21.028	\$ 154.203	84,90	84,45	\$ 155.025	\$ 822
may-15	\$ 81.774		\$ 81.774	\$ 9.813	\$ 71.962	84,90	84,90	\$ 71.962	\$ 0
TOTAL	\$ 9.382.865		\$ 10.886.425	\$ 1.306.371	\$ 9.580.054			\$ 10.397.006	\$ 816.952

DIFERENCIAS DE MAS MESASAS DESDE LA EJECUTORIA DIA SIGUIENTE DE LA EJECUTORIA (15 de mayo de 2015) HASTA EL PAGO (31 de enero de 2016)					
FECHA MESADA	DIFERENCIA MESADA MENSUAL	MESADAS ADICIONALES	TOTAL MESADAS	DESCUENTO SALUD	VR DE LA DIFERENCIA DE LA MESADA
may-15	\$93.457		\$93.457	\$11.215	\$82.242
jun-15	\$175.231	\$175.231,06	\$350.462	\$42.055	\$308.407
jul-15	\$175.231		\$175.231	\$21.028	\$154.203
ago-15	\$175.231		\$175.231	\$21.028	\$154.203

sep-15	\$175.231		\$175.231	\$21.028	\$154.203
oct-15	\$175.231		\$175.231	\$21.028	\$154.203
nov-15	\$175.231		\$175.231	\$21.028	\$154.203
dic-15	\$175.231	\$175.231.06	\$350.462	\$42.055	\$308.407
ene-16	\$187.094		\$187.094	\$22.451	\$164.643
feb-16	\$187.094		\$187.094	\$22.451	\$164.643
mar-16	\$187.094		\$187.094	\$22.451	\$164.643
TOTAL					\$1.964.000

INTERESES, de acuerdo al articulo 192 del CPACA (desde el dia siguiente a la ejecutoria -15/05/2015- hasta el 15/02/2016 (10 meses siguientes)

DESDE	HASTA	CAPITAL	TASA E.A INTERES DTF	INTERES DTF	Nº DIAS	TOTAL INTERES
15-05-15	17-05-15	\$10.479.248	4.34%	0.01180%	3	\$3.710
18-05-15	24-05-15	\$10.479.248	4.47%	0.01215%	7	\$8.911
25-05-15	31-05-15	\$10.479.248	4.40%	0.01196%	7	\$8.774
01-06-15	07-06-15	\$10.787.655	4.48%	0.01218%	7	\$9.198
08-06-15	14-06-15	\$10.787.655	4.42%	0.01201%	7	\$9.073
15-06-15	21-06-15	\$10.787.655	4.39%	0.01194%	7	\$9.013
22-06-15	28-06-15	\$10.787.655	4.48%	0.01217%	7	\$9.193
29-06-15	30-06-15	\$10.787.655	4.28%	0.01164%	2	\$2.512
01-07-15	05-07-15	\$10.941.858	4.28%	0.01164%	5	\$6.369
06-07-15	12-07-15	\$10.941.858	4.36%	0.01186%	7	\$9.080
13-07-15	19-07-15	\$10.941.858	4.54%	0.01233%	7	\$9.447
20-07-15	26-07-15	\$10.941.858	4.54%	0.01233%	7	\$9.447
27-07-15	31-07-15	\$10.941.858	4.58%	0.01244%	5	\$6.806
01-08-15	02-08-15	\$11.096.062	4.58%	0.01244%	2	\$2.761
03-08-15	09-08-15	\$11.096.062	4.50%	0.01223%	7	\$9.498
10-08-15	15-08-15	\$11.096.062	4.33%	0.01178%	6	\$7.840
16-08-15	16-08-15	INTERRUPCIO	4.33%	0.01178%	1	
17-08-15	23-08-15	N POR NO	4.54%	0.01233%	7	\$0
24-08-15	30-08-15	ELEVAR	4.40%	0.01196%	7	\$0
31-08-15	31-08-15	SOLICITUD	4.55%	0.01236%	1	\$0
01-09-15	06-09-15	\$11.250.265	4.55%	0.01236%	6	\$8.344
07-09-15	13-09-15	\$11.250.265	4.36%	0.01186%	7	\$9.336
14-09-15	20-09-15	\$11.250.265	4.45%	0.01209%	7	\$9.525
21-09-15	27-09-15	\$11.250.265	4.46%	0.01213%	7	\$9.556
28-09-15	30-09-15	\$11.250.265	4.39%	0.01195%	3	\$4.033

01-10-15	04-10-15	\$11.404.468	4,39%		0,01195%	4	\$5.450
05-10-15	11-10-15	\$11.404.468	4,27%		0,01162%	7	\$9.273
12-10-15	18-10-15	\$11.404.468	4,45%		0,01209%	7	\$9.655
19-10-15	25-10-15	\$11.404.468	4,46%		0,01212%	7	\$9.677
26-10-15	31-10-15	\$11.404.468	5,08%		0,01377%	6	\$9.419
01-11-15	01-11-15	\$11.558.672	5,08%		0,01377%	1	\$1.591
02-11-15	08-11-15	\$11.558.672	4,75%		0,01289%	7	\$10.431
09-11-15	15-11-15	\$11.558.672	4,61%		0,01252%	7	\$10.130
16-11-15	22-11-15	\$11.558.672	4,98%		0,01350%	7	\$10.924
23-11-15	29-11-15	\$11.558.672	4,91%		0,01332%	7	\$10.774
30-11-15	30-11-15	\$11.558.672	5,01%		0,01358%	1	\$1.570
01-12-15	06-12-15	\$11.867.078	5,01%		0,01358%	6	\$9.669
07-12-15	13-12-15	\$11.867.078	5,11%		0,01384%	7	\$11.501
14-12-15	20-12-15	\$11.867.078	5,16%		0,01398%	7	\$11.610
21-12-15	27-12-15	\$11.867.078	5,37%		0,01453%	7	\$12.071
28-12-15	31-12-15	\$11.867.078	5,22%		0,01414%	4	\$6.710
01-01-16	03-01-16	\$12.031.721	5,22%		0,01414%	3	\$5.102
04-01-16	10-01-16	\$12.031.721	5,21%		0,01411%	7	\$11.883
11-01-16	17-01-16	\$12.031.721	5,35%		0,01448%	7	\$12.194
18-01-16	24-01-16	\$12.031.721	5,32%		0,01440%	7	\$12.127
25-01-16	31-01-16	\$12.031.721	6,08%		0,01640%	7	\$13.810
01-02-16	07-02-16	\$12.196.364	5,87%		0,01585%	7	\$13.529
08-02-16	14-02-16	\$12.196.364	5,92%		0,01598%	7	\$13.641
15-02-16	15-02-16	\$12.196.364	6,18%		0,01666%	1	\$2.032
					TOTAL		\$387.196

Intereses moratorios corrientes desde el 16 de febrero de 2016 (vencimiento 10 meses) hasta el 31 de marzo de 2016 (fecha de pago)							
desde	hasta	capital	TASA DE INTERES CORRIENTE BANCARIA	TASA USURA (INTERES MORA)	TASA INTERES DIARIO	No DIAS	INTERES
16-02-17	28-02-17	\$12.196.364	22,34%	33,51%	0,0792%	13	\$125.591
01-03-17	30-03-17	\$12.361.007	22,34%	33,51%	0,0792%	30	\$293.739
						TOTAL	\$419.330

RESUMEN			
Total diferencias en mesadas pensionales causadas entre el 01/10/2010 (efectos de la sentencia) y el 14/05/2015 (ejecutoria de la sentencia)			\$ 9.580.054
Indexación desde entre el 01/10/2010 (efectos de la sentencia) y el 14/05/2015 (ejecutoria de la sentencia)			\$ 816.952
Total diferencias en mesadas pensionales causadas entre el 15/05/2015 (dia siguiente a la ejecutoria de la sentencia) y el 31/03/2016 (fecha inclusión en nomina Res. 1508)			\$1.964.000
TOTAL CAPITAL			\$ 12.361.007
Intereses DTF desde el 15/05/2015 (dia siguiente a la ejecutoria) hasta 15 de febrero de 2016 (10 meses siguientes)			\$387.196
Intereses moratorios desde el 16 de febrero hasta el 31 de marzo de 2016			\$419.330
TOTAL INTERESES			\$806.526
TOTAL LIQUIDACION			\$ 13.167.533
Valor pagado con ocasión de la Resolución No. 1508 de 2015			\$ 7.035.987
Saldo capital			\$ 5.325.020
saldo intereses			\$806.526

intereses moratorios sobre el saldo de capital desde el día siguiente al pago hasta la fecha del auto							
					CAPITAL	\$5.325.020	
			INTERES CORRIENTE BANCARIA	TASA USURA (INTERES MORA)	TASA INTERES DIARIO	No DIAS	INTERES
DESDE	HASTA						
01-04-16	30-04-16		20,54%	30,81%	0,07361%	30	\$117.592
01-05-16	31-05-16		20,54%	30,81%	0,07361%	31	\$121.511
01-06-16	30-06-16		20,54%	30,81%	0,07361%	30	\$117.592
01-07-16	31-07-16		21,34%	32,01%	0,07611%	31	\$125.644
01-08-16	31-08-16		21,34%	32,01%	0,07611%	31	\$125.644
01-09-16	30-09-16		21,34%	32,01%	0,07611%	30	\$121.591
01-10-16	31-10-16		21,99%	32,99%	0,07813%	31	\$128.975
01-11-16	30-11-16		21,99%	32,99%	0,07813%	30	\$124.814
01-12-16	31-12-16		21,99%	32,99%	0,07813%	31	\$128.975
01-01-17	31-01-17		22,34%	33,51%	0,07921%	31	\$130.758
01-02-17	28-02-17		22,34%	33,51%	0,07921%	28	\$118.104
01-03-17	31-03-17		22,34%	33,51%	0,07921%	31	\$130.758
01-04-17	30-04-17		22,33%	33,50%	0,07918%	30	\$126.491
01-05-17	31-05-17		22,33%	33,50%	0,07918%	31	\$130.707
01-06-17	30-06-17		22,33%	33,50%	0,07918%	30	\$126.491
01-07-17	31-07-17		21,98%	32,97%	0,07810%	31	\$128.924

01-08-17	31-08-17	21,98%	32,97%	0,07810%	31	\$128.924
01-09-17	30-09-17	21,48%	32,22%	0,07655%	30	\$122.288
01-10-17	31-10-17	21,15%	31,73%	0,07552%	31	\$124.666
01-11-17	30-11-17	20,96%	31,44%	0,07597%	30	\$121.359
01-12-17	31-12-17	20,77%	31,16%	0,07536%	31	\$124.408
01-01-18	31-01-18	20,69%	31,04%	0,07511%	31	\$123.988
01-02-18	28-02-18	21,01%	31,52%	0,07613%	28	\$113.505
01-03-18	31-03-18	20,68%	31,02%	0,07508%	31	\$123.936
01-04-18	30-04-18	20,48%	30,72%	0,07444%	30	\$118.920
01-05-18	31-05-18	20,44%	30,66%	0,07431%	31	\$122.673
01-06-18	30-06-18	20,28%	30,42%	0,07380%	30	\$117.899
01-07-18	31-07-18	20,03%	30,05%	0,07300%	31	\$120.508
01-08-18	31-08-18	19,94%	29,91%	0,07271%	31	\$120.031
01-09-18	30-09-18	19,81%	29,72%	0,07230%	30	\$115.492
01-10-18	31-10-18	19,63%	29,45%	0,07172%	31	\$118.386
01-11-18	30-11-18	19,49%	29,24%	0,07126%	30	\$113.846
01-12-18	31-12-18	19,40%	29,10%	0,07097%	31	\$117.161
01-01-19	31-01-19	19,16%	28,74%	0,07020%	31	\$115.880
01-02-19	28-02-19	19,70%	29,55%	0,07194%	28	\$107.265
01-03-19	31-03-19	19,37%	29,06%	0,07088%	31	\$117.001
01-07-19	31-07-19	19,28%	28,92%	0,06962%	31	\$114.924
01-08-19	31-08-19	19,32%	28,98%	0,06975%	31	\$115.135
01-09-19	12-09-19	19,32%	28,98%	0,06975%	12	\$44.568
TOTAL INTERESES MORATORIOS						\$ 4.667.339

RESUMEN		
Total saldo de capital (mesadas e indexacion)		\$ 5.325.020
intereses DTF y moratorios desde 15 de mayo de 2015 (ejecutoaria) hasta 30 de marzo de 2016 (dia anterior al pago)		\$ 806.526
intereses moratorios sobre saldo de capital desde 01 de abril de 2016 (dia siguiente al pago) hasta 12 de septiembre de 2019 (fecha del auto)		\$4.667.339
TOTAL MADAMIENTO DE PAGO		\$ 10.798.885