



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CUARTO ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DEL CIRCUITO DE TUNJA

Tunja, doce (12) de septiembre de dos mil diecinueve (2019)

**MEDIO DE CONTROL:** Nulidad y restablecimiento del derecho  
**DEMANDANTE:** Felipe Santiago Rodríguez Amado  
**DEMANDADO:** Colpensiones  
**RADICACIÓN:** 15 001 33 33 004 2019 00009 00

Ingresó el expediente al Despacho para disponer sobre la concesión del recurso de apelación formulado contra la sentencia proferida el 21 de agosto de 2019.

El inciso cuarto del artículo 192 del CPACA<sup>1</sup>, dispone convocar a audiencia de conciliación cuando se trata de sentencias condenatorias, en este caso, si bien la decisión impugnada accedió de manera parcial a las pretensiones de la demanda, es de advertir que la misma no impuso condena alguna a la parte demandada. Es decir, que no se cumple el supuesto fáctico previsto en la norma en mención.

Respecto a la clasificación de las sentencias, el Consejo de Estado estableció lo siguiente:

*“La sentencia se clasifica en estimatoria o desestimatoria, según acceda o no a las pretensiones de las partes.*

*A su vez, la sentencia estimatoria de las súplicas de la demanda puede ser declarativa, constitutiva o de condena.*

**La sentencia declarativa** es la que confirma la existencia de un derecho o de una situación o estado jurídico existente; implica el reconocimiento de una situación jurídica preexistente<sup>2</sup>. **La constitutiva** es la que modifica o extingue una situación jurídica existente y crea una nueva que no existía<sup>3</sup>. **La de condena**, por su parte, es la que impone el cumplimiento de una obligación de dar, hacer o no hacer. Es declarativa porque, declara el derecho preexistente y ordena, además, el efectivo cumplimiento de la prestación<sup>4</sup>.

*Vale la pena anotar que la sentencia declarativa, en tanto que tiene por objeto la pura declaración de la existencia de un derecho, no produce el efecto de crear, modificar o extinguir una situación jurídica, característica de la sentencia constitutiva.”*<sup>5</sup>

<sup>1</sup> “Artículo 192. Cumplimiento de sentencias o conciliaciones por parte de las entidades públicas...

... Cuando el fallo de primera instancia sea de carácter condenatorio y contra el mismo se interponga el recurso de apelación, el Juez o Magistrado deberá citar a audiencia de conciliación, que deberá celebrarse antes de resolver sobre la concesión del recurso. La asistencia a esta audiencia será obligatoria. Si el apelante no asiste a la audiencia, se declarará desierto el recurso. ...”

<sup>2</sup> COUTURE, Eduardo; “Fundamentos de Derecho procesal civil”, pág. 315, n° 199.

<sup>3</sup> Como es el caso de la declaratoria de nulidad de una decisión administrativa, que extingue con carácter retroactivo la situación jurídica originada por el anterior pronunciamiento de la Administración.

<sup>4</sup> HUTCHINSON, Tomás; “La pretensión de interpretación; una defensa del particular” en VVAA “La protección jurídica del ciudadano. Estudios en Homenaje al profesor Jesús González Pérez”, ed. Civitas, Madrid, 1993, t. III, pág. 2219.

<sup>5</sup> Sentencia del Consejo de Estado, Sala de lo Contencioso Administrativo, Sección Cuarta, de treinta (30) de agosto de dos mil dieciséis (2016), proferida dentro del proceso con radicación número: 25000-23-27-000-2007-00180-01(18385), con ponencia del Consejero: HUGO FERNANDO BASTIDAS BARCENAS

Conforme a lo expuesto, el Despacho estima que la providencia recurrida en esta oportunidad no es de carácter condenatorio, dado que no impone obligaciones de ningún tipo a la parte pasiva, sino que es meramente declarativa, y por tanto, no resulta exigible el desarrollo de esta audiencia de conciliación, de manera previa a disponer sobre la concesión del recurso de apelación interpuesto.

En esta medida, el Despacho concederá la apelación interpuesta contra la sentencia proferida el 21 de agosto de 2019, que accedió parcialmente a las pretensiones de la demanda, por encontrarla procedente según lo dispuesto en el artículo 243 de la Ley 1437 de 2011, y porque fue formulada oportunamente, de conformidad a lo dispuesto en el artículo 247 *ibidem*.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Cuarto Administrativo de Oralidad del Circuito de Tunja

### RESUELVE:

**PRIMERO:** Conceder en el efecto suspensivo, ante el Tribunal Administrativo de Boyacá, el recurso de apelación interpuesto y sustentado por la apoderada de la parte demandada contra la sentencia de 21 de agosto de 2019, por medio del cual se accedió parcialmente a las pretensiones de la demanda.

**SEGUNDO:** En firme la presente providencia, **remitir** el expediente al Centro de Servicios de los Juzgados Administrativos, para que sea enviado a la oficina judicial y a su vez allí sea repartido entre los Magistrados del Tribunal Administrativo de Boyacá, previas las anotaciones del caso.

### Notifíquese y cúmplase

  
ÁNGELA MARÍA JOJOA VELÁSQUEZ  
Juez

<sup>6</sup>ps.

<p>JUZGADO CUARTO ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DEL CIRCUITO DE TUNJA</p> <p>NOTIFICACIÓN POR ESTADO</p> <p>LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICA POR ESTADO ELECTRÓNICO</p> <p>N° <u>44</u> De Hor: <u>13</u> de septiembre de 2019 A LAS 8:00 a.m.</p> <p>FERNEY MAURICIO DÍAZ HERNÁNDEZ SECRETARIO</p>
--

<sup>6</sup> Esta providencia fue notificada en estado electrónico el 13 de septiembre de 2019 en la página web [www.ramajudicial.gov.co](http://www.ramajudicial.gov.co).  
Fernei Mauricio Díaz Hernández – Secretario