



REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
**JUZGADO CUARTO ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DEL CIRCUITO DE
TUNJA**

Tunja, doce (12) de septiembre de dos mil diecinueve (2019)

Medio de control: Nulidad y restablecimiento del derecho
Demandante: María Clemencia Bohórquez Gorraiz
Demandado: Unidad Administrativa Especial de Gestión
Pensional y de Contribuciones Parafiscales de la
Protección Social – UGPP
Radicación: 150013333004**201800227**-00

I. ASUNTO A RESOLVER

Procede el Despacho a resolver sobre la concesión del recurso de apelación interpuesto por la apoderada de la UGPP (fs. 26-34 cuaderno de llamamiento en garantía), en contra el auto de ocho (8) de agosto de 2019, mediante el cual se negó el llamamiento en garantía realizado por la entidad demandada contra la Fiscalía General de la Nación.

II. CONSIDERACIONES

El artículo 243 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo dispone:

“Son apelables las sentencias de primera instancia de los Tribunales y de los Jueces.

También serán apelables los siguientes autos proferidos en la misma instancia por los jueces administrativos:

(...)

7. El que niega la intervención de terceros.

(...)

El recurso de apelación se concederá en el efecto suspensivo, salvo en los casos a que se refieren los numerales 2, 6, 7 y 9 de este artículo, que se concederán en el efecto devolutivo. (...) (Subrayas fuera del texto)

Por su parte, el artículo 226 del CPACA establece que cuando se resuelve sobre la intervención de terceros, el recurso de apelación debe concederse en los siguientes términos:

“El auto que acepta la solicitud de intervención en primera instancia será apelable en el efecto devolutivo y el que niega en el suspensivo. El auto que la resuelva en única instancia será susceptible del recurso de súplica o del de reposición, según el juez sea individual o colegiado, y en los mismos efectos previstos para la apelación.”

Así las cosas, al existir norma especial que regula el en que debe ser concedido en recurso de alzada contra el auto que niega la intervención de terceros, ésta prevalece sobre la norma general contenida en el inciso 3.º del artículo 243 *ibídem*¹.

En cuanto a la oportunidad del recurso, el numeral 2.º del artículo 244 del CPACA prevé que *"Si el auto se notifica por estado, el recurso deberá interponerse y sustentarse por escrito dentro de los tres (3) días siguientes ante el juez que lo profirió. (...)".* En ese entendido, el auto apelado fue notificado por estado electrónico No. 38 de 9 de agosto de 2019 (f. 24 vto.) y como quiera que la parte demandante presentó el recurso el día 13 de agosto del año en curso, fue interpuesto oportunamente, por lo que deberá concederse para que sea resuelto por el Tribunal Contencioso Administrativo de Boyacá en el efecto antes indicado.

Por lo anteriormente expuesto, la Juez Cuarto Administrativo de Oralidad del Circuito de Tunja.

RESUELVE

Primero.- CONCEDER, en el efecto suspensivo, el recurso de apelación interpuesto por la apoderada de la **UGPP** (fs. 26-34 cuaderno de llamamiento en garantía), contra el auto de ocho (8) de agosto de 2019, mediante el cual se negó el llamamiento en garantía contra la Fiscalía General de la Nación.

Segundo.- Ejecutoriado este auto, remítase el expediente al H. Tribunal Administrativo de Boyacá para lo de su competencia.

Notifíquese y cúmplase


ÁNGELA MARÍA JOJÚA VELÁSQUEZ
 Juez

²_{CQ}

<p>JUZGADO CUARTO ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DEL CIRCUITO DE TUNJA</p> <p>NOTIFICACIÓN POR ESTADO</p> <p>LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICA POR ESTADO</p> <p>Nº <u>44</u> de hoy 13 de septiembre de 2019 a las 8:00 a.m.</p> <p>FERNEY MAURICIO DÍAZ HERNÁNDEZ SECRETARIO</p>

¹ Consejo de Estado, Sala Plena de lo Contencioso Administrativo, providencia del 25 de junio de 2014, M.P: Enrique Gil Botero.

² Esta providencia fue notificada en estado electrónico el 13 de septiembre de 2019 en la página web www.ramajudicial.gov.co. Ferney Mauricio Díaz Hernández. Secretario