



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO CUARTO ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DEL CIRCUITO DE TUNJA**

Tunja, diez (10) de octubre de dos mil diecinueve (2019)

<b>MEDIO DE CONTROL:</b>	Nulidad y restablecimiento del derecho
<b>DEMANDANTE:</b>	Polidoro Cano Suárez
<b>DEMANDADO:</b>	Unidad Administrativa Especial de Gestión Pensional y Contribuciones Parafiscales de la Protección Social UGPP
<b>RADICACIÓN:</b>	15001 3333 004 2019 00170 00

Visto el informe secretarial, el Despacho procede a pronunciarse sobre la admisión de la demanda.

### I. Antecedentes.

El señor Polidoro Cano Suárez, por conducto de apoderado judicial, formuló demanda contra la Unidad Administrativa Especial de Gestión Pensional y Contribuciones Parafiscales de la Protección Social, en ejercicio del medio de control de nulidad y restablecimiento del derecho, con el fin de que se declare la nulidad de las resoluciones N° 024272 de 16 de septiembre de 1999, 6512 de 26 de abril de 2000, PAP 045321 de 24 de marzo de 2011, PAP 054184 de 19 de mayo de 2011, RDP 039836 de 20 de octubre de 2017, RDP 045779 de 5 de diciembre de 2017 y RDP 048025 de 26 de diciembre de 2017, a través de las cuales se negó la reliquidación de la pensión.

A título de restablecimiento del derecho, solicitó que se condene a la entidad a reliquidar la pensión del demandante con la inclusión de los siguientes factores salariales: primas de navidad, de servicios y subsidio de transporte, adicionalmente, se ordene la indexación de los valores resultantes.

### II. Consideraciones

El artículo 162 del CPACA dispone en el numeral 6.º que la demanda deberá contener la estimación razonada de la cuantía.

Examinado el expediente, se evidencia que la parte actora únicamente indicó que se trata de un proceso de menor cuantía, pero no precisó el valor al que ascienden las pretensiones, para lo cual deberá tener en cuenta las reglas establecidas en el artículo 157 *ibídem*. Por lo anterior, se inadmitirá la demanda con el fin de que la misma sea corregida en el término de diez (10) días, según lo establecido en el artículo 170 de la Ley 1437 de 2011.

De conformidad con lo expuesto, el Juzgado

### RESUELVE

**PRIMERO.-** Inadmitir la demanda presentada por el señor Polidoro Cano Suárez contra la Unidad Administrativa Especial de Gestión Pensional y Contribuciones

Parafiscales de la Protección Social, en ejercicio del medio de control de nulidad y restablecimiento del derecho.

**SEGUNDO.-** Conceder a la parte demandante el término de diez (10) días para que corrija la demanda, y subsane el defecto anotado en la parte motiva de esta providencia, so pena de rechazo.

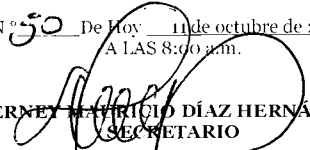
La parte actora deberá allegar el escrito de subsanación y copias del mismo, en medio magnético, para que sean anexados a los respectivos traslados y al expediente.

**TERCERO:** Reconocer personería al abogado Miguel Felipe Velandia Abril, identificado con la C.C. 1.049.635.418 y T.P. 260842 del C.S. de la J., como apoderado de la parte demandante, en los términos y para los efectos del memorial poder obrante en el expediente.

**Notifíquese y cúmplase**

  
ÁNGELA MARÍA JOJOA VELÁSQUEZ  
Juez

ps

<p>JUZGADO CUARTO ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DEL CIRCUITO DE TUNJA</p> <p>NOTIFICACIÓN POR ESTADO</p> <p>LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICA POR ESTADO ELECTRÓNICO</p> <p>N° <u>50</u> De Hoy <u>11</u> de octubre de 2019 A LAS 8:00 a.m.</p> <p> FERNY MAURICIO DÍAZ HERNÁNDEZ SECRETARIO</p>
---