



REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
**JUZGADO CUARTO ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DEL CIRCUITO DE
TUNJA**

Tunja, doce (12) de diciembre de dos mil diecinueve (2019).

Medio de control:	Reparación directa
Demandante:	Ana Briceida Quiroga Traslaviña y otros.
Demandados:	ESE Hospital Regional de Vélez ESE Hospital San Rafael de Tunja
Radicación:	15 0013333004 2019 00082 00

I. ASUNTO

Procede el Despacho a pronunciarse sobre la admisión del llamamiento en garantía formulado por la ESE Hospital Regional de Vélez frente a la empresa Laboramos S.A.S.

II. ANTECEDENTES

Solicitó la apoderada de la ESE Hospital Regional de Vélez, mediante escrito radicado el 06 de septiembre de 2019 (fs. 1-4 del cuaderno de llamamiento en garantía No 3), que se llame en garantía a la presente actuación procesal a la empresa Laboramos S. A. S

Como fundamentos normativos de su petición, señaló el artículo 225 del CPACA, así como las normas pertinentes sobre la responsabilidad civil.

II. CONSIDERACIONES

La figura del llamamiento en garantía se encuentra regulada en el artículo 225 del CPACA, en los siguientes términos:

“LLAMAMIENTO EN GARANTÍA. Quien afirme tener derecho legal o contractual de exigir a un tercero la reparación integral del perjuicio que llegare a sufrir, o el reembolso total o parcial del pago que tuviere que

hacer como resultado de la sentencia, podrá pedir la citación de aquel, para que en el mismo proceso se resuelva sobre tal relación.

El llamado, dentro del término de que disponga para responder el llamamiento que será de quince (15) días, podrá, a su vez, pedir la citación de un tercero en la misma forma que el demandante o el demandado.

El escrito de llamamiento deberá contener los siguientes requisitos:

- 1. El nombre del llamado y el de su representante si aquel no puede comparecer por sí al proceso.*
- 2. La indicación del domicilio del llamado, o en su defecto, de su residencia, y la de su habitación u oficina y los de su representante, según fuere el caso, o la manifestación de que se ignoran, lo último bajo juramento, que se entiende prestado por la sola presentación del escrito.*
- 3. Los hechos en que se basa el llamamiento y los fundamentos de derecho que se invoquen.*
- 4. La dirección de la oficina o habitación donde quien hace el llamamiento y su apoderado recibirán notificaciones personales.*

El llamamiento en garantía con fines de repetición se regirá por las normas de la Ley 678 de 2001 o por aquellas que la reformen o adicionen.”

De la norma transcrita se deriva, entonces, que el llamamiento en garantía requiere como elemento esencial un derecho legal o contractual, conforme al cual el llamado deba correr con las contingencias de la sentencia, que impuso al demandado la obligación de resarcir un perjuicio o a efectuar un pago. Asimismo, se tiene que quien realiza el llamamiento, deberá aportar la prueba siquiera sumaria del derecho a formularlo y la existencia y representación legal del llamado, cuando éste se dirige contra una persona jurídica.

III. CASO CONCRETO.

En primer lugar, en lo relativo a la oportunidad se encuentra que el artículo 172 del CPACA dispone que en el término de traslado de la demanda, la entidad

demandada deberá contestar la demanda, proponer excepciones, solicitar pruebas, llamar en garantía, y en su caso, presentar demanda de reconvención.

En el presente asunto, el término de 30 días de que trata la norma, corrió desde el 16 de agosto y hasta el 27 de septiembre de 2019 (f. 115), y la contestación se radicó el día 06 de septiembre de 2019 (fs. 116 y s. s), junto a la cual, se elevó la solicitud de llamamiento en garantía, es decir, que fue presentado oportunamente.

Así las cosas, procede el Despacho a verificar el cumplimiento de los requisitos formales y sustanciales, del llamamiento en garantía conforme a lo dispuesto en el artículo 225 del CPACA:

1. Respecto al primer requisito plasmado en la mencionada norma, el cual tiene que ver con la identificación del llamado, se cumplió con dicho presupuesto, por cuanto indicó que es la empresa Laboramos S.A.S., representada legalmente por Martha Elena Machado Moncayo o quien haga sus veces (f. 1 del cuaderno de llamamiento en garantía No 3).
2. Asimismo, se cumplió con el requisito señalado numeral 2.º, el cual tiene que ver con el domicilio del llamado, pues se indicó en el escrito del llamamiento Transversal 11 No 23-80 de Tunja.(f. 4 del cuaderno de llamamiento en garantía No 3).
3. En cuanto, al requisito exigido en el numeral 4º del citado artículo, esto es, la dirección de oficina o habitación de quien hace el llamamiento y su apoderado para efectos de recibir notificaciones, igualmente se cumplió, por cuanto a folio 3 del cuaderno de llamamiento No 1, se señaló el sitio de ubicación de la apoderada de la parte demandada, en la Calle 11 No 5-114 de Vélez y, de la ESE Hospital de Vélez en la Calle 11 No 5-114 de Vélez-Santander , l
4. Ahora bien, frente a la exigencia plasmada en el numeral 3.º del artículo 225, referente a los hechos en que se basa la solicitud expuso los siguientes:

- Señaló que la ESE Hospital Regional de Vélez contrató la prestación del servicio de médicos generales y auxiliares de enfermería con la empresa Laboramos S.A.S.
- Indicó que para la época de los hechos de la demanda, se encontraba vigente el contrato No 64 de 18 de febrero de 2017, cuyo objeto era el suministro de personal en misión para el desarrollo de actividades asistenciales y de apoyo administrativo inherentes a la prestación de los servicios de salud según distribución de cargos por grupos funcionales, con un plazo de ejecución de seis (06) meses, contados desde el 18 de febrero de 2017 y con una prórroga de dos (02) meses y catorce (14) días, por valor de \$2.850.000.000.

Precisó que la empresa Laboramos S.A.S ejecutaba los procesos de manera autónoma e independiente, únicamente sometida a los criterios de calidad de la entidad contratante.

Manifestó que la empresa Laboramos S. A. S contrató los servicios de los médicos Melissa Andrea Sanjuanelo Muñoz, Cristian Camilo Abril Dulcey y Oscar Javier Beltrán López, profesionales que atendieron a la paciente.

Dijo que el llamado a responder por las resultas del proceso es la empresa Laboramos S.A.S, en la medida que tenía la obligación de vincular al personal idóneo, experto y necesario para cubrir los servicios con estándares de calidad.

5. Por otra parte, se demostró la relación contractual entre la entidad demandada y el llamado en garantía, pues como prueba de la solicitud de llamamiento, la ESE Hospital Regional de Vélez adjuntó copia del contrato de prestación de servicios No 64 de 2017 y su prórroga (fs. 5-11), asimismo, adjunto el certificado de existencia y representación legal de la empresa Laboramos S.A.S (fs. 12-14 del cuaderno de llamamiento No 3)

Bajo este panorama, el Despacho concluye que se cumplen los requisitos para la admisión del llamamiento en garantía propuesto por la ESE Hospital Regional de Vélez, en los términos del artículo 225 del CPACA, en consecuencia, el Juzgado Cuarto Administrativo Oral del Circuito de Tunja.

RESUELVE:

Primero: Admitir el llamamiento en garantía solicitado por la ESE Hospital Regional de Vélez contra la empresa **Laboramos S.A.S.**

Segundo: Notificar personalmente el contenido de esta providencia a la empresa Laboramos S.A.S, de conformidad con los artículos 197 y 198 del CPACA, mediante mensaje dirigido al buzón de correo electrónico para notificaciones judiciales dispuesto para tal efecto, anexando copia del escrito de llamamiento en garantía. Póngasele de presente que las copias del escrito de llamamiento en garantía quedarán a su disposición en la Secretaría del Despacho. Hecha la notificación, por Secretaría remítasele de manera inmediata y a través de servicio postal autorizado copia del escrito de llamamiento en garantía.

Tercero: Conceder a la empresa Laboramos S.A.S., el término de quince (15) días, contados a partir de la notificación de esta providencia, para que se pronuncie frente al llamamiento y/o solicite la intervención de un tercero, de conformidad con el art. 225 del CPACA.

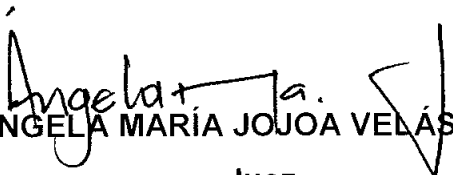
Cuarto: La parte llamante deberá sufragar los gastos de notificación, consignando la suma de nueve mil pesos (\$ 9.000) M/CTE., que corresponde a los siguientes conceptos:

CONCEPTO	VALOR
Envío a través del servicio postal autorizado del escrito de demanda con sus anexos, de la contestación, del escrito de llamamiento en garantía y auto admisorio del llamado en garantía, a La Previsora S. A Compañía de Seguros	\$ 9.000
TOTAL	\$ 9.000

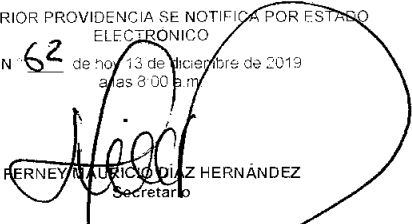
La suma indicada deberá se consignada dentro del término de cinco (5) días siguientes a la ejecutoria del presente auto, en el Banco Agrario de Colombia, Cuenta No **4-1503-0-21081-1 Convenio N° 13226**, a fin de suministrar las expensas necesarias para las anteriores notificaciones, también **se le impone a la parte llamante la carga de suministrar copia de la demanda y el llamamiento**

en garantía, con sus respectivos anexos, para efecto de traslado a la parte llamada. Si al vencimiento del plazo previsto en el artículo 178 del C.P.A.C.A, no se acredita el pago de los gastos procesales y el suministro de las copias requeridas, se entenderá que se ha **desistido** del llamamiento y se procederá de conformidad con lo establecido en el precitado artículo.

Notifíquese y cúmplase


ÁNGELA MARÍA JOJOA VELÁSQUEZ
Juez

¹ AMRS

JUZGADO CUARTO ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DEL CIRCUITO DE TUNJA
NOTIFICACIÓN POR ESTADO
LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICA POR ESTADO ELECTRÓNICO
N° <u>62</u> de hoy 13 de diciembre de 2019 a las 8:00 a.m.
 HERNEY MAURICIO DÍAZ HERNÁNDEZ Secretario

¹ Esta providencia fue notificada en estado electrónico el 13 de diciembre de 2019 en la página web www.gub.uy/portal/justicia por Herney Mauricio Díaz Hernández, Secretario.