



REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO CUARTO ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DEL CIRCUITO DE TUNJA

Tunja, seis (6) de febrero de dos mil veinte (2020)

Medio de control:	Controversias Contractuales
Demandantes:	Consortio Vías Cómbita 2019
Demandado:	Municipio de Cómbita – Consortio Intermac Vías Rurales
Radicación:	15001-33-33-004-2020-00004-00

El expediente ingresó al Despacho para resolver sobre la admisión de la demanda de Controversias Contractuales incoada por el Consortio Vías Cómbita 2019 contra el municipio de Cómbita y el Consortio Intermac Vías Rurales; sin embargo, revisada la misma se advierte que adolece de algunos requisitos formales y presupuestos procesales, conforme lo dispone el artículo 170 del CPACA.

1. Requisito de Procedibilidad – Conciliación Extrajudicial

El numeral 1.º del artículo 161 del CPACA establece que para el medio de control que se invoca, se debe agotar el requisito previo de la conciliación.

En el presente caso, a folio 25 se aportó la constancia de conciliación de fecha 9 de diciembre de 2019, en la cual figura como convocante el Consortio Vías Cómbita 2019 y como convocado el municipio de Cómbita, sin que se acredite haber agotado el mencionado requisito de procedibilidad respecto al demandado Consortio Intermac Vías Rurales.

Así las cosas, el demandante deberá allegar al despacho la constancia de agotamiento de la conciliación extrajudicial con el Consortio Intermac Vías Rurales.

2. Del Poder Conferido

A folios 15 y 16 obra poder conferido por los integrantes del Consortio Vías Cómbita 2019 (Q.B. Ingeniería S.A.S. y José Ignacio Quintero Corzo), en el cual únicamente se hace referencia al municipio de Cómbita como demandado mientras que la demanda, además del citado ente territorial, también se dirige contra el Consortio Intermac Vías Rurales.

Con base en lo anterior, se tiene que no hay congruencia entre el poder y la demanda, comoquiera que el mandato no comprende a la totalidad de sujetos procesales demandados.

3. De la inadmisión de la demanda

De acuerdo con los yerros anotados en esta providencia, con fundamento en el artículo 170 *ejusdem*, la demanda se inadmitirá para que en el término de subsanación, la parte demandante proceda a su corrección.

Por lo anteriormente expuesto, el Juzgado Cuarto Administrativo de Oralidad del Circuito de Tunja,

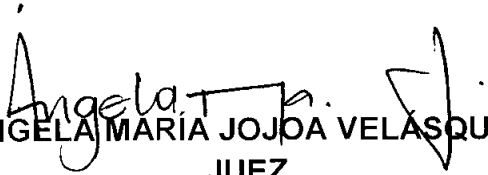
RESUELVE:

PRIMERO.- Inadmitir la demanda presentada por el Consorcio Vías Cómbita 2019 contra el municipio de Cómbita y el Consorcio Intermac Vías Rurales, por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

SEGUNDO.- Conceder a la parte actora el término de diez (10) días, para que subsane los defectos señalados en la motivación.

La parte actora deberá allegar con el escrito de subsanación, copias del mismo, al igual que la subsanación **en medio magnético**, para que sean anexados a los respectivos traslados y al expediente, siendo estos necesarios para cumplir en legal forma con la notificación a la entidad demandada.

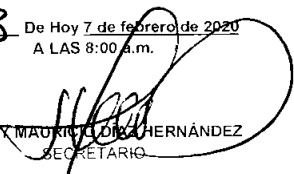
NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE


ÁNGELA MARÍA JOJOA VELÁSQUEZ
JUEZ

JUZGADO CUARTO ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DEL
CIRCUITO DE TUNJA
NOTIFICACIÓN POR ESTADO

LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICA POR ESTADO
ELECTRÓNICO

N° 3 De Hoy 7 de febrero de 2020
A LAS 8:00 a.m.


FERNEX MAURICIO DÍAZ HERNÁNDEZ
SECRETARIO

Esta providencia fue notificada en estado electrónico el 7 de febrero de 2020 en la página web www.tribunajudicial.gov.co.
Fernex Mauricio Díaz Hernández – Secretario