



REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO CUARTO ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DEL CIRCUITO DE TUNJA

Tunja, seis (06) de febrero de dos mil veinte (2020)

Medio de control: Ejecutivo

Radicado: 15001 33 33 004 **2019 00210 00**

Demandante: Lupe Lozano Asprilla

Demandado: Unidad Administrativa Especial de Gestión Pensional y Contribuciones Parafiscales- UGPP

Revisado el expediente se encuentra que la parte demandante interpuso recurso de apelación contra el auto de 23 de enero de 2020, por medio del cual se negó el mandamiento de pago solicitado.

I. ANTECEDENTES

La parte demandante solicitó se libre mandamiento de pago contra la Unidad Administrativa Especial de Gestión Pensional y Contribuciones Parafiscales de la Protección Social, a favor de Lupe Lozano Asprilla, por los siguientes conceptos¹:

"a) Por la suma de UN MILLÓN SEISCIENTOS NOVENTA Y CINCO MIL CUATROCIENTOS SETENTA Y SEIS PESOS (\$1.605.374) (sic). por concepto de SALDO INSOLUTO, adeudado por la entidad a las diferencias de Mesadas Atrasadas, Indexación e Intereses Moratorios desde el 8 de julio de 2005 (fecha de efectos fiscales) y hasta el 26 de septiembre de 2014 (fecha de pago parcial).

b) Por la suma de DOS MILLONES SETENTA MIL SEISCIENTOS OCHENTA PESOS (\$2.170.680), por concepto de Intereses Moratorios causados sobre el capital indicado en el literal a) de la pretensión primera. desde el 27 de septiembre de 2014 (día siguiente a la fecha del segundo pago) al 31 de Octubre de 2019 (fecha actual), y hasta los que se sigan causando hasta el pago total de la obligación.

¹ F.1

3) *Se condene en Costas y Agencias en Derecho a la parte demandada.*”

Mediante auto de 23 de enero de 2020 (fs. 52-60), este Estrado Judicial dispuso negar el mandamiento de pago solicitado, toda vez que acorde al resultado de la liquidación efectuada por el Despacho, una vez imputados los pagos realizados por la entidad demandada, se concluyó que a la parte actora no se le adeuda suma alguna por los conceptos señalados en la demanda.

II. CONSIDERACIONES

En este orden, el Despacho observa que el artículo 438 del CGP dispone lo siguiente.

Artículo 438. Recursos contra el mandamiento ejecutivo. El mandamiento ejecutivo no es apelable; el auto que lo niegue total o parcialmente y el que por vía de reposición lo revoque, lo será en el suspensivo. Los recursos de reposición contra el mandamiento ejecutivo se tramitarán y resolverán conjuntamente cuando haya sido notificado a todos los ejecutados.

Así las cosas, se concluye que contra el auto que niega el mandamiento de pago procede el recurso de apelación.

Ahora, conforme a lo previsto en el artículo 322 del CGP, el Despacho advierte que el recurso de apelación se presentó de manera oportuna, toda vez que el auto mediante el cual se negó el mandamiento de pago fue notificado a través de estado electrónico el 24 de enero del año que avanza (f. 58r) es decir, que a partir del día siguiente a esta fecha, la parte demandante disponía de tres (03) días para su presentación hasta el 29 de enero de 2020, y el recurso fue interpuesto el día 28 de ese mismo mes y año, como se advierte a folio 63 de las diligencias.

De lo anterior se desprende que el recurso de alzada es procedente y oportuno, luego se encuentra ajustado a las normas en cita, motivo por el cual será concedido para ante el Tribunal Administrativo de Boyacá.

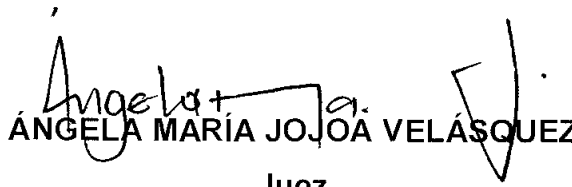
En mérito de lo anteriormente expuesto, el Juzgado Cuarto Administrativo de Oralidad del Circuito judicial de Tunja.

RESUELVE

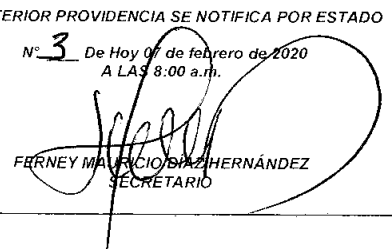
PRIMERO.- Conceder en el efecto suspensivo ante el Tribunal Administrativo de Boyacá, el **recurso de apelación** interpuesto y sustentado por el apoderado de la parte demandante contra auto de 23 de enero de 2020, por medio del cual se negó el mandamiento de pago.

SEGUNDO.- En firme la presente providencia, **remitir** el expediente al Centro de Servicios de los Juzgados Administrativos, para que sea enviado a la oficina judicial y a su vez allí sea repartido entre los magistrados del Tribunal Administrativo de Boyacá, previas las anotaciones del caso.

Notifíquese y cúmplase


ÁNGELA MARÍA JOJOA VELÁSQUEZ
Juez

² AMRS

JUZGADO CUARTO ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DEL CIRCUITO DE TUNJA
NOTIFICACIÓN POR ESTADO
LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICA POR ESTADO
Nº <u>3</u> De Hoy 07 de febrero de 2020 A LAS 8:00 a.m.
 FERNEY MAURICIO DÍAZ HERNÁNDEZ SECRETARIO

² Esta providencia fue notificada en estado electrónico el 07 de febrero de 2020 en la página web www.ramajudicial.gov.co. Ferney Mauricio Díaz Hernández - Secretario